INFORMATION AND ANALYTICAL WEEKLY

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

№ 43 (57) 14 ОКТЯБРЯ 1996 ГОДА

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 63226

В ПАРЛАМЕНТЕ

ПРЕЗИДЕНТ И ПАРЛАМЕНТ ДОГОВАРИВАЛИСЬ...

Проблема поиска компромисса превозносилась государственными СМИ на недосягаемую высоту, что могло свидетельствовать лишь о намерении с этой высоты ее и сбросить. Пафос присутствовал во всем: в телеинтервью А.Лукашенко «руководителям СМИ», в самом обращении 110 депутатов к президенту, на которое ссылался Александр Григорьевич, наконец, в предвкушении, мол, вот-вот конфликт разрешится, ибо президент соизволил пойти навстречу парламенту, о чем сообщил снисходительно-покровительственным тоном. Исход «переговоров» был предопределен и потому, что обе ветви власти просто не могли «договориться» на оглашенных условиях, и потому, что президент изначально не был заинтересован в конструктивном диалоге с законодателями. Какие условия он собирался выполнить? По трудоустройству? По «пятилетке» полномочий? Прими депутаты такие условия, и на следующий же день сам президент предъявил бы народу «шкурность» их политических устремлений. С такими депутатами, согласился бы народ, считаться не стоит, каким бы органом они себя ни называли.

Леонид КАНФЕР



...И НЕ ДОГОВОРИЛИСЬ



Накануне встречи в Овальном зале президент и Верховный Совет провели «артподготовку». А.Лукашенко - в обычной манере, допустив к себе «чэсных» журналистов с блокнотами и телекамерами. Оптимисты, внимавшие на протяжении полутора часов словам президента, вздохнули с облегчением: президент все-таки идет на компромисс с парламентом. Пессимисты насторожились, услышав за день до «компромиссных» переговоров знакомые определения в адрес Верховного Совета, который *«за время своего существования не смог реформировать законодательную базу, предложил некий «нулевой вариант», призванный лишь проволочить принятие важных решений, заинтересован лишь в силовом варианте развития событий со стороны президента»*. ***«Мало верю в то, что Верховный Совет пойдет на компромиссы. Боюсь потерять время»***.

(Окончание на стр. 5)

ВОЯЖИ

ВСЕ ХОРОШО, ПРЕКРАСНАЯ ЛЕНИ ФИШЕР?

В конце сентября состоялось четвертая, последняя в этом году сессия Парламентской Ассамблеи Совета Европы, в работе которой традиционно приняла участие белорусская делегация, имеющая статус «специально приглашенной». Раскол в обществе и во властных структурах спроецировался даже на небольшую - всего пять человек - группу парламентариев, выезжавших в Страсбург. С одной стороны - П.Кравченко (социал-демократическая фракция «Союз труда»), А.Лебедько («Гражданское действие»), с другой - Ю.Малумов («человек президента»), С.Калякин (фракция ПКБ) и В.Шершунов (фракция аграриев).

Леонид КАНФЕР

Раньше всех налаживанием контактов накануне сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы занялся А.Лукашенко, еще 19 августа направивший председателю Ассамблеи Лени Фишер письмо, в котором сообщил о своей верности курсу экономических реформ, демократических преобразований и строительства правового государства, где *«гарантированы права человека, свобода личности и безопасность граждан»*. Далее президент информировал г-жу Фишер о «заповеднике» на территории СНГ, где, несмотря на все объективные трудности, *«удалось обеспечить гражданское спокойствие, стабильность и мир»*. По мнению же члена парламентской делегации П.Кравченко, политическая стабильность отошла в небытие, а Беларусь вот-вот шагнет в критическую фазу своего развития.

Впрочем, что паниковать, ведь, следуя заверениям президента, Беларусь идет по пути реформ, хотя *«сталкивается со значительными трудностями. По целому ряду принципиальных вопросов не удается добиться согласованного подхода политических партий»*. Оказывается, последние наряду с правительством и президентом определяют экономическую политику в государстве. Тем паче странно читать подобное за подписью президента, коль сам Александр Григорьевич неоднократно заявлял, что политические партии - верхушечные образования, никоим образом не влияющие на экономическую ситуацию в республике. *«В этих случаях мы прибегаем к референдуму как основному демократическому конституционному средству выяснения мнения народа»*. А.Лукашенко пеняет на *«значительные трудности»* в продвижении реформ, однако ни одного экономического вопроса на референдум не выносит.

Президент, не пытаясь объяснить г-же Фишер столь явное противоречие, формулирует основную цель референдума - принятие «новой редакции» Конституции: *«Наша Конституция, принятая в 1994 году, имеет ряд недостатков. На главный из них - неравномерность полномочий исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти было указано еще во время рецензирования Конституции в Совете Европы в 1995 году»*. Трудно сказать, какого эффекта ожидал А.Лукашенко от подобной аргументации, но глава Парламентской Ассамблеи, отвечая на вопрос члена белорусской делегация А.Лебедько, авторитетно заявила, что официальной юридической экспертизы Конституция 1994 года не удостаивалась, а частная позиция юриста из Болгарии не является основанием для каких-либо ссылок на Совет Европы. Более того, как полагает П.Кравченко, исполнительная власть, апеллируя к мнению болгарского представителя, допускает *«элементы фальсификации»*.

Не менее удивительны последующие объяснения белорусского президента, суть которых сводится к тому, что в основе затеянной им конституционной реформы лежит стремление создать *«профессиональный парламент»*. Что под этим подразумевается, знает, очевидно, лишь сам Александр Григорьевич.

Затем президент вновь напоминает г-же Фишер о преданности делу рыночных реформ, демократических преобразований, мирных устремлений во внешней политике, строгого соблюдения международных правовых норм (скандал с «заговором послов», видимо, не в счет).

Кульминационными аккордами звучат патетические заверения о неукоснительном соблюдении законодательства при проведении референдума (хотя, по заключению ЦИК, плановые подготовительные мероприятия по референдуму уже сорваны по вине отдельных высокопоставленных чиновников «вертикали»).

(Окончание на стр. 6)

BACKSTAGE

«ТЕЛЕФОННЫЙ КРЕДИТОР»

10 октября состоялся телефонный разговор между президентами Б.Ельциным и А.Лукашенко.

На встрече с депутатами А.Лукашенко обмолвился лишь об одном эпизоде беседы: *«Он мне сказал: интеграция - наше с вами достижение, и мы никому не должны отдавать его, а идти по этому пути»*. Кроме того, известно о приглашении белорусскому коллеге навестить российского президента 16 октября в Барвихе.

Центральной темой предстоящего разговора, вероятно, явится обсуждение задолженности белорусской стороны по энергоносителям и проблемы ее скорейшего погашения. Необходимость взыскания долгов приспела: социальное напряжение в России, подогреваемое финансовым голодом, поднимается к опасной черте. Отсюда объяснима негативная реакция некоторых высоких кремлевских политиков на проведение в Беларуси референдума, считающих, что раз находятся средства на плебисцит, должны найтись и на погашение долга.

По неподтвержденной пока информации, решению этой же проблемы будет посвящен скорый визит премьера В.Черномырдина в Минск. Однако вопрос о возможности его приезда держится пока в тайне.

Соб. инф.



ТЕЛЕИГРЫ

«МИР» ИЛИ ВОЙНА?

10 октября Белтелерадиокомпания впервые не транслировала выступление А.Лукашенко. Тем не менее, в вечернем выпуске АТН были показаны фрагменты его речи. Полную видеозапись заседания парламента, на котором выступил президент, АТН предоставила межгосударственная телерадиокомпания «Мир».

Елена ЛУКАШЕВИЧ

После лишения журналистов и технических работников БТ аккредитации за тенденциозное освещение заседаний законодательного органа директор белорусского отделения МГТРК «Мир» Иван Пашкевич (он же депутат ВС) предложил руководству гостелерадио помощь .

В семь часов вечера в четверг, за два часа до эфира, сотрудники «Мира» передали своим коллегам отснятый в ВС видеоматериал. Журналисты АТН оказались не в состоянии за этот срок на новейшем оборудовании, которым очень гордится Григорий Кисель, смонтировать информационный сюжет, а возможно, подобная задача им и не ставилась. Похоже, они даже не смотрели весь видеоматериал, иначе чем, как не очередной дезинформацией, назвать дикторский текст, из которого следовало, что большинство депутатов поддержало позицию президента в отношении референдума? Однако никакого обсуждения в тот день, как известно, не было. Основные события развернулись в пятницу.

В пятничном спецвыпуске «Панарамы» вновь были использованы видеоматериалы, подготовленные «Миром». При монтаже, что характерно, были вырезаны принципиально важные моменты выступлений председателя КС Валерия Тихини и председателя Центризбиркома Виктора Гончара. А показанный видеоряд сопровождался, мягко говоря, своеобразным комментарием А.Зимовского...

Из телефонного разговора с директором белорусского отделения МТРК «Мир», который состоялся накануне, стало известно, что претензий у г-на Пашкевича к Белтелерадиокомпании нет. МТРК «Мир» только безвозмездно предоставила видеоматериал. Следовательно, ее руководитель, депутат ВС Беларуси, чья подпись стоит под обращением депутатов к президенту, которое и стало причиной для его выступления на сессии парламента, не нарушил устав компании. Следует напомнить, что согласно уставу телерадиокомпании «Мир», образованной по решению глав правительств стран СНГ, ее программы не должны иметь политический характер. Устав-то, может быть, и не нарушен. Но фактически белорусское отделение «Мира» оказалось втянуто в политические игры. Более того, директор отделения выступил в «Панараме» в качестве защитника президента от... парламента. Таким образом, межгосударственная компания, видимо, отблагодарила А.Лукашенко за предоставление «Миру» радиочастоты на территории Беларуси, площади на апаратно-студийном комплексе государственного телевидения и статуса дипломатического представительства.

ВЧЕРА

12 октября состоялось заседание оргкомитета по проведению в ноябре учредительно-восстановительного съезда КПБ-КПСС.

СЕГОДНЯ

14 октября на заседании Президиума ВС РБ будет обсуждаться внутриполитическая ситуация, сложившаяся после решения парламента, в минувшую пятницу отвергнувшего предложение президента о проведении референдума 7 ноября.

ЗАВТРА

15 октября Конституционный суд должен рассмотреть вопрос о соответствии Конституции указа президента по преобразованию в ЗАО парламентского печатного органа «Народная газета».

ХРОНИКА

БЕЛОРУСАМ - ХОТЯ БЫ ПРАВА МЕНЬШИНСТВ

Комитет Министров Совета Европы принял решение пригласить Беларусь присоединиться к Европейской Конвенции об информации об иностранном праве, к дополнительному протоколу этой Конвенции, а также подписать Рабочую Конвенцию о защите национальных меньшинств (принята 18 апреля 1995г., предусматривает принятие государствами-участниками соответствующих мер для поощрения во всех областях экономической, социальной, политической и культурной жизни, полного и действенного равенства между лицами, принадлежащими к нацменьшинствам, и лицами, принадлежащими к основной национальной группе населения).

СЕМИНАРЫ

ВАЛЮТА, НАЛОГИ, РАСЧЕТЫ

16 октября в помещении Белорусского государственного экономического университета пройдет семинар «Валютное регулирование и взаиморасчеты в 1996 году».

В программу семинара входят такие вопросы, как валютное и таможенное регулирование, расчеты во внешнеэкономической деятельности, ускорение расчетов с иностранными партнерами, налогообложение доходов иностранных юридических лиц и др. Проводят семинар ведущие юристы компании «Системное бизнес-консультирование».

Справки по тел.: (017) 249-00-48

ФЕСТИВАЛИ

ИНДЕЙСКИЙ ДУХ В СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЕ

14-15 октября в 18.00 в Доме Белорусского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами (ул.Захарова, 28) группа минских индеанистов при непосредственном содействии Белорусского Фонда Сороса, Информационной Службы Посольства США и компании *KIKO International* проводит 1-й Международный фестиваль *Indian Spirit*. Участие в фестивале примут: танцевальная группа индеанистов из Беларуси и России, исполнитель традиционных индейских песен на флейте и великолепный рассказчик индейских историй Вильям Язи, кантри-команда из Санкт-Петербурга *Sunrise*.

OFFICIAL

• ПКМ N635 от 30.09.96 признаны утратившими силу: ПКМ от 19.04.95 N218 **Об утверждении ставок экспортных таможенных пошлин;** ПКМ от 29.09.95 N536 **Об утверждении ставок экспортных таможенных пошлин**.

• ПКМ N650 от 03.10.96 **Об упорядочении ввоза на территорию Республики Беларусь лекарственных средств и фармацевтических субстанций, аналогичных выпускаемым в республике** установлено, что таможенное оформление ввозимых для свободного обращения на таможенную территорию РБ лекарственных средств и фармацевтических субстанций, аналогичных выпускаемым в республике, производится при условии представления заявителем разрешения Министерства здравоохранения, согласованного с комитетом «Белбиофарм». Министерству здравоохранения совместно с комитетом «Белбиофарм» поручено в месячный срок в установленном порядке разработать и утвердить Положение о порядке выдачи разрешений на ввоз лекарственных средств и фармацевтических субстанций.

Республиканский центр правовой инфомации

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА N43 (57) 14.10.96

Учредители: Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК
Газета зарегистрирована в Государственном комитете Республики Беларусь по печати 28 июня 1996 года, регистрационное свидетельство N 317.
Главный редактор: Александр ВОЛЬВАЧЕВ
Заместители главного редактора: Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК
Отдел информации: Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ
Отдел политики: Виктар ДЯТЛИКОВИЧ
Отдел права: Вадим РЕЧКАЛОВ
Отдел рекламы: Людмила СМОЛИЙ, Ирина МАТЯС
Компьютерный выпуск: Ирина РАБЕЦКАЯ
Адрес редакции: 220035, Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17а, к. 609, 614
Телефоны: (0172) 23-26-40
Тел./факс: (0172) 20-40-50, 23-33-73
E-mail:dima@gazetbel.belpak.minsk.by
Fido Net: 2:450/22.280
Отпечатано с диапозитивов в типографии Valstybine mone «Spauda» (Вильнюс, Литва)
Тираж: 15 000 экз.
Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 5000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная
Подписано в печать: 12.10.96
Выходит 1 раз в неделю

РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ

СЛОЖНОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Минск посетил российский министр по делам СНГ Аман Тулеев

На прошедшей неделе впервые Минск посетил известный российский политик Аман Тулеев, оппозиционные президенту Ельцину взгляды которого достаточно известны. По мнению редакции «БГ», определенный интерес могут вызвать и его взгляды в отношении президента Лукашенко.

Отдел информации



Досье: Тулеев Амангельды Молдагазыевич (Аман Гумирович) род. 13 мая 1944г. в Красноводске. Закончил Новосибирский институт инженеров ж/д транспорта и АОН при ЦК КПСС. Работал начальником Кемеровской железной дороги. В 1990г. избран народным депутатом РСФСР, входил в депутатскую группу «Коммунисты России», а затем - в «Промышленный союз». Участвовал в первых выборах президента России (1990г.), получив четвертый результат (среди шести кандидатов). На III съезде депутатов РСФСР в марте 91-го высказался только в поддержку экономических требований шахтеров. В августе 91-го, после разговора с Янаевым и Баклановым, Тулеев вылетел в Кемерово, где сообщил депутатам облсовета о своем согласии с ГКЧП. Входил в политсовет Фронта национального спасения. В марте 93-го назвал ближайшее окружение президента Ельцина «коллективным Распутиным», поименно перечислив Филатова, Шумейко, Шахрая и Козырева, и призвал съезд сформировать правительство народного доверия. В сентябре 93-го, в ходе противостояния между президентом и парламентом, распущенным указом Ельцина, Тулеев предложил перенести съезд нардепов в Кемерово. В августе 1995г. вошел в избирательный блок КПРФ, но после декабрьских выборов в Госдуму стать ее депутатом отказался. Год спустя избран сопредседателем народно-патриотического союза. Был зарегистрирован кандидатом на выборах президента в 1996г., но с самого начала заявил, что выступает как дублер лидера КПРФ и затем снял свою кандидатуру в пользу Г.Зюганова. Ныне А.Тулеев является министром по делам СНГ в правительстве В.Черномырдина. Женат. Имеет двух сыновей.

- Как Вы оцениваете окружение президента России сейчас?

- Сложное окружение. Я считаю, что оно должно быть единой командой. Главная беда - отсутствие исполнительской дисциплины. Очень много хороших указов президента, в т.ч. о стратегическом направлении сотрудничества РФ со странами СНГ. Но есть конкретные люди, которые их не выполняют. Если бы они все выполнялись, то, поверьте, меньше бы было у нас забастовок, волнений, социального напряжения. Поэтому я считаю окружение, не выполняющее указов президента и постановлений правительства, оппозиционным и президенту, и правительству.

- Как Вы думаете, насколько ограничивает болезнь президента его возможности управлять страной? Согласны ли Вы со своими союзниками Селезневым и Зюгановым в том, что Ельцин в такой ситуации должен уйти в отставку?

- Я считаю, что эти политические «танцы», которые устроили вокруг болезни президента, ни к чему хорошему не приведут. Я их осуждаю. Болезнь любого человека вообще не кстати. А в данном случае - супер не кстати. Если, не приведи Господи, сейчас страна снова войдет в политические выборы, то я исчерпывающий даю ответ: это конец нашей экономике. Казна пуста. Россия вступает в зиму. И плюс эти политические страсти. Ну, не приведи Господи! Есть председатель правительства Виктор Степанович Черномырдин, ответственнейший человек, государственный деятель. И он в состоянии выполнить функции руководителя государства.

- Но кто танцует эти политические «танцы»?

- Их много. Нет ни одного практически политического лидера, который бы не «танцевал» сегодня (в той или иной степени). В том числе и мои (*по народно-патриотическому союзу. Ред.*) коллеги.

- Оставаясь лидером оппозиционного НПС, согласны ли Вы с экономической политикой, проводимой уважаемым Вами Черномырдиным?

- Не во всем. Я не был согласен с ходом приватизации, которая прошла при отсутствии государственного регулирования. Считаю, что правительство должно регулировать такие важнейшие отрасли как угольная, энергетика, железнодорожный транспорт. Я не согласен также с отсутствием жесточайших мер в борьбе с коррупцией, с проводимой политикой в отношении крестьян. Вот главные наши различия в оценках и в подходах. В то же время, в вопросах интеграции стран СНГ у нас расхождений и с президентом, и с премьером нет. А раз так, то мое мнение одно - оппозиция должна быть конструктивной. Если есть оппозиция, которая только критикует, митингует, то это уже не оппозиция. Это уже вред России, нашим людям. Конструктивная оппозиция доказывает делом, как нужно поступать (когда предоставляется возможность), она возглавляет сложные участки работы. Такая оппозиция всегда должна быть. Скажем, в вопросах интеграции мы хотим объединения. Экономического в первую очередь.

- Об отношениях России с Украиной. Есть решение правительства о введении НДС на импорт товаров с территории Украины в Россию. Способствует ли оно развитию интеграции?

- Ввели это до меня. Моя позиция, например, в отношении водочных изделий, спирта - это совершенно правильное решение. Мы уже споили насмерть всю Россию-матушку. Я бы еще накинул процентов 200-300. А вот по остальным я не согласен, что ввели НДС. Став министром, я предложил, чтобы в отношении продукции машиностроения, ВПК было полное освобождение от налогов. Потому что это - взаимодополняемая продукция. Например, есть продукция ВПК, компоненты которой семь раз туда-сюда пересекают границу до получения конечного продукта. И каждый раз дважды облагаются НДС. Это не интеграция, а дезинтеграция.

(Окончание на стр. 7)

ИНТЕГРАЦИЯ

ТОРГОВЫЙ КАРАВАН НАПРАВЛЯЕТСЯ В ПСКОВ

18-20 октября Белорусский союз предпринимателей и арендаторов, Псковское отделение предпринимателей и арендаторов России, мэрия Пскова и Мингорисполком организуют на территории Пскова выездную торговлю товарами белорусских производителей. Караван составят представители 20 предприятий, выпускающих в основном ТНП.

Мэрия Пскова издала специальное распоряжение, разрешающее белорусским производителям торговать с автомашин и без патентов. Администрация города обратилась к областному ГАИ с просьбой обеспечить встречу и сопровождение каравана от границы Псковской области до Пскова и обратно.

В будущем стороны планируют организовать аналогичную торговлю псковскими товарами в Минске.

Соб. инф.

ВИЗИТЫ

СЕНЯ, В БАГДАДЕ ВСЕ СПОКОЙНО?

В продолжение досужих гаданий о присутствии Москвы в разрешении белорусского внутриполитического конфликта список «миссионеров-миротворцев» пополнился еще одной персоной: 7 октября состоялся визит в Минск зампреда фракции ЛДПР в Госдуме РФ С.Абельцева. Факт навязчивой, усердной поддержки белорусского президента со стороны «юридического ведомства» Владимира Вольфовича наиболее символичен, поскольку наглядно иллюстрирует вариацию известной пословицы: «каков приход, таков и поп».

Леонид КАНФЕР

Основной целью визита, без обиняков заявил на пресс-конференции С.Абельцев, является *«максимальная поддержка президента Лукашенко»*. В чем же она будет выражаться, так и осталось без ответа. Рандеву с самим Александром Григорьевичем, по словам представителя ЛДПР, не планировалась, о каких-либо акциях, встречах с руководством исполнительной власти упомянуто не было. По всей видимости, поддержка исчерпывалась общением с журналистами, многие из которых, по мнению С.Абельцева, получают денежное довольствие *«не из Беларуси»*. Персонифицируя сей тезис, Сергей Николаевич обвинил в упомянутом грехе корреспондента «БГ» В.Дятликовича. Основание - вопрос коллеги о возможности объявления С.Абельцева и В.Жириновского персонами нон-грата в Беларуси за оскорбления главы законодательной ветви власти республики С.Шарецкого. Впрочем, представитель ЛДПР *«ничего не боится»* - даже возможной ноты протеста по поводу вмешательства во внутренние дела Беларуси.

Как оказалось, Сергею Николаевичу до всего было дело. Прежде всего, он выразил *«обеспокоенность тем развитием политических событий, которые искусственно привнесены в вашу республику и так же искусственно подогреваются»*. С.Абельцев даже без приличествующего предисловия перешел к конкретным «виновникам» тревожной обстановки: *«Хотел бы выступить с категорической оценкой действий оппозиции, в частности, Шарецкого»*. Интересна и аргументация: *«Хочу напомнить господину Шарецкому, что писал ему в письме председатель нашей партии Владимир Жириновский. Белорусский спикер хочет повторения октября 1993 года?»*. Последующие тирады российского гостя иначе как хамством не назовешь, посему оставим их без комментариев.

«От того, как себя поведет господин Шарецкий, зависит отправка второй части письма Владимира Жириновского».

«Шарецкий не подает на нас в суд, потому что знает, что после ему не только в парламенте, в родном совхозе не будет места. Шарецкому придется покинуть пределы Беларуси».

«На сегодняшний день у вас только один гарант стабильности - ваш президент, действительно поднявшийся до уровня государственного мышления. А Сеня Шарецкий остался председателем совхоза и не понимает: пока ему не открутили голову в результате гражданской войны, пусть лучше возвращается в родное хозяйство, где будет крутить быкам хвосты».

Обобщая свои умозаключения относительно чаяний как самого спикера, так и всей оппозиции, С.Абельцев предрек организацию *«настоящей бойни»*, во время которой нынешние «противостоятели», получив некие политические дивиденды, отправятся отдыхать на Мальту. *«А вы здесь будете бегать и еще несколько лет палить друг в друга из автоматов».*

(Окончание на стр. 6)

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ВЕРНОЙ ДОРОГОЙ ИДЕТЕ, ТОВАРИЩИ?

Очередная встреча лидеров ПКБ с журналистами была посвящена оглашению официальной позиции компартии по вопросам референдума.

Леонид КАНФЕР

По решению пленума ЦК ПКБ в итоговом документе отражены официальные взгляды коммунистов на все семь вопросов, предложенных к голосованию.

«Относительно переноса празднования Дня независимости с 27 на 3 июля, коммунисты будут вычеркивать оба варианта ответов, потому что ни одну из предложенных дат мы не считаем Днем республики. На наш взгляд, речь должна идти о 1 января, когда в 1919 году была образована БССР», - заявил С.Калякин. Тем более, подчеркнул С.Калякин, перенос даты на 3 июля автоматически упраздняет День освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. А сторонники 27 июля по-прежнему останутся верны этому дню. Таким образом, гражданское согласие не будет достигнуто.

Предложенный президентом вопрос о купле-продаже земли без каких-либо ограничений также вызвал негативные эмоции у лидеров компартии. *«Любой ответ может быть истолкован как согласие граждан на куплю-продажу земли»*, - пояснил позицию ПКБ С.Калякин. - *Если голосуете «против», значит, вы за куплю-продажу, но с ограничениями»*.

Вынесение на всенародный суд вопроса о смертной казни, по мнению компартии, вообще бессмысленно, ибо *«опросы общественного мнения свидетельствуют, что 80 процентов населения однозначно за сохранение смертной казни»*. Коммунисты также будут голосовать против ее отмены.

По ключевому вопросу референдума - о президентском проекте изменений и дополнений в Конституцию - *«мы призовем граждан Беларуси голосовать против, так как проект серьезным образом ущемляет права граждан. В частности, Конституция упраздняет общественную собственность и таким образом граждане не будет иметь возможности на создание и владение общественной собственностью»*. Кроме того, подчеркнул лидер ПКБ, *«целый блок изменений направлен на ликвидацию народовластия. Эта Конституция поставит точку в процессе ликвидации Советов и ликвидирует систему представительных органов власти»*.

Вместе с тем, коммунисты намерены агитировать за одобрение трех вопросов, предложенных группой депутатов: по альтернативному проекту Основного закона, предусматривающему ликвидацию поста президента, по избранию руководителей местных органов власти и по гласному финансированию всех ветвей власти из единого госбюджета.

Определившись в приоритетах, коммунисты не исключают и компромиссных вариантов с исполнительной властью, однако в пределах правового коридора, предопределяющего безусловное сохранение общественной формы собственности, верховенства Конституции над законами, а законов - над любыми другими нормативными актами, закрепление законодательных функций только за одним органом - однопалатным Советом. Фракция ПКБ настаивает на независимости от исполнительной власти прокуратуры, Центризбиркома, Конституционного суда, на сохранении контроля парламента за исполнением бюджета и других законов, недопустимости продления срока полномочий как президента, так и Верховного Совета 13-го созыва, на неприемлемости даты проведения референдума 7 ноября.

В случае, если А.Лукашенко решится на незаконный путь проведения плебисцита, либо пойдет на другие неконституционные шаги, фракция будет руководствоваться только нормами действующей Конституции. *«Вы знаете, что надо предпринимать в случае, если глава государства нарушает Конституцию. Есть в Основном законе статья об отстранении президента от должности»*, - заявил С.Калякин. Несмотря на готовность коммунистов к самым решительным действиям в отношении главы государства, по мнению лидеров ПКБ, партнеры по круглому столу, также настаивающие на необходимости инициирования импичмента, настроены слишком категорично.

Против подобной позиции направлено обращение ЦК ПКБ к гражданам республики, в котором содержится призыв не принимать участия в альтернативных мероприятиях 19 октября, поскольку, по сведениям лидеров фракции коммунистов, обе стороны не исключают силового варианта разрешения конфликта, в результате чего могут пострадать простые люди.

НЕ СОВСЕМ ПРО ПОЛИТИКУ

«ДДТ»: ДОБРЫЙ ДЕНЬ, ТОВАРИЩИ!

9 октября в концертном зале «Минск» выступала группа «ДДТ». Концерт был организован «Класс-клубом», и не смотря на высокую цену билетов, полный аншлаг в зале и толпы людей перед входом свидетельствовали о неугасающей любви белорусской публики к российской группе и ее солисту Юрию Шевчуку.

Василий СУББОТИН

Два с половиной часа известные песни из предыдущих альбомов «ДДТ» исполняло вместе с белорусскими поклонниками, которые с первых же звуков горячо подхватывали любимые мелодии. Шевчук спел также несколько новых песен, которые войдут в новый альбом «Любовь».

«Любовь - это не только отношения мужчины и женщины в постели. Любовь для нас имеет очень много уровней, это все сущее. Люди наши верующие, и мы любовь понимаем как верующие. Процесс познания любви, принятия ее, понимания бесконечен. Главная энергия мира - вот что для нас любовь. И альбом «Любовь» мы назвали именно с этих позиций. Нам показалось, что мы все-таки доросли до этого слова. Любовь...Это очень большое слово. Настоящее большое слово.» - сказал Юрий Шевчук на пресс-конференции, состоявшейся после концерта.

Интересно было узнать отношение лидера «ДДТ» к политике: *«Я не хочу ругаться, но политик такого рода как Лукашенко одержим какой-то политической идеей. И ему кажется, что он знает выход, он знает правду, его идея главная, он спасет мир. Он так говорит потому, что если все будут шагать строем, ну мы видали это уже столько лет, все будут приверженцами этой политической идеи. Любой его оппонент- это враг. И тут уже дело идет в сторону насилия.*

К сожалению, сейчас очень мало верующих политиков. Мало политиков, которые способны со своими оппонентами спорить, доказывать, убеждать на духовном, душевном, интеллектуальном уровне. Они идут по дешевой колее физического насилия. Этим мы отличаемся от любого политика. Мы являемся гражданами своей страны. Нас все волнует, тревожит, это видно в наших песнях. Но никто из нас не состоит в какой-либо политической партии. Поддерживаем иногда того или иного политика, но на этих выборах в России мы не участвовали. Ни за Ельцина, ни за кого. Потому что Ельцину, например, я лично никогда не прощу войны в Чечне и многих, многих вещей. Я не имел права участвовать в рекламной кампании за него. Во-вторых, если бы мы поехали, мы бы играли бесплатно. Иначе - пошло, я считаю. И в этом я разошелся со многими своими коллегами. Но ребята меня поддержали полностью, мы все такие идеологические вещи решаем коллегиально.

В одном из многочисленных интервью Шевчук сказал, что главное в его творчестве - быть искренним. Без сердца нет песни. Группа «ДДТ» не из числа «хитоносцев», как их назвал сам Юрий Шевчук. И огромная популярность песен «ДДТ» наверное в том, что они написаны действительно от души и надолго остаются в сердцах слушателей.

Короткое интервью

- У вас стиль такой же, как у Лукашенко: с одной стороны народный, душевный, а с другой стороны жесткий.

- Спасибо, спасибо. А он тоже с бородой и в очках? Я Лукашенко предложил бы... Если бы он играл на сцене, он, наверное, меньше вреда принес.

- А что означает «ДДТ»?

- Это как угодно, переведите. «Добрый день, товарищи», например (*Улыбается. На самом деле «ДДТ» - это аббревиатура детского Дома творчества, в котором группа начинала играть в Уфе, и в то же время название печально известного, вознагражденного премией Нобеля химического удобрения ДДТ. Сам же Шевчук в одном из интервью так охарактеризовал название группы: «Вообще это было задумано как дуст, ядохимикат, которым травят клопов, тараканов, всякую нечисть, но который не оказался панацеей от всех бед. Это двойное название». Авт.*).

- Ходили слухи, что вы ведете здоровый образ жизни, вообще не употребляете алкоголь...

- На гастролях мы совершенно «на чистяках». Не позволяем себе даже пива. Мы только курим, иначе светиться начнем. Мы так решили, и, по-моему, это славно. Это украшает нашу жизнь. Пошло выходить пьяным или с похмелья на сцену.

- Сегодня прозвучала песня, посвященная ребятам, которые погибли в Чечне. Что легло в основу ее создания?

- Основа многих песен - жизнь. Я как раз был на православное Рождество в Грозном. И после большого обстрела вылез из подвала ранним утром, и пошел снег... «А на утро выпал снег, я набрал его в ладонь». В общем, все из жизни, тут я ни строчки не придумал.

- Как вам прошедший концерт?

- Публика была прекрасной. Мы боялись больше всего, что придут «малиновые пиджаки» - не наша публика. И, честно говоря, мы все-таки более радостно даем концерты на стадионах. Чтобы билеты дешевые были. Я думаю, мы с ребятами просто сделаем такой концерт на стадионе «Динамо».



ПРЕДВЗЯТОЕ МНЕНИЕ

ГАСТРОЛЕРЫ С ВОСТОКА

Об импорте поддержки президента и «принципиальности» МИДа

Борьба президента с внутренними врагами развернулась в последнее время не на шутку. Противники оказались на удивление сплоченными, и то ли собственных сил у Александра Лукашенко не хватило - понадобился импорт поддержки. Конечно же, приехать варяги могут только с одной стороны - с востока.

Виктар ДЯТЛИКОВИЧ

Недостатка в желающих пособить не наблюдается - впору распорядителя по очереди заводить, чтобы выстраивал визитеров по ранжиру.

Некоторые у президента - званые гости. Они удостаиваются встреч, получают эфирное время. Как, например, экс-депутат Госдумы Константин Затулин - ныне глава института нового зарубежья. За годы политической деятельности у таких как он специалистов по соседним государствам выработался ярко выраженный синдром хронического интеграторства. Ничего другого, кроме как интегрировать Россию с новым зарубежьем, и в особенности с Беларусью, они уже не умеют. Был Кебич проводником московской политики - Затулин поддерживал его, убеждая других кандидатов на президентский пост снять свои кандидатуры. Стал Лукашенко локомотивом - и его поддержать не ленится.

Есть и другая группа поддержки. Их помощи президент вроде и не ждет, но коль уж она приходит - не отказывается. Взять российских либерал-демократов. На минувшей неделе приезжал в Беларусь зампред ЛДПР Сергей Абельцев. Светлая голова. Вся внутриполитическая ситуация в Беларуси на ней отсвечивается. Изучил он эту ситуацию за три дня, и пришел к мнению, что президент в стране - *«единственный полюс стабильности»*. А все эти парламентарии, и прочая нечисть - контра, желающая Беларуси зла и втягивающая ее в гражданскую войну. А кабы не лезли сильно к президенту так и припугнуть не мешает - пусть Семен Шарецкий *«едет в колхоз и там крутит быкам хвосты»* «...*пока ему здесь голову не открутят*».

Заезды таких гастролеров, не обремененных понятиями политической культуры и общечеловеческих этических и нравственных норм, прекрасно высвечивают безвольность и беспринципность белорусского внешнеполитического ведомства. Жириновцы так смелы в своей наглости, потому что уверены - призови они хоть к расстрелу депутатов парламента, нечего им бояться. Белорусский МИД никогда даже грозного взгляда в их сторону не бросит, не говоря уже о тех жестких мерах, которые обычно предпринимаются после подобных выходок - объявления этих людей персонами нон-грата и выдворения из страны.

Но ждать этого не приходится - хоть и юродивые, да из братней страны - кабы не обиделись.

Вот если кто с Запада повадится - тут МИД всегда на страже белорусских интересов и принципиален донельзя. Вспомним, как приехал на Беларусь лидер польской «Солидарности» Марьян Кшаклевский. Неудачное время, правда, выбрал - сразу после разгона мирной демонстрации. Да еще умудрился собрать на каком-то дворовом стадионе «несанкционированный митинг», на котором поговорил с несколькими десятками работяг. Тут МИД был проворней некуда. Выдворили с помощью ребят в штатском профсоюзников за пределы страны и назвали все это *«недопустимыми попытками вмешательства во внутренние дела суверенного государства»*, *«провокационной акцией, наносящей ущерб традиционно дружественным отношениям между двумя государствами»*.

Или вот приняли Зенона Позняка несколько официальных лиц во время его «турне» по Европе. И тут реакция была мгновенной - все это *«не соответствует общепринятым принципам и нормам международного права, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга»*.

Не будем вдаваться в дискуссию относительно обоснованности реакции в приводимых двух случаях. Но зададимся вопросом: неужто действия российских либерал-демократов настолько безобиднее действий Кшаклевского, что МИД их вообще не замечает? Неужто оскорбления и угрозы, которые раздаются в адрес главы законодательной власти страны - недостаточный повод для адекватной реакции министерства?

Ответы очевидны. И для главы внешнеполитического ведомства в том числе. Но каждый раз в такой ситуации г-н Сенько становится перед выбором - поступиться принципами, или министерским креслом. На протяжении двух с половиной лет он с незавидным упорством выбирает первое. Это было бы объяснимо с точки зрения карьерного дипломата, который карьеру заканчивать не желает (в силу разных, может быть, и заслуживающих внимания причин). Но для человека, который долгое время имел безупречное реноме профессионального и честного политика, и, без сомнения, хочет его сохранить, подобный выбор - наихудший.

OFFICIAL

• Совместным постановлением КМ и Нацбанка N642/8 от 01.10.96 **акционерное общество «Забудова» освобождено от обязательной продажи валютных средств**, направляемых на приобретение за пределами республики сырьевых ресурсов, комплектующих изделий и запасных частей - в целях ускорения ввода в действие домостроительного комплекса в пос.Чисть Молодеченского района и освоения ресурсосберегающих безотходных технологий производства высокоэффективных строительных материалов, конструкций и деталей для возведения жилых домов. Решение действует до завершения строительства и освоения мощностей комплекса (но не более чем до 1.01.98г.).

В ПАРЛАМЕНТЕ

ПРЕЗИДЕНТ И ПАРЛАМЕНТ ДОГОВАРИВАЛИСЬ... ...И НЕ ДОГОВОРИЛИСЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Предложенный депутатами конституционный компромисс в устах президента выглядел как обеспокоенность депутатов за свои шкурные интересы: *«Первое - по их судьбе, чтобы они остались депутатами, втророе - по верхней плапате, чтобы только они формировали верхнюю палату»*.

В то же время А.Лукашенко акцентировал внимание граждан (а затем и самих депутатов, выступая в парламенте) на важном моменте: 110 подписантов - большинство Верховного Совета, следовательно, этих голосов хватило бы для принятия решения по изменению даты референдума. Остается лишь формально закрепить его путем голосования. В случае же очередного обмана, президент оставил за собой право напрямую обратиться к белорусскому народу, который, по его мнению, является главным арбитром в противоборстве ветвей власти. Закон в этой же роли упомянут не был.

В среду утром ряд параламентариев фракций «Союз труда» и «Гражданское действие» инициировали включение в повестку дня вопроса об «обращении 110», на что особо сознательные подписанты гневно запротестовали: мол, имеем право. А кому не нравится... Два экс-спикера М.Гриб и С.Шушкевич, мотивируя данное предложение, ссылались на конфидециальные сведения о принуждении некоторых депутатов к подписанию данной петиции, почему и необходимо рассмотреть этот вопрос на сессии.

Депутат Е.Скрыган внесла альтернативное предложение о включении в повестку дня вопроса об изменении даты проведения референдума, поскольку именно вокруг даты разгораются страсти. Предлагались два варианта: внесение в повестку дня и принятие решения до прихода президента; внесение в повестку с последующим - после доклада А.Лукашенко - обсуждением. Обе инициативы (с оговоркой: кто, мол, за то, чтобы внести их в повестку дня «через кабины») были поставлены на голосование. Ни одна не прошла. Вице-спикер Г.Карпенко, придумавший «уловку» с тайным голосованием, обратился к залу: *«Подумайте, что делаете! Ни до прихода президента, ни после мы этот вопрос рассматривать не будем!» «Рано радуетесь!»* -- была ему ответом реплика вице-спикера Ю.Малумова.

На следующий день в Овальном зале появился президент А.Лукашенко. Его пространный доклад так и не определил мотивацию назначения референдума на 7 ноября. Президент сослался на европейскую практику, по которой, как он отметил, еще ни один парламент не препятствовал главе государства в предложениях по дате плебисцита. Второй аргумент - «особые соображения», суть коих президент разъяснять не стал. Контр-довод об экономии средств в результате объединения довыборов в ВС и референдума президент парировал заявлением, что довыборы - пустая трата денег, а тем более нецелесообразно проведение сей акции накануне конституционной реформы.

Вслед за А.Лукашенко с официальным обращением к президенту и парламенту выступил председатель Центризбиркома В.Гончар.

Корр. «БГ» В.Дятликович комментирует позицию Центризбиркома:

- Позиция Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов прямо противоположна президентской. После очередного заседания 9 октября она адресовала парламенту и президенту официальное обращение, в котором говорится о целесообразности *«перенести дату проведения республиканского референдума на более поздний срок с тем, чтобы обеспечить надлежащие условия его проведения, строгое соблюдение всех предусмотренных законом требований по образованию комиссий по референдуму и осуществлению других организационных мероприятий»*.

Комментируя это обращение на пресс-конференции в среду, председатель комиссии В.Гончар отметил несколько причин, позволяющих Центризбиркому настаивать на переносе даты референдума.

Во-первых, это уже упоминавшееся нарушение при формировании комиссий. **Во-вторых**, полное отсутствие финансирования со стороны министерства финансов, что срывает плановые мероприятия по проведению референдума. В том числе - составление списков граждан, имеющих право голоса, новую форму которых утвердил Центризбирком. Голосование по старым спискам - это уже достаточное основание для признания его итогов недействительными. По сообщению В.Гончара, после того, как министр финансов П.Дик проигнорировал прокурорское предупреждение, дело о нарушении им закона о госбюджете направлено прокуратурой в суд Московского района г.Минска. **Третьей** причиной необходимости переноса даты Гончар назвал невыполнение гостелерадиокомпанией решения Центризбиркома о равных возможностях для агитации.

В.Гончар заявил, что ориентация на дату 24 ноября делает проведение референдума «бессмысленным», т.к. Центризбирком в этом случае, скорее всего, не признает итоги голосования.

В ответном слове президент заверил, что комиссии сформированы *«как надо»*, а деньги - *«миллиард с чем-то»* - уже находятся на счетах областных финуправлений.

Утреннее заседание Верховного Совета в пятницу началось с предложений, каким образом включать вопрос о переносе даты в повестку дня. Фракция «Згода», собрав 23 подписи, инициировала включение вопроса не только о внесении изменений по дате, но и по исключению из вопросов референдума альтернативного проекта Конституции. Фракция либералов предложила голосовать по данному вопросу через кабины. Включив этот вопрос в повестку дня обычным порядком, парламент вернулся к обсуждению способа голосования по его утверждению. За тайную процедуру высказались 95 парламентариев из 178 - решение было принято.

Покончив с «техническими нюансами», парламент перешел к очередному этапу - заслушиванию докладов приглашенных лиц. Слово было предоставлено председателю Конституционного суда В.Тихине, который охарактеризовал причины нынешнего политического кризиса. По мнению главы КС, конституционного кризиса в Беларуси не существует, налицо лишь грубейшее нарушение Основного закона исполнительной властью. В.Тихиня однозначно заявил о виновности президента в усилении конфронтации, поскольку именно он стал инициатором конституционных преобразований, *«расколовших наше общество»*. В.Тихиня повторил свою просьбу к конфликтующим сторонам отозвать свои инциативы по внесению изменений в Основной закон и перейти к мирным переговорам по решению острейших политических и экономических проблем. *«Не проведение реформ, а их имитация является первопричиной нынешнего кризиса»*, - заявил председатель Конституционного суда.

Президент, присутствовавший в зале, отверг прозвучавшие обвинения в свой адрес, объяснив позицию В.Тихини исключительно личностной неприязнью к главе государства.

После доклада главы КС открылись прения (записалось 14 ораторов) как в поддержку изменения даты, так и против этой инициативы. Вышедший на трибуну первым депутат А.Климов посвятил свое выступление не столько проблеме «даты», сколько возможным последствиям принятия проекта президентской Конституции.

За г-ном Климовым слова попросил президент. Весьма спокойно А.Лукашено заявил о том, что, начиная с сегодняшнего дня, он не видит возможности компромисса с парламентом, в очередной раз *«обманувшим и облившим его грязью»*, поэтому он отзывает свои мирные инициативы и отныне будет обращаться непосредственно к народу. И ушел.

После перерыва представители «ста десяти» во главе с лидерами «согласия» попыталась устроить демарш, бойкотировав пленарное заседание, однако зал заседаний покинули лишь чуть более двадцати депутатов. Остальные сошлись во мнении, что во время работы счетной комиссии по тайному голосованию «подписанты» получат возможность провести консультации.

В голосовании приняли участие 178 депутатов. 84 - высказались за перенос даты референдума на 7 ноября, 88 - против. 6 бюллетеней были признаны недействительными.

Таким образом, «легитимизации» акции 7 ноября не произошло, вероятно, депутаты вняли словам В.Гончара - *«с мероприятиями общегосударственного масштаба так шутить не стоит»*.

ФОТО-ФАКТ



9 октября обманутые вкладчики митинговали напротив здания Администрации президента: «За президента - против Мясниковича»

ДОСЛОВНО

ПРОКУРОРСКИЙ «КАПИТАН»

В недавнем телеинтервью президент впервые позволил себе более подробно «представить публике» одного из своих выдвиженцев «новой волны» - Генерального прокурора В.Капитана.

Леонид КАНФЕР

«Сегодня мы посмотрели, где больше всего воруют. У нас сил хватает на то, чтобы перекрыть основные направления хищения. А это - банки. Я направил в прокуратуру несколько уголовных дел, где украдены миллиарды. Результат? По году, по два идет следствие. Почему нет решений? Давайте спросим у прокурора и Верховного Совета, которому Генеральный прокурор подчиняется. Я приглашаю генпрокурора и говорю: как так, Василий Степанович, почему нет движения? Я вижу, что он хочет что-то сделать. А в Верховном Совете друзья сидят: того, этого не трогай, туда не иди, сюда не иди».

В свете последних шагов прокуратуры «накат» на Генпрокурора не случаен. «Неудобство» позиции В.Капитана, под патронажем которого вынесено несколько официальных представлений на председателя Белтелерадиокомпании Г.Киселя и министра финансов П.Дика, вызвано не столько личными привязанностями Василия Степановича, сколько сделанным выбором в пользу соблюдения законодательства. В эксклюзивном интервью «БГ» В.Капитан отметил, что прокуратура отнюдь не находится между молотом и наковальней, как многим представляется. *«Наша задача - неотступное следование закону, а нас все время пытаются вовлечь в политическую борьбу. Такие попытки предпринимаются то с одной стороны, то с другой. Мы будем делать свое дело, относительно же возможных последствий... Лично я за это кресло не держусь, поэтому пугать меня нечем»*.

ВЕРСИИ

ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ БАНКОВ: СЛУХАМИ ЗЕМЛЯ ПОЛНИТСЯ

Во что обернется кампания по перерегистрации банков

На минувшей неделе по банкам активно поползли слухи о решениях последнего правления Нацбанка, на котором якобы были подведены предварительные итоги кампании по их перерегистрации. Как водится, слухи были один другого страшнее. Вроде бы, в Нацбанке подготовлен список банков, которые Нацбанк не намерен перерегистрировать (введя санкции за неисполнение указов президента N157 и N209), и даже, что уже определен перечень кандидатов на введение временной администрации Нацбанка.

Отдел финансов

Наша газета намерена подробно проанализировать итоги «переаттестации - перерегистрации» после того, как Нацбанк объявит (что, впрочем, маловероятно) официальные результаты кампании. В их отсутствие попробуем спрогнозировать возможные карающие действия Нацбанка к нарушителям указов и нормативов. Разумеется, не ставя перед собой цели тиражирования слухов, которые лишь еще более дестабилизируют ситуацию.

Затеянная Нацбанком перерегистрация банков (вслед за переаттестацией их руководителей на профпригодность) инициирована президентским указом N209. Если с профпригодностью банкиров вроде бы все ясно - Нацбанк посчитал, что с проблемой слабого менеджмента надо хоть как-то бороться, пусть даже субъективно оценивая лояльность банкиров по принципу «любишь ли ты меня, как я тебя», то с перерегистрацией банков, точнее, с тем, во что она в итоге превратилась, дела обстоят иначе. Строго говоря, перерегистрация банков должна была быть произведена в отношении тех банков, которые созданы с участием госсредств - для восстановления «законности» и усиления госконтроля.

По ходу дела, видимо, у Нацбанка возникло желание заняться всеобщим наведением порядка на банковском рынке, ведь ясно же, что на госденьги создавались далеко не все банки. Для некоторых банков перерегистрация обернулась нервотрепками с аттестацией первых лиц, для других - поводом для конфликтов с Нацбанком стал, например, недостигнутый минимальный размер уставного капитала. Судя по статистике Нацбанка, на 1 октября 1996г. только 10 банков набрали положенные 2 млн. ECU, у 15 банков УФ колеблется в пределах 1-2 млн. ECU и у примерно 8 банков УФ меньше 1 млн. ECU (с учетом присоединенных к «Беларусбанку» «Белжелдорбанка» и «Белсвязьбанка» на 1 октября на рынке пока существуют де-факто 33 банка).

Требования доведения УФ до нормы стали уже настолько банальными, насколько и не конкретизированными руководством Нацбанка. Во времена г-на Богданкевича банкиров убеждали, что надежность банка зависит не только от размера УФ, но и от наличия собственного капитала. Г-н Богданкевич обещал, что стоит только на 1 января т.г. набрать банкам лимит в 2 млн. ECU, как от них «отстанут». Никакие рекомендации Нацбанка не требовали, что УФ в 2 млн. ECU следует поддерживать вне зависимости от уровня инфляции и курса рубля. Ныне ситуация на рынке хорошо известна - курс рубля ползет вниз, открытых подписок на акции большинство банков по известным причинам в этом году не проводили, не наблюдалось и тенденции обесценения собственного капитала по всей системе. Исключение составили разве что несколько откровено маломощных банков, да «Беларусбанк» с его отрицательным размером собственного капитала. Большинство банков ухитрилось сохранить капиталы от обесценения, что правильно: случись что-то непредвиденное, по своим обязательствам они отвечают исключительно собственным капиталом. В итоге в октябре выявилась неблагоприятная тенденция. Банков с 2 млн.ECU стало меньше (на 1 января их было 20).

Весьма вероятно, что готовность «номер 1» к санкциям Нацбанка должны принять именно те банки, которые не выполнили норматив УФ. Чего им ожидать? Прежде всего, требований реорганизоваться путем присоединения к более крупным банкам на правах филиала. (Например, есть сведения, что к слиянию с «Белинвестбанком» активно склоняют «Чистьинвестбанк». Сам банк, в общем-то, особого интереса не представляет, зато интересен один из его акционеров и кредиторов - строительное АО «Забудова» с большими связями «наверху»). Возможно ограничение лицензионных полномочий, введение особых режимов функционирования корсчетов, что уже испытали на себе ряд банков, например, «Корпобанк», «Новоком», филиал банка INKO, «Абсолютбанк». Наверняка Нацбанк вскоре начнет в массовом порядке практиковать введение ограничений на привлечение банками средств в зависимости от объемов собственного капитала и запрет на привлечение средств населения (эти меры уже коснулись ряда небольших банков), запрет на инкассацию, открытие филиалов, ограничение межбанковского кредита размером уставного фонда.

Возможно, к банкам-штрафникам применят нетрадиционные, но весьма неприятные меры воздействия в виде увеличения резервных требований. Рычаг давления в общем-то весьма спорный, особенно в связи с принятием Нацбанком новой методики расчета резервных требований - исходя из сроков привлечения ресурсов. Один из инструментов регулирования денежной массы может превратиться в инструмент ограничения ресурсной базы банков, с которой у большинства и без того проблемы.

(Окончание на стр. 12)

ПОДРОБНОСТИ

ВАЖНЫЕ ВСТРЕЧИ В США ВСЕ ЖЕ СОСТОЯЛИСЬ

К итогам визита министра иностранных дел РБ

Как уже сообщалось, министр иностранных дел РБ Владимир Сенько принял участие в работе 51-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Находясь в США, министр провел серию встреч со своими коллегами из многих стран мира. И не только. По инициативе белорусского министра состоялись также беседы с такими известными деятелями как Джордж Сорос и Збигнев Бжезинский.

Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ

Перед отъездом Владимира Сенько в Нью Йорк были основания предполагать, что некоторые важные встречи могут не состояться. Причина - нашумевшее выступление А.Лукашенко о «заговоре послов». Однако обошлось - программа визита была выполнена, как планировалось. Кроме того, по инициативе министра состоялись и дипломатические встречи «сверх плана», в частности, с Джорджем Соросом (кстати, также упомянутым в негативном контексте в том самом выступлении). Во время откровенного обмена мнениями по различным вопросам В.Сенько был приятно удивлен весьма хорошей осведомленностью известного деятеля и филантропа о ситуации в Беларуси.

Судя по поступившей в редакцию информации, нет оснований ожидать, что обидевшись за оскорбления от А.Лукашенко в свой адрес, Дж.Сорос будет сворачивать в Беларуси многочисленные и разносторонние гуманитарные программы, призванные способствовать созданию «открытого общества». Не исключено, что В.Сенько после личной встречи все же решится порекомендовать президенту впредь хотя бы не упоминать фамилии филантропа в уничижительном смысле.

Видимо, предчувствуя возможную провокацию со стороны властей и учитывая внутриполитическую ситуацию в Беларуси, Сорос решил отложить свой визит в Минск, ранее запланированный на 16 октября. Перенес сроки визита в Минск (на декабрь) и З.Бжезинский. В окружении А.Лукашенко эти отсрочки, возможно, воспримут как результат разоблачения Илюхиным «масштабного заговора».

ВОЯЖИ

ВСЕ ХОРОШО, ПРЕКРАСНАЯ ЛЕНИ ФИШЕР?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Совсем другую картину рисуют оппоненты А.Лукашенко - парламентская фракция «Гражданское действие». В отправленном за месяц до начала сессии Лени Фишер обращении парламентарии перечисляют до боли знакомые приметы нашего времени, подчеркивая, что Беларусь может превратиться в *«тоталитарное государство»*.

Обе преамбулы сохранили политическую заданность отчета депутатов-делегатов о состоявшейся сессии Парламентской Ассамблеи.

Не ставя под сомнение саму необходимость вступления Беларуси в Совет Европы, парламентарии разделились во мнениях, на каких условиях со стороны СЕ республика может войти в него. В.Шершунов, Ю.Малумов и С.Калякин считают, что сей процесс не должен увязываться с развитием внутриполитической ситуации в Беларуси, поскольку в таком случае долгожданное событие может вообще не произойти. Кроме того, лидер коммунистической фракции, вероятно, вполне обоснованно полагает, что будущие коллеги по СЕ получили бы большую возможность воспрепятствовать наступлению диктатуры в стране-члене Совета Европы. Отвечая на вопрос «БГ», похож ли СЕ на исправительную международную организацию, С.Калякин привел пример: приняли же в состав Совета Европы полуразрушенную после нескольких лет войны и правовой вакханалии Хорватию!

А.Лебедько и П.Кравченко придерживаются полярной точки зрения: вступление Беларуси в СЕ должно происходить в прямой увязке с развитием внутриполитической ситуации. Принятие нашей республики таким образом выглядело бы как некий «поощрительный приз».

«Разновекторный» характер приобрела и миссия информирования парламентской Ассамблеи СЕ о ситуации в Беларуси. Например, П.Кравченко опроверг бытующую на Западе теорию **«о двух виноватых»**. По мнению главы парламентской комиссии по международным делам, в нынешнем противостоянии виновен президент, поскольку очевидно нежелание А.Лукашенко «соседствовать» с законодательной властью, почему и предпринята попытка конституционного преобразования института парламентаризма в жалкий придаток исполнительной власти. Насколько это соотносится с нормами европейской демократии? Такой ответ даст юридическая экспертиза президентского проекта Конституции структурами Советом Европы, на проведении которой настояли П.Кравченко и А.Лебедько. Будет оценен и проект Конституции, предложенный депутатами Верховного Совета. Англо- и франкоязычные тексты проекта передал г-же Фишер вице-спикер Ю.Малумов. (По этому поводу в журналистской среде упорно «курсируют» слухи о неидентичности переводов русскоязычному оригиналу. Однако пока официального подтверждения этой информации нет.)

П.Кравченко и А.Лебедько удалось договориться с г-жой Фишер о ее визите в Минск, намеченном на конец октября. Г-жа Фишер планирует прибыть в сопровождении руководителей пяти крупнейших парламентских объединений Ассамблеи Совета Европы.

Не обошлось и без недоразумений. Проблема возникла на заседании комитета по делам стран-неучастников СЕ, в повестку дня которого по предложению влиятельной фракции Европейских народных партий был внесен вопрос об обсуждении политической ситуации в Беларуси. Глава комитета, представитель названной фракции г-н Сэтленджер подписал резолюцию, которая, по мнению С.Калякина, односторонне и предвзято отражает наше нынешнее политическое положение. Лидер коммунистов также заявил, что хотя в целом комитет не поддержал предложенное г-ном Сэтленджером заключение, однако распространил прессрелиз, в котором столь же «односторонне» описываются белорусские события. Малумов, Калякин и Шершунов ответили протестом. Лебедько же утверждает, что решение комитета состоялось, о *«передергивании фактов не может быть и речи»*.

Похоже, С.Калякин при всем его прагматизме - не сторонник «выносить сор из избы». Однако, если с накопившейся в доме грязью не получается справиться, почему бы и не открыть двери настежь? Чего уж тут стыдиться. Главное, чтобы самим потом не было стыдно... как там у классика?..

ВИЗИТЫ

СЕНЯ, В БАГДАДЕ ВСЕ СПОКОЙНО?

(Окончание. Начало на стр. 3)

Под так называемыми «деструктивными» силами С.Абельцев подразумевает прежде всего Верховный Совет, сворачивающий, по мнению российского либерал-демократа, деятельность белорусского президента. Еще более огорчили С.Абельцева вскрытые им факты разбазаривания белорусскими парламентариями бюджетных средств. Был приведен и список: *«В их числе Михайлов, Дунаев, Сажень, Боровиков, Павлов, Федоров»* (последний, по свидетельству весьма информированного Абельцева, в период с 1995-го по 1996 год «разменял» добрый десяток загранкомандировок).

Для справки: ни один из перечисленных С.Абельцевым народных избранников в списках депутатов Верховного Совета 13-го созыва не значится.

Либерал-демократы, тем не менее, без тени смущения «вскрыли» еще один пласт негатива в деятельности парламентариев. Лидер ЛДПБ С.Гайдукевич таким образом прокомментировал проект изменений и дополнений в Конституцию 1994 года, предложенный фракциями коммунистов и аграриев: *«Я вообще не представляю, что будет, если уберут вертикаль! С уверенностью могу сказать, что, упразднив пост президента сейчас, Верховный Совет через месяц вернется к этому же вопросу и изберет на вновь учрежденный «трон» нового главу государства... Тогда вы узнаете, что такое настоящий беспредел»*. Справедливости ради следует отметить, что С.Гайдукевич удручен и *«теми советниками президента, которые подталкивают его на разные события. Думаете, я буду стесняться сказать это публично? Могу и фамилии назвать, пожалуйста!»*. Наверное, сей лакомый для журналистской братии кусочек Сергей Васильевич решил оставить на потом. Будет и того, что уже наговорил.

Впрочем, надо отдать должное, что в отличие от С.Абельцева лидер белорусских либерал-демократов, помимо допустимой в его положении корректности, проявил себя и как законопослушный гражданин, заявив, что *«закон для всех одинаков, и ЛДПБ будет действовать только в соответствии с Конституцией»*. Правда, тут же оговорился, что, защищая законность в стране, его партия исходит из собственного понимания Конституции, всей законодательной базы. Не дал определенного ответа С.Гайдукевич и на вопрос, какую же дату проведения референдума принимает ЛДПБ? *«Причем здесь дата? Что вы меня спрашиваете, вы же сами прекрасно знаете Конституцию! Ни седьмого, ни двадцать четвертого, а как положено в соответствии с Основным законом»*.

Поскольку была затронута тема реванша в затянувшемся противостоянии, Сергей Васильевич не обошел вниманием и проблему «судейства». Из уст главы ЛДПБ прозвучали самые лестные оценки в адрес председателя Конституционного суда В.Тихини - и человека, и юриста, однако, полагает С.Гайдукевич, Валерий Гурьевич пока не отказался от своих политических симпатий-антипатий, над чем ему еще предстоит возвыситься.

Контраст в высказываниях двух либеральных лидеров очевиден, хотя С.Абельцев и считает ЛДПБ одним из структурных подразделений ЛДПР - партии разделяют одну идеологию, да и генератор идей один - Владимир Вольфович Жириновский.

С.Гайдукевич попытался отстоять самостоятельность ЛДПБ, заявив: *«То, что говорит представитель ЛДПР - его точка зрения. Это наши друзья»*. Однако ЛДПБ, явствовало из слов С.Гайдукевича, партия суверенного государства, имеющая личную позицию по ряду вопросов.

В главном же оба коллеги были единодушны: первопричина возникшего конфликта между ветвями власти в *«слишком последовательном, жестком и достаточно динамичном продвижении Лукашенко по пути интеграции с Россией, что многим, естественно, не нравится»*.

В целом визит С.Абельцева, несмотря на завидный интерес к его персоне со стороны СМИ, оказался самым «нерабочим» из всех московских вояжей - ни одним представителем исполнительной власти С.Абельцев принят не был. По всей видимости, А.Лукашенко также решительно сторонится поддержки российских либерал-демократов, как отечественные оппозиционеры - откровений З.Позняка или П.Знавца. Компрометируют, шельмы, хотя и желают как лучше.

С другой стороны, А.Лукашенко не с руки терять столь «искренних» союзников, поскольку не секрет, кто стоит за спиной Жириновского, и на чьи средства Владимир Вольфович «укрепляет Россию». Или будущую Российскую империю. Потому не случайными выглядят полутайные и просто закулисные десанты «соколов» в Ирак. В своих связях с Багдадом Жириновский не одинок. Вспомним блиц-турне в эту страну нынешнего замглавы администрации президента В.Заметалина, более поздний визит С.Гайдукевича. Ирак, как никогда заинтересован в укреплении Российской империи в противовес США и НАТО, которые с завидной регулярностью «защищают» то курдов, то кувейтскую нефть. «Интернационализм» Жириновского в его стремлении объединить славянские «губернии» и ответные порывы белорусского президента прекрасно вписываются в планы Багдада. Посему усиление авторитарной власти как в России, так и в Беларуси с этой точки зрения весьма кстати. В наметившемся противоборстве цивилизаций - Европа-Юг - Беларусь невольно «дрейфует» к баррикадам «южан».

МИМОХОДОМ

ЧТО У ВАС ТУТ?..

Вопреки ожиданиям, визит председателя Парламентской Ассамблеи Совета Европы Лени Фишер состоится десятью днями раньше намеченных сроков - 15 октября. Об этом сообщила сама г-жа Фишер в письме к спикеру Верховного Совета С.Шарецкому.

Леонид КАНФЕР

Перенос даты приезда вызван увязкой его по срокам с длительным туром председателя Парламентской Ассамблеи по странам восточноевропейского региона, в числе которых - Беларусь.

Кроме рандеву со спикером белорусского парламента С.Шарецким, г-жа Фишер планирует провести встречи с лидерами фракций, членами делегации Верховного Совета, принимавшими участие в сессиях Парламентской Ассамблеи Совета Европы, президентом А.Лукашенко, премьер-министром М.Чигирем и министром иностранных дел В.Сенько.

Еще одна неожиданность - «непредставительность» сопровождающей Л.Фишер делегации. Предполагалось, что вместе с председателем Ассамблеи прибудут руководители наиболее влиятельных фракций Совета Европы. Однако, как выяснилось, в составе миссии прибудут лишь «технические» работники Ассамблеи - начальник секретариата г-н Хайлер и начальник канцелярии г-н Леон.

Визит председателя Парламентской Ассамблеи Совета Европы продлится всего несколько часов - с 13.20 до 19.00, поскольку уже на утро 16 сентября у г-жи Фишер назначены встречи в Москве.

Судя по кратковременности пребывания председателя Парламентской Ассамблеи СЕ в Минске, г-жа Фишер, очевидно, не ставит перед собой задачи глубокого изучения обстановки в Беларуси, ибо подробности развития политического кризиса в нашей республике Совету Европы известны. Тем более трудно предположить, что г-жа Фишер во время блиц-переговоров будет детально обсуждать вопрос о принятии Беларуси в СЕ. Однако сам факт посещения Беларуси председателем Парламентской Ассамблеи Совета Европы может послужить как сдерживающим фактором для инициаторов противостояния, так и знаком поддержки белорусских парламентариев, что с учетом событий 11 октября весьма кстати.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ЗА СЛОВОМ - ДЕЛО. ЗА ДЕЛОМ - КОМПРОМИСС...

Вслед за ПКБ о своем отношении к предстоящему референдуму заявила Белорусская социал-демократическая партия (БСДП).

Леонид КАНФЕР

Впрочем, процедура официальной регистрации БСДП, создающейся на базе БСДГ и ПНС, еще не пройдена, поскольку лидеры социал-демократической партии С.Статкевич и Л.Сечко решили дождаться 14 октября, когда закончится выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета. Представители партии на довыборах будут баллотироваться «под старой крышей» - БСДГ и ПНС (заявка в ЦИК о выдвижении кандидатур оформлена от лица двух партий).

Если с нюансами, связанными с созданием БСДП все предельно ясно, то сама позиция партии, судя по выступлению на пресс-конференции Л.Сечко, кажется несколько размытой. Возможные острые углы в оценках инициативы президента по проведению референдума облекались в обтекаемые формулировки типа *«по мнению фракции, предложение президента недостаточно оформлено с точки зрения соблюдения законодательства»*, *«три вопроса плебисцита, инициированные президентом: о неограниченной купле-продаже земли, переносе даты дня независимости и об отмене смертной казни - это не вопросы»*. Относительно вынесенного на референдум президентского проекта поправок в Конституцию Л.Сечко заявил, что социал-демократическая фракция «Союз труда» могла бы внести свои поправки в предложенный проект. *«Однако, на наш взгляд, нецелесообразно вносить поправки в поправки, тем более, что времени до самого плебисцита уже немного»*.

Куда больше конкретики содержится в резолюции пленума ЦК Белорусской социал-демократической партии. В «постановочной части» заявлено, что *«проект Конституции, предложенный А.Лукашенко, не соответствует требованиям демократического правового государства, опасен для гражданского мира и создает угрозу установления диктатуры в нашей стране»*.

В данной ситуации, считает ЦК БСДП, любая попытка провести референдум, обходя решения Верховного Совета, будет означать попытку государственного переворота, которая должна стать основанием для объявления импичмента президенту.

При очевидной готовности к самым решительным действиям в защиту законности некоторые члены фракции «Союз труда» (В.Хрол, Н.Дубовик, И.Пашкевич) подписали известное обращение «ста десяти» к президенту, что стало предметом разбирательства на последнем пленуме ЦК партии.

БСДП планирует свое участие в Национальном конгрессе, на котором будут представлены 100 делегатов от партии, и в манифестации, что состоится днем позже. Правда, на взгляд Н.Статкевича, проведение Национального конгресса следовало бы заменить созывом съезда депутатов Советов всех уровней. *«Тогда данная акция имела бы большую легитимность»*, - заявил Н.Статкевич.

НА КОНЧИКЕ ПЕРА

БОЛЬШЕ, КАК МОЖНО БОЛЬШЕ ОПТИМИЗМА!

С недавних пор у меня стало сильно улучшаться настроение. А в чем причина - не понимал. И вдруг как ударило! Каждое утро среди прочих я открываю одну газету. Другие, признаюсь, портят настроение. А эта... Про эту можно сказать, переиначив известное выражение: «Прочитал - и целый день на душе мир и радость».

Семен БУКЧИН

Собственно, и читать эту газету не надо. Достаточно пробежать одни заголовки статей и заметок.

СТРОИМ - ЗНАЧИТ ЖИВЕМ!

ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ ПОСЛУ БЕЛАРУСИ В РОССИИ

СТУДЕНТЫ И ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ БЕЗ РАБОТЫ НЕ ОСТАНУТСЯ

ЗАСЛУГИ ПЕДАГОГА ОЦЕНЕНЫ ПО ДОСТОИНСТВУ

МОРЯ НЕТ, НО КОРАБЛИ СТРОИМ

ГОСУДАРСТВО ЗАБОТИТСЯ О ПОЖИЛЫХ ЛЮДЯХ

Пробегаю эти тексты и чувствую - теплеет, оттаивает душа. Где-то там, за морями-океанами, нищета, месяцами не выплачиваются зарплаты, холодные дома, буйство чиновной коррупции, из всех щелей лезущая преступность, смертность превышает рождаемость, в больницы люди идут со своими ложками и простынями...

А у нас? У нас все замечательно!

ПРАВО ЭКСПЕРТИЗЫ ВЛАСТИ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНО НАРОДУ

И даже если «кто-то, кое-где у нас порой» в порядке исключения, из-за чьей-то халатности, о которой еще пока не знает президент, ложится в больницу со своей ложкой и простыней, этот человек должен знать, что у него есть «право экспертизы власти». Он может постучать ложкой в железную миску и потребовать эту самую экспертизу. И ему, умирающему, принесут два проекта конституции. И водя слабеющими пальцами по бумаге, этот представитель народа немеющим языком скажет свое принципиальное слово. Умрет, но экспертизу осуществит. Отдаст, так сказать, последний гражданский долг.

В ДЕЛЕГАТЫ - САМЫХ ДОСТОЙНЫХ

АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕНКО ИЗБРАН УЧАСТНИКОМ ВСЕБЕЛОРУССКОГО НАРОДНОГО СОБРАНИЯ

Читаю и кожей чувствую, как где-то рядом пролетел ужас. Но, слава Богу, отпустило, пронесло. А если бы не избрали? Страшно даже представить себе эту картину. Открывается Всебелорусское народное собрание. А где-то рядом, у входа, мыкается Александр Лукашенко, прикладывает ухо к замочной скважине, тщетно пытаясь узнать, что там решают лучшие представители народа. А ведь могли и не избрать! У нас как-никак демократия! Да-с!

ПРЕЗИДЕНТ НЕ ТОЛЬКО ПОДПИСЫВАЕТ УКАЗЫ, НО И СТРОГО СЛЕДИТ ЗА ИХ ИСПОЛНЕНИЕМ

Вот именно! Это где-то президенты подписывают ничего не значащие бумажки. А у нас с этим строго! Как пишет моя любимая газета, *«Александр Лукашенко потребовал вскрыть реальные причины социального напряжения...»*

Вот, действительно, вскроют, и все всю правду и увидят. И деньги сразу на зарплату появятся. Потребовал президент с бюджетниками по зарплате рассчитаться и даже премии разовые определил. А вот в Республиканском институте высшей школы и гуманитарного образования (институте министерства образования и науки) плюют на президентские указы. Задним числом отправляют людей в отпуск за собственный счет. Погулял за собственный счет в августе и рассчитывал получить за сентябрь? А первого октября человека уведомляют: пиши заявление, что ты и в сентябре брал отпуск за тот же собственный счет. И дату не забудь правильную поставить - 30 августа. Тут уж не до премий или доплат за ученые степени и звания - получить бы злосчастный минимум...

Так что президент, конечно, следит. Но и народец чиновный свои дела обделывает. Министерство не дает денег институту, институт не платит сотрудникам. А президент все издает указы: заплатить, выдать, премировать...

КИТАЙ - БЕЛАРУСЬ: НЕРАЗРЕШИМЫХ ВОПРОСОВ НЕТ

Вот что самое главное! Что вы там ноете о зарплате, о ложках и мисках? Главное, что у нас нет неразрешимых вопросов с Китаем. Приятно ведь, сидя где-нибудь в Ляховичах, за ужином с картошкой и капустой, развернуть газету и сказать вечно усталой и недовольной жене: «А знаешь, Маша, у нас-то, оказывается, с Китаем нет неразрешимых вопросов!» Глядишь - и Маша повеселеет. И жизнь покажется совсем не страшной.

«НАШЕ ГОСУДАРСТВО СОСТОИТСЯ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ПРОИЗОЙДЕТ ИДЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ НАЦИИ»

Это не президент сказал. Но тоже большой человек. Как принято сейчас говорить, из президентской команды. Какие идеи имеются в виду - умолчал. Да это и неважно. Главное - объединиться. А поскольку принято у нас объединяться вокруг начальства, то вопрос в общем-то ясен. Начальство - это и есть самая главная идея. Мы ведь не забыли, мы помним: «Еще теснее сплотимся вокруг...»

А сейчас надо еще теснее, еще идейнее. Поскольку, как сказал тот же большой человек, *«путь к независимости - путь долгий»*. Поэтому еще теснее. Но - осторожно. Поскольку можно и задушить. От любви. Бывает...

И все-таки объединимся. На всякий случай. Неизвестно, на каких идеях, но известно вокруг кого. Это - главное.

***

Что же это за газета - чудо оптимизма? Назвал бы, да боюсь и другие претендовать станут: у нас, мол, то же самое, полно оптимистических заголовков. И в самом деле: все чернуха да чернуха. А тут - светлый лучик, надежду подает. Правды мало? А кому она нужна нынче, ваша правда? Людям надежда требуется. Поэтому - больше оптимизма!

УРОВЕНЬ РАЗГОВОРА - ВЫСОЧАЙШИЙ

И ВСЕ-ТАКИ! УЧИТЕЛЬ - ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО!

Тонко замечено - «все-таки»... Это и есть настоящий оптимизм.

ПОДРОБНОСТИ

БЕЗ БЕЛАРУСИ?

Президент Клинтон подписал Закон о государственных расходах, предусматривающий выделение свыше $12,2 млрд. долларов на различные программы помощи иностранным государствам.

Устанавливая расходы на финансовый год (начался 1 октября), закон определяет объемы двусторонней помощи, взносов США в банки развития, а также расходов на программы по борьбе с наркотиками и на другие цели. Кстати, положения закона, касающиеся финансирования борьбы с наркобизнесом, запрещают передачу денежных средств органам безопасности других государств, если у Госдепартамента США имеются достоверные сведения о том, что эти органы причастны к серьезным нарушениям прав человека.

Объем помощи бывшим советским республикам установлен в размере $625 млн. (при этом 10 млн. выделено Монголии, 225 млн. - Украине и 95 млн. - Армении). Конкретная сумма помощи России не предусмотрена, однако согласно закону, президент США должен удостовериться, что Россия не помогает Ираку в осуществлении его ядерной программы.

По материалам Информационной службы Посольства США в Беларуси.

РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ

СЛОЖНОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Минск посетил российский министр по делам СНГ Аман Тулеев

(Окончание. Начало на стр. 3)

- Хорошо, другой пример - Соглашение между Россией и Беларусью, которое все приветствовали. Статистики отмечают, что после его подписания поток плохой водки из Беларуси в Россию возрос многократно. Получается, что интеграцией воспользовалось лишь водочное лобби. Вы согласны?

- Я считаю, что шаг был сделан правильный, а вот те нюансы, которые идут... Ведь тот же спирт, та же водка ввозятся не только Беларусью, а и Украиной через Беларусь, другими странами тоже ввозится. Вместе с белорусской стороной надо продумывать. Изъяны есть. А вот хорошим примером интеграции Беларуси и России может служить уже созданная транснациональная корпорация «Точность» с участием тульских заводов. Уже есть заказы в сфере точных технологий для предприятий ВПК двух стран.

- И еще о Беларуси. Некоторые считают, что в связи с обострением конфликта между президентом и парламентом у России тоже могут возникнуть политические проблемы с Лукашенко и ей придется выбирать, какую из сторон поддерживать.

- Всегда мы будем против конфликтов. Хотелось бы, чтобы был найден разумный подход. Но давайте зададим вопрос: почему лупят «насмерть» Лукашенко? И российская сторона, и западная. Я уже не говорю о темных силах там - внутри. А потому, что это первый из президентов, который пошел дальше интеграции. Он ведь предложил объединение. Это мужественный человек. И вот те силы в России, которые против интеграции, восстали и стали его оплевывать грязью. И те силы на Западе, которые против объединения России с Беларусью, подняли все. Шарецкий ведь изменился после того, как побывал в США. Его ж как подменили. Поэтому в данном случае я поддерживаю президента Лукашенко. Но хотелось бы, чтобы он нашел компромисс. Думаю, он может его найти в какой-то части вопросов с парламентом. На сегодняшний день проводить президенту какие-то решения в жизнь при этой расхлябанной власти (что в России, что в Беларуси) невозможно.

Сейчас в России идут свободные выборы глав регионов. Это абсурд. Власть должна быть жесткой. Особенно исполнительная. И для того, чтобы тому же президенту Беларуси Лукашенко, мною очень уважаемому, проводить решения в жизнь, нужна власть. Иначе он ничего не сделает. А вот то, что ее нужно контролировать, я согласен. Поэтому разумный компромисс между ним и парламентом должен быть найден. Поэтому я считаю правильным, что Черномырдин написал ему письмо, которое передал вице-премьер Серов, в котором содержится обращение к Лукашенко о поиске такого компромисса.

- А как Вы оцениваете мнение белорусской оппозиции о том, что А.Лукашенко, возможно, немного обманул Москву, добиваясь от нее поддержки не столько ради объединения двух стран, сколько ради укрепления своей власти и политики, направленной против коммерческих банков, парламента и т.д.?

- Нет, просто человек четко выразил свою позицию. Ведь когда собираются и подписываются соглашения, то все обнимаются, целуются, пьют водку. А после этого? Выясняется, что подписанные соглашения не работают и каждый продолжает сам по себе работать. Да если бы они все работали, то мы бы давным-давно жили с вами в конфедерации. У нас же чем дальше, тем хуже. Так вот, Лукашенко пошел намного дальше. Он практически предложил объединение. И началось. Все, кто выступает - против интеграции России с Беларусью. Таково мое мнение. Его, наоборот, надо поддерживать, но в то же время должен быть контроль, противовес исполнительной власти в лице парламента.

- Может быть, выступая против объединения, люди просто не хотят его именно с Лукашенко, потому что он становится диктатором в своей стране? Известно, что президент Ельцин направил ему письмо с осторожным предостережением как раз в отношении внутренней политики.

- Когда ныне действующего президента называют фашистом, то у меня возникает много вопросов к парламенту: кто вы такие? Кто вам дал право? Его ведь народ избрал! Кого больше народ поддерживает: президента или парламент? Пока, по нашим данным, люди больше доверяют Лукашенко. Парламенту тоже нужно задуматься и не мешать человеку, когда он дело делает.

- Вам не кажется, что сегодня Лукашенко похож на Ельцина 93-го года?

- Между ними много сходства. Поэтому, дай Бог, чтобы Лукашенко не повторил те ошибки, которые были допущены в России, не нужно наступать на одни и те же «грабли» три, четыре раза. Я думаю, у него хватит разума.

Подготовлено по материалам московской редакции Радио «Свобода» и агентства «Панорама».

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

КАК ИВАН ГРОЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ПОБЕДИЛ

Возможно, для объективной оценки причин и следствий политического противостояния, сложившегося между президентом и парламентом Беларуси, небезынтересно провести некоторые исторические аналогии и сравнения, может быть, субъективные. Скажем, в развитии сегодняшнего политического сюжета усматривается много общего с тем, как во второй половине XVI в. ход истории вел московского государя Ивана IV к демократическому полновластию (при посредстве аристократической администрации) и как это в итоге обернулось открытым столкновением царя с родовым боярством.

Николай ГРАЧЕВ

Великий князь Московский и всея Руси Иван IV 16 января 1547г. шестнадцати лет от роду был торжественно увенчан царским титулом. При участии митрополита Макария в окружении молодого царя оказались те лица, которым суждено было в глазах современников и потомков символизировать новое правительство, так называемую избранную раду (прежде всего, А.Ф.Адашов и Сильвестр). Одна из главных забот нового правительства - создание впечатления о решительной демократизации правления. Например, учреждается Челобитный приказ - символический мост между царем и народом для рассмотрения прошений, жалоб и т.д. Во вновь образованное правительство вошли наиболее дальновидные представители боярской феодальной аристократии и служебного дворянства.

На этом этапе царь не претендовал на неограниченную власть, а лишь удовольствовался «честью председания» в сложившемся вокруг него Совете. Власть держалась тогда на традиции подчинения подданных великокняжеской власти, на поддержке церкви и... выданных после июньского 1547г. восстания обещаниях. Царь активно участвовал в проведении «программы реформ», в создании общегосударственного законодательства, установлении «справедливого» порядка взимания разного рода налогов и даней.

Однако уже в начале 60-х годов XVI в. «царское правительство», замыслившее и даже реально осуществившее множество необходимых преобразований, подверглось жесточайшим нападкам. Причина - крутой поворот царя от политики Избранной рады к политике опричнины. Оказалось, что в условиях «внутриклассового мира» затруднительно осуществить перераспределение земель, добиться неукоснительного выполнения большими и малыми феодалами служебных обязанностей перед государством. Потребовалась «бескомпромиссная» рука самодержавия.

Некоторые историки полагают, что в период деятельности фактического правительства в то время решался вопрос: по какому пути пойдет Россия? По пути усиления феодолизма с введением крепостничества или по пути буржуазного развития? Реформы фактического правительства имели очевидную тенденцию направить развитие страны на иной путь, чем военно-феодальная диктатура в политическом устройстве и крепостничество в основе экономики, а именно - на путь укрепления сословно-представительной монархии.

Переход к единовластию был осуществлен в два этапа. На первом разгрому подверглось руководство фактического правительства - Адашов и Сильвестр, ближайшие сподвижники царя и руководители созданного ими огромного аппарата чиновников, воплощавших в жизнь правительственные реформы. Их также подвергали преследованиям и изгоняли из службы. В этот период проходил интенсивный отбор новых слуг, нового состава царского двора, который стал ядром опричнины. Это привело к поляризации служивых людей всех рангов по отчетливо различимому признаку: «близкие» царю, верные, надежные люди и все остальные.

(Окончание на стр. 8)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

КАК ИВАН ГРОЗНЫЙ ПАРЛАМЕНТ ПОБЕДИЛ

(Окончание. Начало на стр. 7)

Война в Ливонии и экономические неурядицы создавали благоприятную обстановку для обвинения воевод, думских бояр, дворян и приказных людей в неудачах, поражениях и тяготах, ложившихся на все население. Захватив инициативу в такого рода обвинениях, царь и его верные слуги могли управлять всплесками народного недовольства, придавая им угодное направление.

На втором этапе перехода к самодержавной власти объективные и субъективные моменты социально-политического развития государства переросли в верхушечный государственный переворот. При этом форма перехода к единовластию в значительной степени определялась самим ее творцом. Окажись на месте Грозного другой «архитектор» переворота, он, надо полагать, обошелся бы без «опричнины»; возможно, без отъезда в Александровскую Слободу; вероятно, окружил бы себя другими басмановыми и малютами. Однако логика установления единодержавия естественно и неизбежно вела к такому порядку, который по сути не мог быть ничем иным, кроме порядка опричного. Причины отказа от политического компромисса властей в Российском государстве и начала войны царя с его подданными заключаются якобы в желании последних утвердить систему ограничений монархии (где реальная власть у советников, а не у царя).

Грозный всячески старался создать впечатление, что его политика находит всенародную поддержку. По указу царя собирались Земские соборы. Так, на утверждение Земского собора в феврале 1565г. выносится указ о введении опричнины. Созывая собор, царь был абсолютно уверен в его покорной поддержке, так как состав основных участников был им же предопределен. Под давлением обстоятельств Дума и высшее духовенство также санкционировали указ об опричнине, установивший в стране новый режим - царское самодержавие.

Царская опричнина не уничтожила общего значения Боярской думы как высшего органа государства, несмотря на физическое уничтожение на начальном этапе 4 окольничих из 9 и 15 бояр из 34, представленных в Думе. В итоге царь не оставил в составе Думы ни одного из входивших в нее до опричнины членов. Наряду с худородными служилыми людьми он вводил в Думу и представителей аристократических родов. Однако задавали тон «ближние» люди царя - опричники! Соответственно, из «высшего органа власти» Дума превратилась в покорную, низшую по сравнению с царским опричным правительством инстанцию. Стабилизация царского режима не могла состояться без опричнины, суть которой - всеобщее и безусловное подчинение царю всех сословий и властей, превращение всех жителей страны в верноподданных самодержца.

Поступки Грозного, решившегося на установление самодержавия, были по своему логичны. Ведь насаждение прежним правительством земских учреждений, создание по всем градам и весям судов, являвшихся представительными учреждениями в миниатюре, вело в перспективе к становлению и укреплению представительных учреждений и в высших сферах власти. Дальнейшее развитие централизованного государства в условиях формальной зависимости царя от его советников - Боярской Думы - могло привести к разделу власти между государем и подданными. Формы подобного раздела в изобилии демонстрировала Европа: в зависимом от дворянства положении находилась королевская власть в Швеции; английская королева должна была обсуждать свои государственные дела в парламенте; от воли парламента в таких важнейших вопросах, как финансы, объявление войны и заключение мира, зависели и французские короли; различного рода палаты и форумы управляли республиками в Италии.

«*А о безбожных языцех, что и глаголати!* пишет царь в письме к Курбскому. *Понеже те все царствами своими не владеют: како им повелят работные их, и тако владеют*». По мнению Грозного, от порядка, ограничивающего самодержавие, хорошего не жди: «*...а в государской воле подданным взгоже быти, а где государской воли над собой не имеют, тут яко пьяны шатаютца и никоего же добра не мыслят*».

Корень зла всякой демократии и причину своего отрицания парламентаризма Иван Грозный определил следующим образом: «*Тамо особь каждо о своем печеся...*»

Сосед Московского государства - Польша - образец полного бессилия короля перед шляхтой, где «вольное» анархическое вето шляхтича-одиночки срывало любую благодетельную для государства реформу. После Конституции 1505 года польский король Сигизмунд II Август в те самые годы, когда Грозный установил опричнину, тщетно боролся с Сеймом - с вельможами и шляхтой - за право иметь собственные королевские владения. Люблинский Сейм 1569г. вынудил его отказаться от идеи создания «опричных», т.е. неконтролируемых сенаторами и Сеймом владений.

В письме английской королеве Елизавете в 1570г. Иван Грозный так формулирует свое бескомпромиссное неприятие системы правления, вынужденной считаться с парламентом: «*И мы чаяли того, что ты на своем государстве государыня и сама владееш, и своей государьской чести смотриш, и своему государьству прибытка... Ажно у тебя мимо тебя люди владеют, и не только люди, но мужики торговые, и наших государьских головах, и о честях, и о землях прибытка не смотрят, а ищут своих торговых прибытков. А ты пребываешь в своем девическом чину: как есть пошлая девица*».

В борьбе за единодержавную власть для самого Ивана Грозного всемирная история была неистощимым арсеналом аргументов против ограничения власти монархов, к которому он неустанно обращался. В первом послании Курбскому царь изложил свою концепцию всемирной истории от империи Августа до падения Константинополя, которая подчинена единой мысли: при единодержавии царства процветают, при самоуправстве знати - падают.

КОНСТИТУЦИЯ-96

КОНСТИТУЦИИ НА ВЫБОР: СОПОСТАВЛЕНИЕ ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Владимир ТРЕТЬЯКОВ

журналист

В соответствии со статей 74 ныне действующей Конституции, инициатива проведения референдума может исходить от Президента и не менее чем от 70 депутатов Верховного Совета. Руководствуясь этой статьей, Президент А.Лукашенко представил проект «Конституция Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями)», а фракции коммунистов и аграриев (84 депутата) - проект Закона РБ «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь». В ответ на это, руководствуясь статьей 83 Конституции, ВС назначил своим Постановлением от 6 сентября с.г. референдум на 24 ноября, включив в него пункты:

«2.2. Принять Конституцию Республики Беларусь 1994 года с изменениями и дополнениями (новая редакция Конституции Республики Беларусь), предложенными Президентом Республики Беларусь А.Г.Лукашенко. «За» или «против»?»

«2.5. «Принять Конституцию Республики Беларусь 1994 года с изменениями и дополнениями, предложенными депутатами фракций коммунистов и аграриев. «За» или «против»?»

Итак, у каждого избирателя республики теперь есть выбор из трех конституций - ныне действующего Основного закона **(ОЗ)**, «президентского» проекта **(Пр1)** и проекта Верховного Совета **(Пр2)**. Для удобства сравнения и выбора сведем основные изменения и дополнения, вносимые обоими проектами, в таблицу.

Как видим, если это «изменения и дополнения», то они весьма значительны и многочисленны. Это и дало основание председателю Верховного Совета Семену Шарецкому обратиться в Конституционный суд с предложением - проверить на соответствие Конституции пп. 2.2 и 2.5 Постановления ВС, касающиеся проведения референдума. «*Согласно части 2 статьи 149 Конституции*, - говорится в обращении С.Шарецкого, - *изменения и дополнения в Конституцию могут быть проведены через референдум. Действующая Конституция не предусматривает принятия нового Основного закона путем референдума. Между тем, согласно указанному Постановлению Верховного Совета от 6 сентября с.г., на республиканский референдум выносятся 2 проекта фактически новых конституций, коренным образом меняющих сложившуюся систему высших государственных органов и взаимодействие между ними. Инициаторами проектов предлагается совершенно новая модель организации государственной власти*».

Поскольку право принимать новую Конституцию РБ принадлежит Верховному Совету, а через референдум могут быть проведены лишь изменения и дополнения в нее, то, если КС признает обе инициативы с проведением конституционного референдума неконституционными, назначенный ВС референдум (во всяком случае, по проектам Конституций) может вовсе не состояться.

Фактически же речь идет уже о двух референдумах: «парламентском» - 24 ноября, назначенным в соответствии со ст.83 Конституции, и «президентском» - 7 ноября, назначенным президентом в нарушение ст.83 Конституции, по которой республиканские рефрендумы назначает Верховный Совет.

Агитация в государственных СМИ «за референдум 7 ноября» уже начала разворачиваться, когда 20 сентября ВС принял обращение к президенту и депутатам ВС рассмотреть «*возможность отзыва проектов изменений Конституции*». В случае отзыва обоих проектов предполагается создать Согласительную комиссию на паритетных началах, а выработанный ею текст в дальнейшем согласовать с Президентом и Верховным Советом.

24 сентября КС пошел еще дальше: обращаясь к Президенту и Верховному Совету, Суд предложил отозвать проекты изменений в Конституцию, ничего не говоря о каком-либо компромиссном проекте. Для стабилизации обстановки в республике предлагается «*строить свои взаимоотношения исключительно на основе действующей Конституции и законов Республики Беларусь*».

Все это означает, что может произойти или отзыв обоих проектов, или КС даст заключение о неконституционности поставленных вопросов, - и тогда... можно утверждать только, что референдум 24 ноября не состоится. Что же касается «президентского» референдума 7 ноября, то, судя по размаху агитации и пропаганды, он произойдет в любом случае. После принятия поправок в Уголовный кодекс (по статье 167-прим понуждение должностного лица к неисполнению решений КС ответственными должностными лицами влечет за собой наказание - лишение свободы на срок до 3 лет и лишение права занимать определенные должности в течение срока до 5 лет) открыто попирать Конституцию президент, вероятно, не станет, а попытается «легитимизировать» свой референдум чужими руками - одобряющим голосованием делегатов Всебелорусского народного собрания.

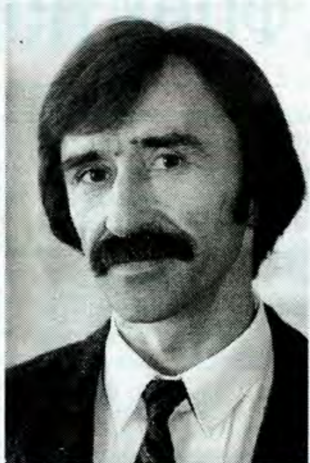
Используемые обозначения: *ПП - Палата представителей, КМ - Кабинет Министров, СМ - Совет Министров, НБ - Национальный банк, ВХС - Высший Хозяйственный Суд, КС - Конституционный Суд.*

	ОЗ	Пр1	Пр2
Высшее должностное лицо	Президент (глава государства, глава исполн. власти)	Президент (глава государства, гарант Конституции)	Председатель ВС
Президент РБ	избирается, если на выборы пришло более 1/2 избирателей и более 1/2 проголосовало «за»	то же	не предусмотрен
Администрация Президента	явно не предусмотрена	образуется,реорганизуется и упраздняется Президентом	не предусмотрена
Парламент	Верховный Совет (ВС)	Национальное Собрание (НС)	Верховный Совет (ВС)
Количество палат	одна	две: Палата представителей (ПП) и Сенат (С)	одна
Количество депутатов	260	173 (ПП - 110, С - 63)	260
Глава парламента	Председатель ВС; избирается депутатами	Не предусмотрен;есть лишь председатели ПП и Сената, избираемые попалатно	Председатель ВС; избирается депутатами
Парламент формируется:	избирателями	ПП - избирателями,Сенат: по 6 сенаторов от каждой области и г.Минска - депутатами местн.советов, по 3 назначаются президентом	избирателями
Правительство	Кабинет Министров; члены КМ назначаются и освобождаются президентом (некоторые - с согласия ВС)	Кабинет Министров; члены КМ назначаются и освобождаются президентом премьер - с согласия ПП,остальные - по предложению премьера)	Совет Министров; предлагается Председателем СМ, утверждается парламентом
Премьер-министра назначает	Президент,с согласия ВС	Президент,с согласия ПП	ВС
Законы принимают:	ВС	НС и президент,(т.к. его декреты могут иметь силу закона)	ВС
Законодательную инициативу имеют:	Президент,депутаты ВС, пост. комисс. ВС, Верх.Суд, ВХС,Ген. прокурор Контр. палата, НБ,50 тыс. избир.	Президент,депутаты ПП, Сенат, КМ,50 тыс. избир.	депутаты ВС, пост. ком. ВС, СМ, КС,Верх.Суд, ВХС Ген. прокурор,50 тыс. избир.
Выборы Президента назначают:	ВС	ПП	не предусмотр.
Выборы в парламент, в местные советы назначают:	ВС	Президент	ВС
Парламент распускает:	сам ВС (2/3 голосов)	Президент	сам ВС (2/3 голосов)
Референдумы назн.:	ВС	Президент	ВС
Референдум инициируется:	Президентом, 70 депутатами, 450 тыс.избир.	Президентом,Нац. Собр., 450 тыс.избир.	В соотв.с Законом (будущим)
Освобождение (досрочное) Президента от должности	при нарушении Конституции, по сост. здоровья,при совершении преступлений (по решен. 2/3 ВС); отставка по собств. желанию	по состоянию здоровья, при совершении тяжких преступлений(по решению 2/3 ПП и 3/4 Сената); отставка по собств. желанию	-
Инициативу возбуждения дел в КС имеют	Президент,председ. ВС пост. ком. ВС,70 деп. ВС, Верх.Суд, ВХС,Ген. прокурор	Президент,ПП, Сенат, Верх.Суд, КМ	Председ. ВС,пост.ком. ВС, 40 деп. ВС,Верх.Суд, ВХС, Ген. прок., респ.,общ. орг-ции, избиратели (в соотв.с будущ. законом)
Изменения и дополнения в Конституцию инициируют:	Президент, КС, 40 депутатов ВС, 150 тыс.избир.	Президент, 150 тыс. избир.	70 деп. ВС, КС, 250 тыс. избир.
Изменения и дополнения в Конституцию принимают:	ВС, референдум	НС, референдум	ВС, референдум
Центральную избирательную Комиссию по выборам и референдумам	образует ВС	6 членов назначает президент и 6 членов - Сенат	образует ВС
Верховный суд	избирается ВС	Председ. и членов Верх.Суда назн. Президент с согласия Сената	избирается ВС
Государственный контрольный орган	Контрольная палата, образуется ВС	Комитет Гос.контроля, образуется президентом	Контрольная палата, избирается ВС
Председатель Гос.контр. органа	избирается ВС на 5 лет	назначается и освобождается президентом	избирается ВС на 5 лет
Конституционный суд	11 судей, избираемых ВС	12 судей: 6 членов, в т.ч.Председатель - назн. президентом,6 - изб. Сенатом	11 судей, избираемых ВС
Председатель КС	избирается ВС по представлению президента	назначается президентом	избирается членами КС
Национальный банк	Председатель и члены Правления избираются ВС	Председатель и члены Правления назначаются президентом с согласия Сената	Председатель и члены Правления избираются ВС
Генеральный прокурор	избирается ВС	назначается президентом (с согл. Сената)	избирается ВС
Совет безопасности	формируется президентом	формируется президентом	явно не предусмотрен
Глава Совета безопасности	Президент	Президент	явно не предусмотрен
Главнокомандующий Вооруженными Силами	Президент	Президент	явно не предусмотрен

Начатое в «БГ» более месяца назад обсуждение выносимых на референдум проектов Конституции несколько неожиданно для редакции вызвало большой читательский отклик. Очень быстро от анализа собственно проектов, правомочности плебисцита в данной ситуации, разговор перешел к вопросам, что называется, «вечным»: о совести, свободе, достоинстве. Мы благодарны нашим читателям за гражданскую позицию и готовы и далее каждому предоставить возможность выступить со своим обоснованным мнением вне зависимости от политических взглядов и пристрастий.

КОНСТИТУЦИЯ-96

ЧЕЛОВЕК - ЭТО ЗВУЧИТ ГОРЬКО



Николай БАБИЙ

кандидат юридических наук

Ходок в народ

Несомненным достоинством нашего президента является его постоянное стремление поддерживать связь с народом. Именно этого порой не хватает многим депутатам, начинающим жить внутренней, оторванной от нужд избирателей жизнью. Знание потребностей и чаяний граждан - непременное условие успешного управления ими. Позволительно вместе с тем задаться вопросом, каким образом должно это знание использоваться?

Возвеличивание «чаяний народных» до уровня абсолютно определяющих поведение руководителя (как народ скажет, так и будет) не может быть принято безоговорочно. Для иллюстрации представим, что горьковский герой Данко обращается к своему застрявшему в болоте племени с вопросом: «В какую сторону болота пойдем?» и проводит плебисцит. Тут более уместен вопрос: «В какой именно трясине желаете утонуть?».

Экономика страны в кризисе, обостряется противостояние властей, продолжается падение жизненного уровня. Общественно-экономические пристрастия большинства склоняются к гарантированной нищете и ненависти к тем, кто пытается жить лучше. Болото, одним словом. Данко в подобной ситуации не стал обращаться к массам, а вырвал свое сердце и осветил им путь к спасению.

Сущность любого переустройства общественной жизни заключена прежде всего в изменении экономических отношений, и в первую очередь, отношений собственности. И если существующая народная (читай, ничейная) форма собственности на средства производства, в том числе на землю, оказалась неэффективной, то нам ничего не остается, как заменить ее на частную. Да, нам ненавистна частная собственность (особенно на землю), да, наши симпатии на стороне коллективной (коммунистической). Но давайте определимся, что важнее: наши пристрастия или объективная необходимость выбраться из кризиса.

Мы просто обязаны построить общество, основанное на тех экономических отношениях, которые в наибольшей степени соответствуют нынешнему уровню развития производительных сил. Строить же в соответствии с политическими пристрастиями руководителя, меньшинства или большинства населения - это путь в небытие.

Попытки создания государства на основе идеологии дают настолько яркие примеры, что невозможно не ужаснуться: государство, основанное на религии, породило кровавую инквизицию, государство, основанное на расовой идеологии, породило фашизм и еще более кровавую мировую бойню. Что породило государство, основанное на коммунистической идеологии, все мы хорошо знаем. Насилие над естественным историческим ходом развития экономики и общества всегда оборачивается бедой.

Познав объективную необходимость установления тех или иных экономических отношений, мы вынуждены им следовать. И уже в процессе переустройства общества обязательно учитываются чаяния и потребности всех слоев населения, а не только той части, идеология которой соответствует идеологии руководителя. Исходя из этих устремлений определяются не направления развития (стратегия), а сроки, первоочередные задачи, способы смягчения последствий переустройства и т.п. (тактика).

Не «накормить» надо народ, слава Богу, он сам в состоянии это сделать, а дать ему возможность стать реальным хозяином своего дома, участка, трактора или станка. Хозяином своей жизни. Тогда отношение к труду и его результатам станет хозяйским, тогда будет невыгодно бездельничать, воровать, бегать по митингам и устраивать забастовки.

Но такой народ уже не нуждается в подачках и не позволяет собой помыкать.

Сходы и сходки

Все чаще организуются встречи с «представителями народа». На обсуждение выносятся судьбоносные для общества вопросы - вплоть до определения основных направлений развития.

Обращение к мнению народа по тем или иным вопросам для принятия государственных решений может происходить только в рамках установленных законодательством процедур, одной из которых и является референдум. Государство в лице центральной фигуры исполнительной власти - президента должно быть здесь вне политики и действовать в рамках Конституции и иных законов. Но отбор по своим критериям представителей на собрание, которому придается статус всенародного, это уже чисто политические манипуляции, тем более прискорбные, что занимаются ими люди, которые по своему статусу просто обязаны учитывать интересы всех граждан, независимо от их политических пристрастий.

Участники собраний нарушают Конституцию. Только депутаты ВС являются единственными нашими законными представителями, уполномоченными обсуждать и решать любые государственные вопросы. Наши депутаты, хороши они или плохи, - это мы с вами. Что уж тут пенять на зеркало, себя менять надо, а разбитое зеркало - издревле дурной признак.

Как же так, народ избрал ВС, а в СМИ и из уст президентской вертикали высший представительный орган государства подвергается не конструктивной критике, а просто огульному охаиванию. Почему же народ не становится на защиту своего «дитя», как это общепринято?

В соответствии с какой законодательной процедурой избирают Вас - участников представительских собраний? (Это касается, кстати, не только участников президентских «форумов», но и любых иных - «альтернативных», пытающихся говорить за весь народ). Почему Вы позволяете использовать себя для политических спектаклей? Не стоит обманываться, что такие мероприятия проводятся с совещательной целью. Реальное их назначение - создание видимости всенародной поддержки политики, какой бы она ни была и кем бы ни проводилась. Именно видимости, потому что пренебрежение законом при выработке любых решений делает их недействительными с момента принятия.

Наша Конституция определяет механизм участия народа в политической жизни и не только при формировании органов власти. Пожалуйста, объединяйтесь в общественные организации, политические партии, профессиональные союзы и т.п. Участвуйте в их собраниях и тогда всем понятно, чьи интересы Вы представляете.

«Я - человек Лукашенко»

Грустно слышать все чаще и чаще эти слова из уст солидных, облеченных большими полномочиями людей. Как-то уж так сложилось исторически, что принадлежность одного человека другому имеет вполне определенное наименование: холоп, раб, марионетка. Конечно, наши чиновники имеют в виду нечто иное. Вот только что? Однако независимо от вкладываемого ими в эти слова смысла, нельзя забывать, что человек рождается свободным и никому не принадлежащим. И потом, нас все еще усиленно убеждают, что «не народ для правительства, а правительство для народа», а теперь оказывается, что часть чиновников служит не народу, а лично Лукашенко.

Как-то на одном из студенческих мероприятий в Белгосуниверситете первокурсники - будущие педагоги получили задание выразить лозунгом суть их будущей работы, на что они дружно продекламировали: «Доцентом можешь ты не быть, но человеком быть обязан». Они тогда были молоды и не задумывались над бренностью бытия. Прошло некоторое время, и вот уже БГУ руководит не человек науки, а «человек Лукашенко». Попрана традиция профессорско-преподавательского состава старейшего учебного и научного заведения республики определять лучшего из лучших - ректора, теперь его назначают свыше. И новый руководитель намерен твердо проводить в университете линию президента. Помилуйте, да разве с этого дня законы физики, химии или математики будут следовать президентским указам? Или, может, сама педагогика должна будет соответствовать им?

Значительно повысилась активность ученых в агитации за участие в референдуме и за принятие президентского проекта. Уже доктора философских и кандидаты исторических наук становятся глубокими знатоками конституционного и трудового права. Хотя лучше бы они высказывали свои взгляды в газетах, а то по цветному телевидению заметно, что некоторые из них все-таки краснеют.

Концентрация власти - нормальное явление

Президент и ВС, как избранные народом, должны быть равны. Вопрос, однако, в чем? Они действительно должны быть верховными правителями каждый в своей области: ВС - в законодательной, президент - в исполнительной. Коллективный разум ВС нужен для выработки законов, которые являются основополагающими предписаниями, регламентирующими наиболее важные стороны общественной жизни. В принятии того, что определяет основы, нельзя допускать ошибок, и именно поэтому во всем мире законы формируются собраниями избранных народом граждан.

Исполнение законов требует единоначалия и подчинения всех граждан и организаций воле единого органа, которым по ныне действующей Конституции является президент. Именно президенту народ доверяет представлять свои интересы в системе органов госуправления. И концентрация исполнительной власти в одних руках совершенно нормальное явление, свойственное не только управлению производственным предприятием или воинским подразделением, но и государственными исполнительными органами.

Установив таким образом равенство ВС и президента быть высшими представителями народа, Конституция одновременно закрепляет принцип разделения властей. Это означает, что ВС не вмешивается в дела исполнительные, а президент - в законодательные.

Парламент, эффективность работы которого вызывает справедливые нарекания, тем не менее, соблюдает этот принцип и не пытается прибрать к рукам полномочия президента, в то время как президент, к которому можно предъявить не менее справедливые претензии, постоянно пытается прибрать к рукам законодательные полномочия. Наиболее ярко это стремление выражено в президентском проекте Конституции, и именно в этом стремлении президента кроется суть происходящего противостояния ветвей власти. Президент намерен руками народа (а точнее, его голосами) присвоить себе права коллегиального органа - парламента.

Конституция и казнь - не народного ума дело

В предложенном Лукашенко проекте Конституции под изначально ложно толкуемым тезисом о необходимости установления равенства властей фактически ликвидируется принцип разделения властей и устанавливается положение, при котором один президент сам издает законы, сам же их исполняет и сам же наказывает за их неисполнение, т.е. становится единым в трех лицах: законодательном, исполнительном, судебном. И если это не основа для диктатуры одного человека, то что же тогда такое диктатура?

Ныне действующую Конституцию президент нарушал неоднократно, однако, новую нарушать уже не будет, и вовсе не потому, что он резко исправится, просто нарушение Основного закона станет конституционным.

В противовес президентскому проекту ВС предложил свой вариант, в котором президенту уже нет места. Затем начинается чехарда с согласованиями, отзывами и «нулевыми» вариантами.

Обратим внимание на тот способ, которым предлагается принять Конституцию.

Во-первых, сможет ли простой человек основательно разобраться во всех тонкостях конституционных статей? Ответ, хотя и не очень тактичен, но все-таки отрицателен: не сможет. Ведь для того, чтобы определить, например, насколько точно проведен через все статьи принцип разделения властей, необходимо основательно изучить этот принцип, знать историю конституций, политических учений, государственного устройства - и не только нашего общества.

Все понимают самую «светлую» часть Конституции - права простого человека и социальные гарантии красивой жизни. Но опасность заключается в том, что реализация прав и действенность гарантий целиком и полностью зависят от того, насколько правильно будет составлена «темная» часть.

Возгласы, что народ сам разберется, конечно, патриотичны, но весьма обманчивы. И большинство будет голосовать не в связи с глубокой убежденностью в исторической адекватности положений проекта Конституции, а слепо полагаясь на веру в того, кто предложил тот или иной проект. Но разве можно принимать Основной закон в угоду или вопреки кому-то?

Во-вторых. Если меня в проекте Конституции устраивает 51% статей и не устраивает 49%, должен ли я голосовать за принятие такой Конституции? А если соотношение будет 70 и 30% или 90 и 10%? Если все проголосуют за принятие Конституции, даже если их не устраивает какая-то часть статей, то в итоге мы можем получить Основной закон, часть статей которого не принимает никто. И какой бы большой или маленькой ни была вероятность принятия таких статей, сам по себе факт существования указанной возможности побуждает к отказу от предлагаемого способа принятия Конституции. Далее, если народ не примет Конституцию, будет ли это означать, что ни одна из ее статей не должна существовать в следующем проекте, поскольку народ уже проголосовал против?

На референдум можно выносить только однозначные вопросы, которые требуют ответа «да» или «нет», но никак не вопрос о принятии Конституции.

Вначале президент затевает передел Конституции, гарантом соблюдения которой он обещал быть, затем ВС принимается за то же самое, и все они вместе дружно взваливают бремя утверждения на народ. Этот народ, уважаемые господа, наделил Вас достаточными полномочиями, чтобы решать вопрос совершенствования Конституции, вот и решайте, если, конечно, в состоянии.

Вынесение на всенародное обсуждение вопроса о сохранении или об отмене смертной казни представляется просто кощунственным. Ответ на этот вопрос предельно ясен - народ проголосует за смертную казнь. И дело вовсе не в какой-то особой его кровожадности. Просто на нынешнем этапе развития нашего общества в понимании подавляющего большинства людей смертная казнь является единственным справедливым наказанием за зверские убийства и иные подобные преступления. И дело обстоит именно так независимо от того, какие веские аргументы будут приведены против применения смертной казни.

Но если ответ предельно ясен, зачем тогда ставить на всенародное голосование этот вопрос? Неужели только затем, чтобы обеспечить себе красивое объяснение, почему нас не пускают в Европу?

Любые отмены - это всегда разрушительные действия, они более примитивны, а в последнее время и наиболее привычны. Другое дело - замена, она предполагает создание какой-то альтернативы. Хозяин, дом которого обветшал, вначале построит новый дом, а затем уже станет ломать («отменять») старый.

Так и смертную казнь надо не отменять, а заменять. На возмездие не менее справедливое, но лишенное пороков смертной казни, т.е. не связанное с убийством. Во многих странах такой заменой явилось пожизненное заключение, которое применялось вначале наряду со смертной казнью. Возможно, со временем, когда народ убедится в достаточной эффективности пожизненного заключения, а изуверств станет поменьше, постановка вопроса об отмене смертной казни станет уместной. Но до этого момента необходимо проделать огромную работу, связанную не только с изменением законодательства, но и со значительными материальными затратами.

А сегодня... Можно ли всерьез полагать, что народ согласится оставить в качестве самого строгого наказания 15 лет лишения свободы?

Но поражает не столько необдуманность постановки вопроса, сколько полное попрание этим христианской морали.

Ведь вот весь народ принуждают прийти и на весь мир заявить, что мы будем убивать. Да, в нашем обществе много злодейств, да, мы применяем смертную казнь, но это повод опустить глаза в землю, а отнюдь не для гордости.

Даже если отменить смертную казнь сегодня, то это еще не будет означать, что в нашем обществе уже изменилось сознание народа. Отмена смертной казни означает признание данным обществом самоценности человеческой жизни, ее неотчуждаемость никем и никогда. Наличие казни означает условную ценность личности, и, перешагнув однажды за черту дозволенного, мы тем самым признаем зыбкость и никчемность человека.

А позвольте спросить, какова ценность личности в нашем обществе? Где, в каком кабинете, на каком производстве наши граждане чувствуют себя хозяевами, пришедшими к своим слугам? Где, в каком месте нашей страны человек «звучит гордо»?

Когда в 1980г. в повестку дня VI Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями был включен вопрос об отмене смертной казни, то проект резолюции по этому вопросу был просто снят с голосования.

БАНКИРЫ И БАНКИ

Интервью «Белорусской газете» председателя правления «Белинвестбанка» Виталия Козловского

БАНКИР НА ФОНЕ ПОРТРЕТА ПРЕЗИДЕНТА



Виталий Владимирович Козловский закончил планово-экономический факультет БГИНХ и аспирантуру Института экономики АН. Защитил диссертацию на тему зависимости заработной платы от условий труда (как признается, с трудом - «в один голос»). Работал ответственным секретарем комиссии по госпремиям в области науки и техники и помощником президента Академии наук г-на Платонова. После отъезда Платонова в США, работал поочередно в «Приорбанке», «Беларусбанке» и советником председателя правления НБ РБ г-жи Винниковой. Считает, что ныне - он чиновник, работающий в филиале Нацбанка.

«Белорусский инвестиционный банк» принадлежит к числу малоизученных прессой субъектов белорусского банковского рынка. Все происходящее в банке за его почти двухлетнюю историю было скрыто от посторонних глаз. За банком не замечено достижения каких-либо значимых финансовых показателей, о нем известны лишь скупые, самые общие сведения. Основная специализация - финансирование инвестиционных проектов, пассивы банк преимущественно формировал централизованными ресурсами Нацбанка. «Белинвестбанк» на 98% государственный (среди учредителей - Кабинет Министров и Нацбанк), первым председателем правления банка с момента его создания в 1994г. и вплоть до отставки в мае 1996г. был экс-парламентарий Роман Внучко.

Несколько оживляли, прямо скажем, невыразительный образ банка, редкие публикации в прессе (как считал председатель правления, имевшие заказной характер). Ключевой их подтекст: такой «Белинвестбанк» стране не нужен, банк финансирует неактуальные для экономики программы, не имеет квалифицированного персонала, а с его функциями прекрасно может справиться любой крупный банк. Прежнее руководство банка обижалось и расценивало эти «накаты» как козни конкурентов - противников самого банка и недоброжелателей самого г-на Внучко. Конкуренты, считали в банке, могли обидеться за то, что «Белинвестбанк» «отхватил» 24-этажный дом на ул.Мельникайте, 2 в Минске, первоначально внесенный в его уставный фонд правительством. Обиды могли диктоваться давними попытками банка «перехватить» на обслуживание инвестиционные фонды министерств и внебюджетных фондов. И, наконец, «наезжать» на банк якобы могли за его связи с немецким банком *KFW*, намерения привлечь кредитные линии и трансформироваться в «Банк развития» с особым статусом.

Неприятностей хватило и самому экс-председателю правления банка Роману Внучко, которого, честно говоря, «рука не поднимется» назвать банкиром. 31 мая т.г. в связи с «ухудшением здоровья» он покинул пост председателя. Как выяснилось, неожиданная отставка председателя на самом деле была вполне логичной. Вскоре последовали разоблачения зампредседателя правления Нацбанка г-на Кузьмича, который предоставил «Белинвестбанку» разрешение осуществить преодоплату за счет кредита, выданного скандально известной фирме «Пиаск». В фирме работали сыновья экс-председателя правления НБ РБ г-на Богданкевича, а это более чем весомый повод для разоблачений. И недоброжелатели расценили ходатайства «Белинвестбанка» как своеобразный жест доброй воли экс-шефу Нацбанка, который, собственно, и был одним из инциаторов создания банка.

Нет смысла пересказывать все перипетии борьбы за пустующее кресло председателя правления. Наконец, в августе банковскому сообществу явился образ нового, мало известного на тот момент в банковских кругах руководителя «Белинвестбанка» Виталия Козловского.

Имидж банка

- Образ Вашего банка скуп и, честно говоря, малоинтересен: «Белинвестбанк» ведет несколько инвестиционных проектов, жизненно зависим от централизованных ресурсов Нацбанка и пассивен на других финансовых рынках.

- Наш банк выполняет даже не все свойственные инвестиционному банку функции. Не все, может быть, проекты идут через банк, в частности, по жилью. Не получается у нас финансировать все инвестиционные проекты, необходимые республике, - из-за недостатка средств. Мы пытаемся привлекать средства из-за рубежа. Есть уже наработки по «Банку развития». Два года «Белинвестбанк» пытался что-то сделать, а мы за два месяца все сделали. Согласовали с немецкими партнерами устав, согласовали все проекты решений. Сейчас дело за правительством. Необходимы изменения в законодательство для определения статуса инвестиционного банка, который есть в каждой стране. Нельзя сказать, что банки эти неприбыльны, просто прибыль относится на фонды и сразу же отправляется на инвестпроекты. Что касается ресурсной базы, то мы сейчас привлекаем не только ресурсы Нацбанка.

- Ваш предшественник сетовал на то, что банку с трудом приходится выполнять норматив долгосрочного кредитования за счет собственных и привлеченных средств. Помощь бюджета мизерна, из утверждаемых парламентом размеров кредитной эмиссии на инвестиционные программы отправляются лишь незначительные суммы централизованных ресурсов Нацбанка.

- Как раз Внучко получал все, что просил. Другое дело, что теперь нас поставили в жесткие условия. Если маржа была три процента по кредитам, то теперь ее уменьшили на один процент. Есть у нас проблемы с крупными проектами. Проблема инвестиций в промышленность связана со структурной перестройкой производства. Надо, чтобы те же производимые лампочки, МАЗы, телевизоры и тому подобное находили сбыт. Причем по среднеевропейской цене, но у нас она пока в полтора раза выше и при значительно худшем качестве. И если поднимать промышленность, то надо финансировать валютоокупаемые проекты, те предприятия, которые реально функционируют не на склад. Не стоит кредитовать зарплату и просто поддержание жизнедеятельности предприятий. Простой пример - БЕЛАЗ. Что случилось бы, если бы его закрыли? Ничего бы не изменилось, кроме того, что прекратился бы рост его долгов за энергоресурсы, ведь это материалоемкое производство. Его машины с трудом продаются.

Необходимы точечные инвестиционные проекты, те, которые реально принесут отдачу. А у нас 90% всех проектов - это перекредитование. Предприятия взяли кредит в Белпромстройбанке, «Беларусбанке», там заставляют их платить, а они не могут.

Сегодня мы привлекаем ресурсы и по межбанку. Плюс линии от наших немецких партнеров, которые начнут с 10 миллионов марок, потом, возможно, еще 50 миллионов. Дай Бог их эффективно разместить. Плюс еще возможны инвестиции от испанских банков, банков Канады, но для этого необходимы достаточные гарантии.

- Кстати говоря, «БГ», комментируя отставку Вашего предшественника, предложила следующую версию: совместный проект с немецким банком KFW был заморожен «наверху» из-за неприятия влиятельными лицами фигуры теперь уже экс-председателя правления. Возможно, что кое-кто желал бы видеть на посту в «Белинвестбанке» «своего» человека. Что вполне логично, ведь банк, в случае успешной реализации проекта, получил бы кредитные линии, налоговые льготы и послабления в выполнении некоторых нормативов.

- Проблема совсем в другом. Господин Внучко нараздавал кредитов и по сути нам еще необходимо два-три месяца, чтобы восстановить нормальное функционирование банка. Мы уже две трети сомнительных кредитов возвратили.

- Но вроде бы, по официальной отчетности, «Белинвестбанк» к моменту отставки г-на Внучко имел отнюдь не критический размер сомнительных кредитов: 8,3% во всей ссудной задолженности и 4,7% - в активах.

- Эта отчетность не совсем соответствует действительности. Я спрашивал у Пархимовича (*бывший зампредседателя правления банка, а ныне - замначальника департамента надзора НБ РБ. - И.В.*): «Почему ты не создавал резервы?» И он это признал. Сегодня нам осталось еще немного досоздавать резервы.

- Таким образом, с Вашим приходом в банк проект с банком KWF активизировался?

- Да. Прежде всего, необходимо было подготовить устав, соответствующий нашему законодательству и удовлетворяющий немецкую сторону. Предшественники просто переписали белорусский устав и предложили его немцам. А те прислали свои многочисленные возражения. Внучко не совсем верно всех информировал, в том числе и прессу - немцы по этому проекту не становились партнерами банка. Они просто должны открыть банку кредитную линию. А получалось, что это совместный банк с долей немецких партнеров. А это фактически консультационный фонд. Нас проконсультировали, надавали советов, что банк должен быть бесприбыльным, освобожден от некоторых видов налогов, кто должен быть партнером и так далее. Мы подготовили необходимый устав и получили из Германии заключение, что он соответствует предложениям немецкой стороны. Они выразили готовность открывать линии, начиная с 10 миллионов марок и сотрудничать по поддержке инвестиционых проектов.

Создана комиссия в Минэкономики во главе с Ениным, подготовлены необходимые письма с изменениями в законодательство. Ведь по закону о банках такой статус банка вообще не оговаривается. Есть проект совместного постановления Нацбанка и Кабинета Министров о создании нового «Банка развития».

- Сегодня Вы затыкаете балансовые «дыры», образованные в результате деятельности прежнего руководства?

- Мы навели элементарный порядок. Раньше кредиты выдавались по решению одного человека. В банке даже не был создан кредитный комитет! Сегодня он у нас работает. Был в банке зампредседателя Корниевич. Чем он занимался? Сантехникой! Все, что он мне доказывал, так это сколько необходимо иметь сантехники и водопроводных краников. И это зампредседателя правления банка! Прежнее руководство заключило договор в Гродно на строительство на миллиард с лишним рублей. Цены устанавливал подрядчик! Где вы видели такое?

- Тем не менее, Ваши предшественники утверждали, что кредитный портфель банка был подробно проанализирован одной из немецких аудиторских фирм и в целом оценен положительно? Как это стыкуется с Вашим утверждением, что банку необходимо еще несколько месяцев для возобновления нормальной работы?

- Есть хитрости бухучета, как то: пролонгация кредитов, их переоформление. Я просто вам откровенно говорю о ситуации в банке. Когда аудит проверяет баланс, его надо уметь читать. Когда, к примеру, вы предъявляете кредиты, которые должны быть погашены к июлю, а аудит происходит в мае - вы же не ставите под сомнение их возврат? С другой стороны, надо чувствовать движение капитала, надо выдавать кредиты под залог, уметь их востребовать. Ведь половина всех желающих стремится взять кредит под подставную фирму и исчезнуть. Банк выдал межбанковский кредит банку «Белорусский кредит» в 7 миллиардов рублей. С трудом нашли в Брянске купленные на него вертолеты и перегнали уже в Минск. Банку «Интэкс» дали кредит в 7 миллиардов рублей без залога и потеряли его.

Имидж банкира.

- До скандальных событий вокруг фирмы «Пиаск» Вы были практически неизвестны широкому кругу общественности.

- Да, я вообще был неизвестен до всех этих событий.

- Вспоминается Ваше телеинтервью, в котором Вы позволили себе ряд весьма жестких высказываний в адрес зампредседателя правления Нацбанка г-на Кузьмича, обвинив того, мягко говоря, в серьезных нарушениях. Это прозвучало как судебный вердикт.

- Я думаю, что он уже успокоился.

- Второй запомнившийся эпизод. На фоне государственного флага Вы даете телеинтервью, в котором комментируете полезность и необходимость проводимой Нацбанком аттестации банкиров на профпригодность. Впечатление такое, что выступает высокопоставленный представитель центрального банка. Выглядело весьма сильно.

- (Смеется.) Из аттестационной комиссии меня уже вывели.

- Как Вы попали в члены аттестационной комиссии Нацбанка?

- Когда работал в Нацбанке, мне дали поручение подготовить положение об аттестационной комиссии. Что же касается самой процедуры аттестации, было ясно, что были люди, которые боялись сделать механизм аттестации на основе тайного голосования. Открытым голосованием человеку трудно сказать, что он безграмотный. Тайным - это более объективно. Работе аттестационной комиссии надо было придать больше гласности. Я до этого работал в науке и полностью позаимствовал оттуда механизм присуждения госпремии. Эта процедура демократичная и объективная. Если человек приходит на аттестацию и не имеет представления, как должен работать банк, как кредитная сфера функционирует, а работал раньше в партийных органах и потом в силу влияния и друзей оказался в банках. Ныне кредитно-финансовая сфера уже не та, когда банки сделали свой капитал в период гиперинфляции и на госресурсах. Сейчас все изменилось, сейчас требуется профессиональный подход к делу.

- Теперь о Вашем образе, бытующем в банковских кругах: «Козловский - человек Винниковой». Ваше имя всякий раз «всплывает», когда в банковских кругах гадают о новых и весьма престижных назначениях. Приходилось слышать, что Вы должны были занять кресло председателя правления то ли в «Славнефтьбанке», то ли в банке «Олимп» с участием «Газпромбанка».

- (Смеется.). А вчера мне сказали, что я на Кипре и продал свое имущество. О моем образе «человека Винниковой» - в первый раз слышу.

- Видимо, основания для подобных слухов все же есть.

- Не верьте слухам!

- И все же, почему Вас выбрали застрельщиком в кампании по «изобличению» члена правления Нацбанка Николая Кузьмича?

- Кузьмич, действительно, допустил ошибку. Разрешения Нацбанка не было. Он компетенцию превысил и разрешения официального Нацбанка не было. Когда стали с этим разбираться, стало ясно, что возврата кредитов не будет. «Пиаск» купил старые машины и кредитовался в нескольких банках. Механизм кредитования был простой - Богданкевич давил не только Внучко, но и Туруто (*председатель правления «Белбизнесбанка» - И.В.*). Тот сумел устоять. И не попал под критику. Стали разбираться и выяснилось, что нормативные требования не соблюдены.

Я ничего нового в том интервью не сказал. Я пришел на работу в банк, а через неделю вышла статья в «Советской Белоруссии» (*с отчетом Службы контроля, «разоблачающим» в т.ч. чиновников НБ РБ. - И.В.*) и приехал Зимовский с телевидения. Может, был мой некоторый недостаток, но я сказал обо всем прямо.

- Я сомневаюсь, что содержание интервью Вы предварительно не согласовали хотя бы с руководителем Нацбанка. Вы же решились прокомментировать весьма пикантную тему, затрагивали интересы влиятельных персон.

- Нет, я не согласовывал свое выступление. Хотите верьте, хотите нет, но во всяком случае Винникова об интервью узнала позже. Я здесь досточно самостоятельно действовал. Я понимаю, что многим это не нравится.

- Много разговоров было и о Вашем якобы скандальном уходе из «Беларусбанка». Говорят, Вас обвинили в нарушении трудового законодательства.

- Когда Платонов был в Беларуси, он встречался с Лукашенко и сказал, что готов помочь в привлечении инвестиций из-за рубежа. Будучи в Торонто - это финансовый центр - я встречался с премьер-министром Канады. Был заключен кредитный договор с «Сотеж банком». С белорусской стороны у нас была заявка от «Беларусбанка». Я имел полномочия на ведение переговоров, на переговоры должна была ехать Винникова, но она стала председателем Нацбанка и вместо нее пришла Ермакова. Я ничего не нарушал и по приезде представил новому председателю результаты поездки - кредитный договор, балансы трех банков, готовых сотрудничать с нами, договоренность на поставку оборудования по очистке воды для производства высококачественных спиртов. Рынок этот не заполнен и население же травят! А это высокорентабельные проекты.

Я перешел на работу в Нацбанк. Какой смысл было работать в «Беларусбанке», если тебя не понимают, не дают возможности работать? Основная же причина моего ухода была следующая. В свое время Лукашенко выступал на Верховном Совете и заявил, что некто Ломтатидзе об-



Виталий Козловский и его первый зам Сергей Усаров

наличивал деньги через Фрунзенское отделение Сбербанка. Указание на выдачу денег выдавала управляющая филиала Н.Майзято. После объединения 25 филиала банка (я им руководил) с бывшим Фрунзенским отделением Сбербанка я ее хотел уволить. Ведь как же так, Лукашенко выступает и обвиняет в коррупции, ты обналичиваешь деньги, мешками вывозят деньги прямо в гостиницу этому Ломтатидзе, а людям не хватает денег на зарплату!

Я не понимаю, почему ее Кухоренко поддерживал, когда она работала в Национальном банке? Почему за нее выступает глава администрации Фрунзенского района? Да потому, что она кредиты дает беспроцентные. Ермакова выступает за нее тоже, считает, что все там законно с точки зрения выдачи кредитов. Но как же так, если банк за ресурсы на сберкнижке платит 2 процента годовых, а берут кредиты беспроцентно? За счет банка? За счет банка! Я в свое время написал письмо в Службу контроля и приложил ксерокопии документов (оригиналы которых уничтожили) о деятельности отделения.

- Вы ожидаете своего нового назначения?

- Нет, только увольнений. У нас Корбут - председатель совета банка. Я ему говорю: «Я Вас не понимаю. Для Винчуко была зеленая улица, сколько хотел, столько и брал ресурсов. По стенке его, скажем так, не мазали, как меня. А я, понимаете, упражняюсь с тем же «Пиаском», порчу отношения со Шлындиковым (*руководитель АО «Амкодор» - кредитор «Белинвестбанка». - И.В.*). Богданкевича прежде я не знал, но теперь он меня явно знает. И не думаю, что где-то на улице встретит и скажет что-то хорошее. А Корбут делать из меня виноватого желает. Зачем это мне надо?

О президенте

- Видимо, нелицеприятно отзываясь об экс-председателе правления Нацбанка, Вы солидарны с президентом Лукашенко, который не раз заявлял, что при Богданкевиче была создана коррумпированная банковская система, а сам Станислав Антонович покрывал взяточников и мафиози?

- Во всяком случае, он развалил банковскую систему. Нацбанк должен достаточно жестко контролировать деятельность коммерческих банков. А контроль был на низком уровне. Надо было понимать сам механизм экономической перестройки. В свое время Андропов требовал дисциплины, компетентности, добросовестных отношений к своим обязанностям. И это было правильно. По словарю Даля, коррупция - это использование служебного положения чиновника в целях личного или семейственного обогащения. Свое кресло использовали, чтобы выдать сыну кредит и до Лукашенко, и до Богданкевича. Использовали и после нас будут использовать! Это система экономических отношений, система, в которой и благодаря которой, можно лично обогатиться.

Меня еще знаете почему не любят? Взятки не беру. Как только приходят с подобными предложениями, кредиты не выдаю.

А раньше была такая ситуация. Везде, и в том же Сбербанке, выдают, к примеру, тысячу рублей - 200 или 300 из них отдай. Появились коммерческие банки - появились ставки: столько-то процентов отдай.

- Глядя на атрибутику Вашего кабинета, напрашивается следующий вопрос. Какие чувства должен испытывать белорусский банкир к президенту Лукашенко?

- Кстати говоря, не суть важно - красный или красно-зеленый у нас флаг. Может быть и два флага. Но с этим флагом мы 40 лет прожили, и неизвестно, были ли это худшие времена. Какое мое личное отношение к президенту? Это президент государства. Может быть, кому-то он не нравится, может быть, некоторые его действия история оценит по-другому. Но я буду привлекать инвестиции, работать на республику, потому что это все-таки будущее наших детей.

- А как насчет активно формируемого с подачи президента Лукашенко весьма специфического образа белорусского банкира - мафиози, взяточника, повязанного с криминалом, обдирающего народ?

- (Смеется.) Значит, я неважный образ.

- Народ вряд ли разберется. Вот банкир Козловский - он за президента, а вот банкир N - он против. Для электората Лукашенко все едино: банкир - значит ворует. И Вы не докажете ему, что радеете за страну и хотите сюда привлекать инвестиции.

- Я плохого о президенте вам не скажу. Не подбивайте меня.

- А я и не собираюсь.

Беседовал Игорь ВЫСОЦКИЙ

БАНКИ. ХРОНИКА

- НБ РБ зарегистировал **Славянский акционерный коммерческий нефтяной банк «Славнефтьбанк»**. Акционерами банка с белорусской стороны стали: Белгосконцерн по нефтепродуктам, ПО «Беларуснефть», Новополоцкое объединение «Нафтан». С российской - АО «Мегионнефтегаз», АО «Нефтегазовая компания «Славнефть», АО «Коммерческий банк «Югра». Уставный фонд банка - более 5 млн. ECU. Доля белорусских учредителей - 59%, российских - 41%.

Председателем правления банка утвержден В.Иванов, первым заместителем - А.Клочко, главным бухгалтером - Г.Кулеш.

Банку выдана лицензия на совершение банковских операций, исключая: инкассацию наличных денег и перевозки ценностей, привлечение средств населения во вклады и депозиты.

- НБ РБ направил своим Главкам и в адрес коммерческих банков предписание, обязывающее руководство банков, при выявлении в процессе расчетно-кассового обслуживания коммерческих структур нарушений выполнения ими банковских операций информировать налоговые органы.

К 10 октября банки должны были представить копии материалов об установленных фактах безлицензионной деятельности субъектов хозяйствования и принятых мерах, особенно в условиях действия указа президента «О мерах по упорядочению банковской и иной финансовой деятельности».

Одновременно Нацбанк предложил усилить надзор за проведением операций по корсчетам банков-резидентов в иностранных банках и банков-нерезидентов в банках РБ с целью недопущения незаконного обналичивания денежных средств.

- НБ РБ разослал банкам письмо, в котором напоминает, что, согласно указу президента N209, расходы банков на строительство зданий и сооружений, приобретение основных фондов осуществляется за счет чистой прибыли. Оперативный анализ НБ бухгалтерских балансов показывает, что не все банки выполняют это требование. Для усиления контроля за *«безусловным выполнением»* указа Нацбанк вводит ежемесячную форму отчетности ***«Сведения об источниках затрат на строительство и приобретение основных фондов»***. Отчетность по форме, согласно приложению, представляется банками к 10-му числу месяца, следующего за отчетным периодом в Департамент банковского надзора. Ответственность за своевременность представления и достоверность отчетной информации возлагается на руководителей банков.

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК

РЕЗУЛЬТАТЫ ТОРГОВ НА МВБ ЗА 07.10-11.10.1996Г.

Дата	Курс	Спрос, тыс.	Предл., тыс.	Объем, тыс.
USD				
7.10	14750	2872	2128	2128
8.10	14750	3232	3232	3232
9.10	14750	3159	3159	3159
10.10	14750	1908	1908	1908
11.10	14750	815	815	815
DEM				
7.10	9780	326	326	326
8.10	9780	554	554	554
9.10	9780	271	271	271
10.10	9780	814	814	814
11.10	9780	404	404	404
RUR				
7.10	2,71	20.454.400	20.454.400	20.454.400
8.10	2,71	11.637.800	11.637.800	11.637.800
9.10	2,71	3.308.700	3.308.700	3.308.700
10.10	2,71	2.919.300	2.919.300	2.919.300
11.10	2,71	2.546.800	2.546.800	2.546.800
UAG				
7.10	10800	32	361	202
8.10	10850	155	72	155
9.10	10700	75	158	158
10.10	10730	203	65	65
11.10	10800	191	79	91

Прошедшая неделя на МВБ была отмечена введением в действие телеграммы НБ РБ о предварительном депонировании рублевых средств и указа президента РБ N393 «О внесении дополнений и изменений в указы президента РБ от 25.01.96г. N31 и от 28.06.96г. N236». Указом отодвигаются сроки обязательной продажи с 5 до 30 дней и оговариваются дополнительные случаи, когда выручка не подлежит обязательной продаже. Вероятно, это дополнение должно было послужить делу экономической стабилизации, однако в реальности привело к резкому снижению объемов торгов и, соответственно, ограничению и без того ничтожно малой возможности покупки валюты на МВБ клиентами и банками.

Предварительное депонирование рублевых средств на МВБ, как и предполагалось, привело к возникновению определенных проблем (особенно у крупных банков). Не все банки рискнули заморозить свои деньги на выходные дни на бирже, и в результате от торгов в понедельник было отстранено сразу несколько крупных банков. Некоторые банки пытаются добиться права депонировать рублевые средства утром в день торгов, однако пока положительного ответа они не получили. По мнению многих дилеров, новый порядок долго не продержится, поскольку может привести к возникновению кризиса неплатежей и другим проблемам, которые в итоге так или иначе коснутся всех.

Относительное увеличение объемов торгов во вторник как раз и произошло в результате отстранения от торгов в понедельник нескольких банков, вынужденных перенести свои заявки на продажу на следующие торги. С определенной долей уверенности можно предположить, что на следующей неделе объемы торгов будут снижаться, т.к. клиенты, получившие валютную выручку, не будут спешить продавать ее на торгах МВБ, используя возможности, предоставленные указом президента.

Биржевой курс доллара изменился лишь в понедельник, увеличившись на традиционные 50 рублей и достигнув отметки 14750 BRB/$. Курсы DM и RUR не изменились, оставшись на отметках 9780 и 2,71 BRB, соответственно.

По-прежнему лишь украинская гривна остается доступной для покупки валютой, и ее курс реально отражает положение на рынке. В течение прошедшей недели курс UAG менялся в пределах от 10700 (среда) до 10850 (вторник).

На межбанковском рынке на минувшей неделе из-за отсутствия свободных средств курс колебался незначительно, на уровне 19000-19300 белорусских рублей за доллар. Есть все основания предполагать, что с введением готовящегося к подписанию Положения о легализации и расширении перечня официально разрешенных валютных операций на внутреннем валютном рынке (при условии свободного курсообразования и отсутствии целевого регулирования) объемы на бирже значительно возрастут, а курс на межбанке увеличится.

Подготовил Владимир Ткаченко, дилер АКБ «Белорусский народный банк»

POSTFACTUM

НАЦБАНК РАПОРТУЕТ ПРЕЗИДЕНТУ: ЗАО «МЕЖБАНКОВСКАЯ ВАЛЮТНАЯ БИРЖА» БОЛЬШЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ

Нацбанк издал положение «О Межбанковской Валютной Бирже»

Похоже, в истории ЗАО «Межбанковская валютная биржа» можно поставить точку. Нацбанк, нарушив сроки, предписанные президентским указом *«О преобразовании ЗАО «Межбанковская валютная биржа»*, тем не менее, выполнил распоряжение президента и утвердил решением Совета директоров *«Положение о «Межбанковской валютной бирже»*, ставшей отныне его структурным подразделением. Вопрос об отсутствии прямого подчинения Нацбанка президенту Беларуси и о безоговорочном выполнении его распоряжений остается за скобками. Также как и вопрос о том, насколько семантика слова «биржа» соответствует сути деятельности нового подразделения Нацбанка.

Елена ДАНЕЙКО

> В соответствии с утвержденным Нацбанком положением, госучреждение «Межбанковская Валютная Биржа» является структурным подразделением Нацбанка, находится на самостоятельном балансе и имеет условный номер для межбанковских расчетов. Биржа подотчетна НБ РБ и осуществляет свою деятельность в условиях хозрасчета и самофинансирования. Все вопросы, связанные с реорганизацией и ликвидацией, решаются Советом директоров Нацбанка. Биржу возглавляет директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности тем же Советом директоров НБ РБ. Остальные работники назначаются и освобождаются от должности директором Биржи. Должностные оклады и структура утверждаются Советом директоров Нацбанка, штатное расписание - директором по согласованию с НБ РБ.
>
> В соответствии с положением, среди основных задач биржи: организация и проведение операций на валютном рынке и установление текущего рыночного курса национальной валюты; информационное обеспечение операций на финансовом рынке РБ; осуществление операций с ценными бумагами; организация и осуществление расчетов по заключенным сделкам, а также депозитарного обслуживания участников финансового рынка, разработка, внедрение и распространение программных средств и автоматизированных комплексов, необходимых для поддержки всех проводимых на бирже операций и т.д. Кроме того, биржа может осуществлять и другие виды деятельности, если они не запрещены законодательством РБ. Директор биржи на основании доверенности, выданной председателем правления НБ РБ, с разрешения и от имени Нацбанка самостоятельно распоряжается находящимся на балансе Биржи имуществом. При ликвидации Биржи имущество передается НБ РБ. Директор Биржи несет персональную ответственность за соблюдение действующего законодательства и нормативных актов Нацбанка, определяет сферу компетенции своих подчиненных и информирует руководство Нацбанка о деятельности биржи.

В конце сентября по инициативе Нацбанка (в нарушение установленной законом процедуры) прошло собрание акционеров ЗАО «Межбанковская валютная биржа». На сей раз уже акционерами было принято решение об увольнении гендиректора Владимира Бирюка и преобразовании биржи. И хоть за бывшим гендиректором теоретически осталось право оспорить некоторые решения в судебном порядке, но, похоже, сейчас это уже не имеет никакого смысла. Несомненно то, что большой личный вклад г-на Бирюка в создание и развитие первой белорусской валютной биржи оказался недостаточно весомым аргументом в пользу сохранения за ним поста гендиректора. Оставим в стороне конкретные причины, заставившие акционеров пойти на этот шаг. Скажем только, что банкиры-акционеры МВБ не могут быть столь наивны и безрассудны, чтобы по доброй воле принимать подобные решения. Несмотря на то, что до сих пор о выплате дивидендов речь не шла (по решению собраний акционеров, все заработанные средства шли на развитие инфраструктуры биржи), невозможно предположить, что акционеры не рассчитывали на их получение. Пусть даже и в обозримом будущем. Стало быть, напрашивается вывод о явно добровольно-принудительном характере принятых решений.

На этом фоне несколько странным выглядит признание одного, пожелавшего остаться неназванным акционера, о якобы заключенном в ходе первого учредительного собрания джентльменском соглашении о создании биржи не для получения прибыли, а исключительно для развития банковской системы, появления возможности для нормального функционирования финансового рынка. Создавая биржу, банки якобы не ставили цель получать доходы. Так же странно выглядит и обоснование такого подхода: прибыль биржи складывалась за счет комиссионных, т.е. за счет средств клиентов. Следуя этой логике, банки, как, впрочем, и многие другие финансовые институты, вообще должны отменить комиссионные и работать «за просто так».

На вопрос корр. «БГ», является ли утвержденное Советом директоров НБ РБ положение последней точкой в затянувшемся конфликте, спровоцированном вмешательством государства в деятельность ЗАО МВБ, теперь уже бывший гендиректор г-н Бирюк ответил: *ЗАО «Межбанковская валютная биржа» и то, что сегодня называют Межбанковской валютной биржей - две абсолютно разные организации.* ***ЗАО «Межбанковская валютная биржа» прекратило осуществлять операции с 3 октября,*** *а новая валютная биржа, хоть и не зарегистрирована, но функционирует».* Кроме того, по мнению г-на Бирюка, *«не соблюден порядок, установленный действующим законодательством и уставом, допущены нарушения при передаче пассивов и активов. Порядок реорганизации должен быть определен акционерами в ходе планового собрания в ноябре. Считаю, что до сих пор не было принято документов, являющихся основанием для каких-либо действий по ликвидации биржи».* Чтобы добиться согласия акционеров, по некоторым сведениям, сначала банкам-акционерам были обещаны кредиты, а уж потом использованы другие способы давления.

Что касается нынешнего директора МВБ г-на Сапунова, то в беседе с корр. «БГ» он, прежде всего, опроверг появившуюся в одной из газет информацию о работе президентской комиссии, которая якобы за два дня провела инвентаризацию и вручила активы и пассивы биржи физическому лицу Олегу Сапунову. *«Президентской комиссии не было, все члены комиссии - сотрудники Национального Банка. Комиссия провела инвентаризацию, поскольку Нацбанк является одним из акционеров биржи. В соответствии с актом инвентаризации был составлен акт приема активов и пассивов ЗАО МВБ. Председатель Совета биржи господин Лузгин передал Нацбанку активы и пассивы, затем был составлен акт о передаче активов и пассивов от НБ РБ исполнительному директору биржи».* Кстати, действия возглавлявшего совет МВБ г-на Лузгина оцениваются поразному. С одной стороны, он не был уполномочен собранием акционеров на передачу активов и пассивов биржи, с другой - от имени Нацбанка именно ему был поручен их прием.

Сравнив валютную биржу с доменной печью, г-н Сапунов сказал, что главной своей задачей считает *«сделать все возможное, чтобы деятельность биржи не была приостановлена. В противном случае банки могут оказаться в дебетовом сальдо и возникнет ситуация, когда Нацбанк вынужден будет применить к ним санкции. На мой взгляд, нужно забыть сегодня о своих амбициях и остановить реакцию, которая может оказаться цепной. Необходимо сделать все для предотвращения остановки биржи, а вопросы реорганизации можно решить и позднее. Хотя, принимая во внимание все факты, получается, что акционеры уже согласились с предложенным вариантом и увольнением г-на Бирюка и преобразованием биржи. Обратной дороги сейчас нет.* И все же г-н Сапунов не исключает вероятности того, что специалисты Минэкономики и Нацбанка, проанализировав ситуацию, возможно, через определенное время какие-то положения пересмотрят. Отметив уникальность события - реорганизация ЗАО - нынешний директор биржи подчеркнул, что он лично *«выполняет распоряжение Нацбанка, а в условиях действующего валютного коридора биржа сегодня имеет чисто технические функции».*

Здесь уместно вспомнить пункт 2.1.1. положения о МВБ. Явно не случайно **отсутствует упоминание об установлении текущего рыночного курса рубля РБ к иностранным валютам в зависимости от спроса и предложения.** Стало быть, оставаясь механизмом, обеспечивающим процесс торгов и проведение последующих расчетов, (при отсутствии возможности удовлетворять спрос, несоизмеримо более высокий, нежели предложение), биржа на неопределенное время закрепляет за собой роль, по сути своей явно противоречащую природе любой биржи. Отсечением спроса сегодня занимается сам Нацбанк, т.е. его дилеры, действующие по составленной схеме приоритетов: нужды топливно-энергетического комплекса, зерно, медикаменты и т.п. Утверждает отобранные заявки, по свидетельству наблюдателей, лично г-жа Винникова, либо ее заместители. При этом часто учитываются ходатайства администрации президента.

Что же касается возможности покупки валюты на другие цели, то Нацбанк совместно с другими заинтересованными госучреждениями уже разработал положение о валютных операциях на внутреннем валютном рынке и подал его на рассмотрение в КМ РБ. По словам одного из его разработчиков, новое положение предусматривает значительное расширение официально разрешаемых операций на межбанковском рынке, где предполагается свободное курсообразование и отсутствие целевого регулирования.

Предполагается, что обязательная 50-процентная продажа будет идти через биржу, а все остальное - на усмотрение руководителей предприятий. Все бы хорошо, да только вот уж больно курс отличается. А с введением положения разница лишь возрастет, и судя по всему, значительно. В итоге в условиях т.н. множественных курсов, определенные субъекты хозяйствования, имеющие возможность покупки валюты по биржевому (в нашем случае искусственно заниженному курсу), будут дотироваться, но уже не за счет госбюджета, а за счет других, очевидно, более несимпатичных государству субъектов хозяйствования.

Что касается выплаты компенсаций акционерам, то здесь можно лишь сокрушаться по поводу того, что акции не переоценивались, несмотря на солидную прибыль биржи и наличие основных фондов. Г-н Бирюк считает, что балансовая стоимость акции МВБ - более 3 млрд.рублей. Акционеры могут оспаривать в судебном порядке неправомерные действия Нацбанка, выдавшего им в качестве компенсации по 50 тыс.руб. за акцию.

По-прежнему считающий себя ответственным за происходящее, г-н Бирюк выразил обеспокоенность по поводу соблюдения законных прав и интересов сотрудников биржи в части предусмотренных Кодексом законов о труде гарантий (зарплата за сентябрь не выдана, т.к. нет лица, уполномоченного подписывать необходимые документы, 13 человек уволено), а также осуществления перспективных инвестиционных проектов, участником которых является ЗАО «МВБ», выполнения порядка 15 международных долгосрочных обязательств. Еще одной серьезной проблемой может стать расчет за технологии, используемые до сих пор по договоренности с владельцами лицензий.

ВЕРСИИ

ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ БАНКОВ: СЛУХАМИ ЗЕМЛЯ ПОЛНИТСЯ

Во что обернется кампания по перерегистрации банков

(Окончание. Начало на стр. 5)

Особо будоражили банковскую общественность на минувшей неделе слухи о намерениях Нацбанка с середины октября ввести временные администрации в ряде банков. Слухи из той же серии - Нацбанк вроде бы готов обратиться к акционерам некоторых банков с предложением поменять председателей совета и правления (кивают на два весьма уважаемых банка). Что касается временной администрации, это шаг, бесспорно, нестандартный (кстати, предусмотренный указом N209), однако легитимность его весьма спорна. К тому же, Нацбанком не разработан не только правовой статус временной администрации, но и механизм ее работы. Так что ее основные функции - стабилизация финансового положения банка (возможно, с помощью ресурсов Нацбанка) и реструктуризация кредитного портфеля - могут оказаться еще долгое время невостребованными. Правда, если правление Нацбанка экстренно не утвердит, по некоторым данным, разработанное еще в прошлом году соответствующее положение. В любом случае, обеспечение работы как «ликвидаторов» банков, так и их «стабилизаторов» потребует от Нацбанка колоссальных усилий, а предоставленные ему полномочия не являются жестко регламентированными.

Что касается 6 крупных банков, то, если верить циркулирующей в банковских кругах информации, их перерегистрация будет напрямую зависеть от выполнения указов президента в части усиления позиций в них государства и возмещения потерь государству при создании. Помимо указаний привести учредительные документы в соответствие с указом президента, от банков будут требовать доведения до норм резервов по сомнительным долгам (как в случае с Белагропромбанком).

По «доведению» доли государства ситуацию, возможно, прояснит подготовленный проект совместного постановления Кабинета Министров и Нацбанка о создании холдинга, владеющего акциями, которые принадлежат госорганам в коммерческих банках. Пока речь идет о передаче в управление холдинга акций в двух банках - «Беларусбанк» и «Белвнешэкономбанк». Планируется, что холдингу при согласии госпредприятий и учреждений будет предоставлено право заключать с ними договора по доверительному управлению пакетами их акций во всех банках с участием госкапитала. Возможно, что постановление частично снимет Нацбанку головную боль, и проблема усиления роли государства целиком ляжет на холдинг, который будет иметь для этого весьма эффективный инструмент давления на банки - контроль за начислением и использованием дивидендов и направления последних на индексацию акций госпредприятий. В любом случае, до жестких санкций дело вряд ли дойдет - указ N157 предписал Нацбанку предусмотреть меры, направленные на недопущение банкротства банков, уполномоченных обслуживать госпрограммы (напомним, что к их числу относятся 6 банков, и странным образом в него не вошел «Белинвестбанк»).

Впрочем, к моменту подписания этого номера в печать подоспела еще одна новость. НБ и КМ внесли изменения в методику пересчета долей государства и юридических лиц, основанных на госсобственности. В частности, при согласии акционеров теперь уже можно не производить пересчет долей в уставных фондах банков, по которым доля государства и юридических лиц, основанных на госсобственности, в результате такого пересчета снижается.

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

ФИНАНСОВЫЙ ПРОГНОЗ НА ТЕКУЩУЮ НЕДЕЛЮ

По нашим предположениям, текущая неделя окажется весьма напряженной.

15 октября проводится аукцион по размещению ГКО 46-го выпуска. И хотя его объемы относительно невелики (Минфину необходимо привлечь 259,3 млрд. рублей для погашения ГКО-40), достаточно напряженная ситуация с рублевыми ресурсами вызовет кратковременное сокращение предложения на межбанковском рынке, а также повлечет за собой «сброс» пакетов ГКО, находящихся на руках у первичных инвесторов.

Кроме того, к концу этой недели банки начнут подготовку к окончанию финансового месяца, что может вызвать дополнительное напряжение с ресурсами.

Но наиболее негативные для банков последствия может вызвать требование правительства о погашении задолженности по зарплате к 20 октября. «Уход» весьма значительных ресурсов с их корреспондентских счетов обернется, по всей видимости, всплеском спроса на межбанковские кредиты (в первую очередь, у крупнейших банков республики, традиционно ориентированных на обслуживание промсектора).

Из всего перечисленного можно сделать ряд выводов.

Вероятно, резко активизируется рынок МБК, причем в его работе будут принимать участие и крупные банки. Несомненно, это вызовет рост котировок по сверхкоротким кредитам. Также весьма логично предположить, что работа с другими, более длинными сроками кредитования, будет заморожена.

На вторичном рынке ГКО, по нашим предположениям, усилится тенденция к продаже пакетов ГКО, находящихся у банков. В этих условиях очень важна позиция, которую займет Нацбанк. Если банки будут уверены в том, что вторичный рынок сохранит свою ликвидность, что Нацбанк будет проводить выкуп ГКО на условиях РЕПО (хотя бы у ряда крупных банков), то можно предположить, что последствия окажутся не столь тяжелыми, какими они рисуются сейчас.

Прогноз по валютному рынку затруднен присутствием весьма сильных субъективных факторов. Тем не менее, можно ожидать, что рынок несколько оживится за счет «сброса» банками части валютных средств. Однако сильно рассчитывать на это не приходится, поскольку банки в этом случае будут нести убытки, по крайней мере, по 3850 руб. на каждом продаваемом долларе (разница между *max* курсом продажи наличного USD и официальным курсом НБ). Этот источник пополнения рублевых средств - крайняя мера для банков.

На внебиржевом рынке, по всей видимости, сохранится тенденция к снижению котировок, поскольку большая часть рублевых ресурсов будет направлена на рынок межбанковского кредитования и на вторичный рынок ГКО.

По нашим предположениям, в работе операторов рынка будут преобладать спекулятивные, а не инвестиционные настроения. Это вызовет достаточно сильный рост доходности большинства сегментов денежного рынка для одних банков (в число которых попадут, вероятно, весьма немногие), и обернется значительными потерями для большинства банков.

Подготовлено ИФК «Финконсалт»

КОМПАНИИ



СТР. 19

ТЕХНОЛОГИИ



«БЕЛКОТЛОПРОМ» ОПИРАЕТСЯ НА ЗАПАДНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

СТР. 20



Project Syndicate

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

По словам одного регионального представителя компании *Бритиш Петролеум*, биржевые брокеры, обсуждая события в бывших соцстранах, *«испытывают волнующее чувство дежа вю»*. Двадцать лет назад мировая энергетическая промышленность проснулась в холодном поту из-за того, что страны-экспортеры нефти, расположенные в основном на Ближнем Востоке, за одну ночь повысили цены на нефть в четыре раза. Все энергопроизводители, все звенья в доставке и использовании нефтепродуктов ощутили на себе последствия шока в одном секторе экономики. Потребовалось более 10 лет, чтобы западная экономика смогла адаптироваться к новому мировому энергетическому порядку (еще одно повышение цен на нефть через 6 лет после первого нефтяного шока, растущая инфляция и глобальная рецессия).

Сегодня экономика Восточной Европы и б.СССР испытывает такой же травматический энергетический шок. Комфортный мир субсидируемой социалистической энергетики канул в небытие вместе с Советским Союзом в 1991 году. В наши дни размер, объем и тип потребления энергии в бывших соцстранах гораздо больше зависит от мировых энергетических рынков, чем от указаний бюрократов, которые стремятся изменить сложившуюся ситуацию. Судя по опыту развитых стран, которым потребовалось десятилетие для того, чтобы приспособиться к высоким ценам на энергопродукты и к существованию глобального энергетического рынка, странам с переходной экономикой придется разбираться с изменениями в снабжении и потреблении электроэнергии и других энергоносителей вплоть до начала XXI-го столетия.

В переходных странах идут ожесточенные споры о сокращении потребления электроэнергии, об изменениях в структуре потребления, а также о том, следует ли освободить цены на энергоресурсы для всех пользователей, включая промышленность, и о разумном балансе между энергетикой и экологией. Длительное время после развала советской системы считалось, что потребление энергии находится в таком же упадке, как и вся остальная промышленность. Однако согласно отчетам, представленным на конференции ОЭСР в Париже в мае, энергетическая промышленность находится не в самой плохой форме, а с ростом производства начался и быстрый рост потребления энергоресурсов.

Развитие или, вернее говоря, перестройка стала катализатором в обновлении энергетики. Повышение цен на энергоносители не мешает, а помогает процессу промышленного реструктурирования. Дешевая энергия была бичом развития промышленности при социализме. Огромные заводы, производящие никому не нужные товары, могли быть построены в самых отдаленных районах, так как потребляемая ими электроэнергия доставалась им практически за бесценок. Многие отрасли промышленности основывались на постоянном притоке энергоносителей по ценам значительно ниже рыночных. Как только эти промышленные динозавры оказались лишены дешевой энергии, стала очевидна их изначальная бесполезность. Благодаря перестройке легче дышать стало лишь жителям тех регионов, где находились эти предприятия, поскольку именно те предприятия, которые зависели от дешевого топлива, больше других загрязняли воздух. Многие из них сейчас закрыты.

Рост современной городской экономики является другим составляющим этого процесса. Сегодня продолжаются дебаты о том, что не менее одной пятой населения каждой страны в регионе занято в сельском хозяйстве, тогда как в большинстве развитых стран занято не более 5 проц. населения. В то время как все больше людей, проживающих в сельской местности и потребляющих такие некоммерческие виды топлива, как дерево и торф (в Албании, Латвии, Беларуси, Молдове, Болгарии и в Украине), переезжают в город, тем больше будет возрастать потребление угля, нефти и природного газа. По данным ОЭСР, приток людей из деревень и рабочих с заводов, расположенных в провинции, в Прагу вызвал 20-ти процентный рост потребления электроэнергии. Эксперты Международного агентства по энергетике (МЭА) считают, что при росте городского населения на 10% в течение следующего десятилетия (население Праги растет даже быстрее), потребление энергии возрастет на одну треть, даже если национальный доход и население не увеличатся.

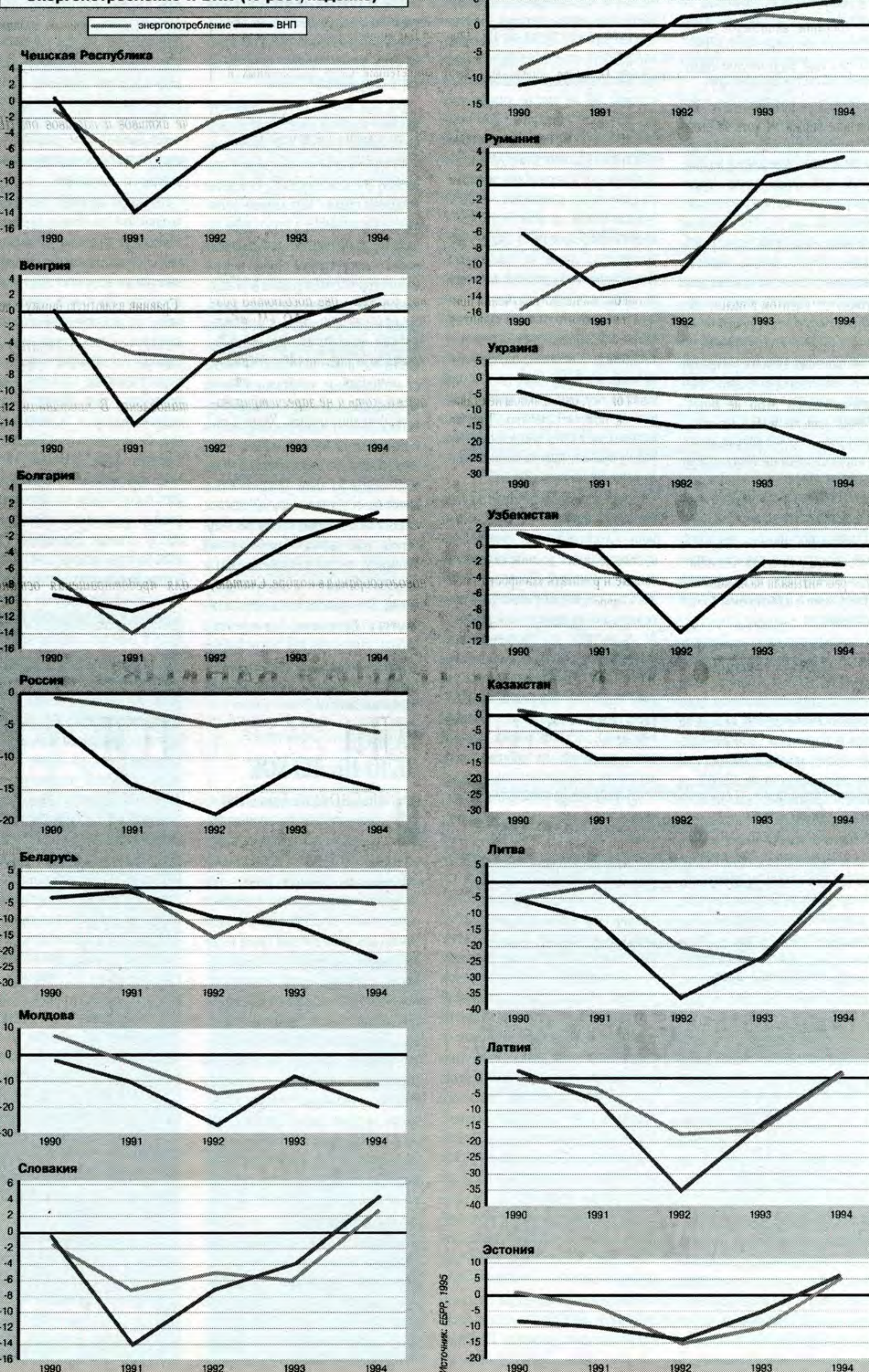
Риск состоит в том, что растущее потребление энергии несет с собой и большее загрязнение окружающей среды, которая и так была загрязнена при социализме. Поэтому сегодняшние скромные попытки ограничить вредные выбросы в атмосферу могут быть погребены под миллионами тонн угля и бензина (частных машин повсюду становится все больше), которые переходные страны израсходуют в наступающие годы.

Нужды потребителей и развал старой социалистической системы поставок и субсидированных цен на энергоносители привели к перестройке энергетики во всех странах с переходной экономикой. Потребность в массивных инвестициях подталкивает монолитный энергетический госсектор к реформам. Например, в Польше 50% энергии производится на оборудовании, которому больше 20 лет, что вдвое превышает нормативы ЕС. В Украине продолжающие расти цены на добычу топлива, в основном угля, существуют потому, что инвестиции в эту отрасль практически остановились 20 лет назад. В 1989г. в Польше добыть тонну угля стоило в два раза больше, чем стоимость тонны угля на рынке. В результате убытки правительства составили 3,5 млрд. польских злотых. Молдавская Государственная энергетическая компания «Молдэнерго» находится в таком плохом состоянии, что начиная с 1990г. производство электроэнергии сократилось на две трети, а импорт электроэнергии из России и Украины, соответственно, вырос на 40% для восполнения потерь национальной энергетики.

Страны, которые ничего не делают, ожидает неприятный сюрприз. Их оптимизм в сдерживании реформ покоится на двух китах: 1) уверенности в том, что потребление энергии настолько упало, что не стоит беспокоиться о поставках, и 2) вере в то, что нефть и природный газ из б.СССР (т.е. из России, Азербайджана, Казахстана и Узбекистана) вновь обильно потекут по нефте- и газопроводам, которые еще предстоит построить по неподписанным контрактам, которые еще предстоит подписать в таких нестабильных странах, как Грузия, Армения, Азербайджан, Сербия и Хорватия.

ГДЕ НАЧАТЬ?

Отправной точкой для правительств, желающих реформировать свою энергетику, должны служить рост и непредсказуемость спроса. Хотя количество энергии, используемой для производства данного уровня дохода (то, что экономисты называют «энергетической интенсивностью»), обычно падает с модернизацией производства и использованием новых технологий, тем-



пы кризиса в одной из отраслей обычно не могут угнаться за растущими потребностями в нефти, газе и электричестве. Поскольку постсоветские страны начали свой переход к рынку, будучи в числе самых неэффективных энергопользователей, оптимисты считают, что у этих стран остался простор для совершенствования.

Доклад Всемирного банка 1993 года о Корее показывает, насколько сложно для страны адаптироваться к последствиям нефтяного шока, даже если все делается правильно. По мнению авторов доклада, Корея смогла оправиться от огромного внешнего долга, инфляции и политической нестабильности, вызванных нефтяными шоками последних двух десятилетий, только благодаря энергичной политике структурной перестройки. Высокая стоимость энергоносителей была возложена на плечи промышленности и индивидуальных пользователей, что способствовало изменению спроса, а промышленные субсидии были безжалостно сокращены. Если бы все правительства были способны на проведение такой дисциплинированной и дальновидной политики, то энергетический шок в постсоветских странах мог бы быть куда слабее. Впрочем, это может быть слишком оптимистичное предположение.

Более того, в большинстве стран проблема перестройки энергетики является палкой о двух концах: должна радикально измениться не только структура потребления (через либерализацию цен и прекращение госконтроля), но и отечественные производители должны перестроиться, дабы соответствовать мировым стандартам. Если бы увеличение цены за товар было единственным условием эффективности энергопроизводителей, то капризные российские нефтяные и газовые гиганты (такие как ЛУКойл и Газпром) были бы в числе мировых лидеров, а не тех монстров, каковыми они являются на сегодняшний день. В конце концов, растущие мировые цены на нефть, природный газ и другие энергоносители питают все увеличивающуюся долю российских поступлений от экспорта. Однако российские энергетические гиганты практически ничего не сделали для модернизации производства и увеличения своей эффективности.

По данным российского Государственного таможенного комитета, средняя долларовая стоимость экспорта российского топлива в дальнее зарубежье выросла на 14% между первой половиной 1994г. и серединой 1995г., причем средняя стоимость нефти выросла на 17-18%, а стоимость природного газа - на 50% от стоимости нефти. Продолжающееся снижение добычи энергоносителей - а добыча нефти в 1990-1995гг. составила лишь треть от добычи нефти в предыдущие 5-летия при том, что нефтяные месторождения Мамонтовское, Самотлорское и Федоровское в Западной Сибири, а также Арланское и Романшинское месторождения на Урале близки к истощению - означает, что добыча нефти и газа будет неминуемо падать и дальше. Новых месторождений недостаточно для замены уже истощившихся. В 1986-90 годах было открыто 515 новых месторождений нефти и природного газа, включая 46 крупных месторождений. За последние 5 лет были открыты только 215 новых месторождений, включая только 7 с крупными резервуарами нефти и газа.

Горделивые и не всегда готовые принять чужую помощь, российские промышленники надеются на использование новых технологий. На сегодняшний день 90% российской нефти добывается при помощи так называемого «водяного впрыскивания». В скважину под давлением закачивают воду, которая «выталкивает» нефть на поверхность. Таким образом на месте можно добыть 40% нефти. Высокий спрос на нефть часто приводит к штурмовщине и к затапливанию скважин. Большая часть оборудования для более эффективной добычи нефти и газа должна быть импортирована из-за рубежа. Дешевые американские полупогруженные насосы уже откачивают воду из скважин. Однако Россия, как и другие переходные страны, не может существовать за счет косметического ремонта и экономии. России придется инвестировать солидные суммы в добычу нефти и других видов топлива, а также создать понастоящему свободный внутренний рынок энергоносителей.

Становится очевидно, что не обойтись без иностранных инвестиций и без определенной доли контроля над национальными компаниями со стороны иностранных фирм. Эта мысль совсем не радует большинство менеджеров в таких крупных компаниях, как ЛУКойл и Газпром, потому что они сами предпочитают распоряжаться и контролировать огромные богатства и прибыли от них. Приоритетным для них является обеспечение полного контроля над собственностью при помощи приватизации, в которой бы не могли участвовать иностранные инвесторы. Для того, чтобы обладать неконтролируемой властью над своими компаниями, эти политически влиятельные менеджеры сделали все возможное, чтобы их бухгалтерские отчеты остались в неприкосновенности, а любое вмешательство извне не состоялось. Инвестиции из-за рубежа, в принципе, приветствуются, но при условии отсутствия права голоса в принятии каких-либо корпоративных решений. Например, компания ЛУКойл распродала на $200 млн. то, что она назвала «депозитарные права» (ценные бумаги, в целом идентичные акциям), на Уолл-стрит и в Лондоне, что не оказало практически никакого влияния на менеджмент.

Однако сейчас происходит крушение изоляционизма. Возьмем, к примеру, Сургутнефтегаз, одну из приватизированных российских нефтегазовых компаний. Поскольку с самого начала эта компания была ориентирована на внутренний рынок, а не на экспорт, то, соответственно, руководство компании не было заинтересовано в иностранных инвестициях и техническом содействии. Совсем недавно президент компании Владимир Богданов решил вывести свою компанию из добровольного заточения и начал вести переговоры с *Эльф-Аквитен* о совместных поставках природного газа в Германию. Кроме того, Сургутнефтегаз решил заняться созданием своей собственной сети розничной торговли в С.-Петербурге и Ленинградской области, для того чтобы конкурировать с финским концерном *Кириши*, который гигантскими темпами расширяет свои владения в северо-западном регионе России. Рынок розничной торговли нефтепродуктами является самым конкурентным сектором в российской энергетике. Конкуренция растет, поскольку все больше иностранных компаний пытается прорваться на российский рынок. Например, в Болгарии государственная компания *Петрол* (в прошлом монополист) контролирует не более 50% рынка, несмотря на государственный контроль за ценами на топливо, потому что такие группы, как *Роял Датч Шелл* строят все больше своих собственных бензоколонок.

Иностранные инвесторы с упоением говорят о перспективах освоения энергетических ресурсов России и Средней Азии. Прибыли обещают быть басносоловными, что объясняет тот факт, что компания *Шеврон* уже вложила $1 млрд. в месторождение в Тенгиз в Казахстане. Риск прогореть также весьма высок - не только из-за того, что Газпром и другие компании отпугивают непрошенных чужаков, но и из-за тех затруднений, которые местные власти чинят инвесторам. Вскоре после переизбрания Бориса Ельцина президентом России Дума проголосовала против законопроекта, который разрешал совместное производство в энергетической промышленности. Российские реформисты надеялись на то, что подобный закон откроет двери для более $20 млрд., замороженных западных инвестиций.

Даже после принятия этого закона законодательная база для иностранных инвестиций останется непредсказуемой. Высокие налоги постоянно бессистемно изменяются. Российскими нефтепроводами заправляет насквозь коррумпированная государственная компания Транснефть. По некоторым данным, в 1995 году взятки за доступ к нефтепроводу составляли $3-4 за тонну нефти. К тому же, нефтяным и газовым инвесторам из России, Казахстана и Узбекистана придется взять на себя дорогостоящие меры по защите окружающей среды.

Так или иначе, способ привлечения иностранных инвесторов должен быть найден до того, как энергетика в постсоветских странах сможет нормально функционировать. Основная проблема стран с переходной экономикой заключается в отсутствии капитала, достаточного для создания новой и перестройки старой инфраструктуры по снабжению и использованию доступных энергоресурсов. Такой крупный инвестиционный банк *SC First Boston*, активно действующий в бывших соцстранах, оценивает необходимые капиталовложения на следующую декаду в электроэнергетику, добычу и переработку нефти и газа, газо- и нефтепроводы и линии электропередач в Восточной Европе и б.СССР в $1 трлн. Потребность в капитале особенно остро ощущается в таких капиталоемких областях энергетики, как работа электростанций (атомных, тепло- и гидростанций) и разработка нефте- и газоместорождений. Эти производства остро нуждаются в обновлении. Для перемен в работе этих отраслей потребуются изменения как в структуре, так и в системе стимулов энергетической промышленности.

РАЗВОД ДЕЛО НЕ ЛЕГКОЕ

Демонтаж старой социалистической энергетической промышленности и ее превращение в нормальный сектор рынка представляет собой весьма сложную задачу. Тем не менее, правительства стремятся осуществить эту задачу для поддержания или обеспечения своей политической и экономической независимости. Литовцы часто вспоминают, как зимой 1991г., в ответ на требования независимости, по приказу Кремля в Литву были прекращены поставки топлива. Сегодня независимая Литва тоже опасается повторения подобного топливного шантажа. Несмотря на стремление Украины сохранить полный контроль над Черноморским флотом, в конечном счете правительству Украины пришлось пойти на компромисс с Россией и разделить Черноморский флот по причине накопившихся многомиллионных долгов за поставки российской нефти и газа, начиная с 1991г. Давление на Киев извне с требованиями навсегда закрыть печально известную чернобыльскую электростанцию, которую Украина могла бы использовать как козырь в политической игре с Россией, также является угрозой для украинского экономического суверенитета.

Украина является ярким примером того, какую угрозу национальной независимости представляет устарелая и непоследовательная политика в области энергетики. Даже в случае с мирно произошедшим расколом Чехословакии, который был смягчен задолго до этого состоявшимся разделением источников электроснабжения, газопровод из России долго оставался причиной опасений и споров. После того, как обе республики договорились о раздельной оплате поставок газа - два к одному в пользу словаков, деньги так и не достигли Братиславы, что в конечном счете привело к тому, что словацкое руководство настояло на окончательном разделе не только газопроводной компании, но и собственно Чехословацкой Федерации. Одна из причин раскола Чехословакии заключается в том, что первое постсоветское правительство в Праге, в котором участвовали многие видные зеленые, решило резко снизить дотации горнякам, что вызвало падение производства на одну треть и резкий рост безработицы. То, что это правительство также планировало заняться двумя другими центрами словацкой энергетики (атомная электростанция в Мочовце и гидроэлектростанция через Дунай), дало дополнительные аргументы в руки сторонников независимости Словакии.

Несмотря на свою опасность для независимости Новых независимых государств в регионе, элементы старой системы оказались удивительно живучи на всем постсоветском пространстве. На то есть серьезная причина. За исключением России, Казахстана и Узбекистана, переходные страны не обладают какими-либо существенными запасами нефти и природного газа. Менее 5% нефти, произведенной в бывших соцстранах, было добыто не в России и не в Средней Азии. Большая часть из этих пресловутых 5 процентов нефти была добыта на приходящих в упадок румынских месторождениях. В странах Восточной Европы есть богатые залежи угля, но в 1980-е годы большинство этих стран начало использовать другие источники энергии. За прошедшие 5 лет добыча угля в Венгрии, Болгарии и Словакии сократилась на 50%.

По данным МЭА, в 1980-90-х годах доля потребления нефти и газа в Восточной Европе, по сравнению с другими энергоносителями, выросла с одной трети до более 50%, что лишь усугубило топливную зависимость от России. В течение того же десятилетия растущее потребление энергии и топлива сочеталось с промышленной стратегией, направленной на развитие таких энергоемких отраслей производства, как производство стали и алюминия, химическую промышленность. Результатом стало резкое увеличение энергопотребления в 1980-90-е годы: 6% в год в Румынии и Болгарии, 5% - в Польше, 4% - в Венгрии и Чехии и 3% - в Словении. Большую часть вины за эту ситуацию можно возложить на геополитическую стратегию России. Две трети российского нефтяного экспорта в эти годы поступало в «братские социалистические страны» всего лишь за 40 проц. от рыночной стоимости. Привычка к дешевому топливу привела к зависимости.

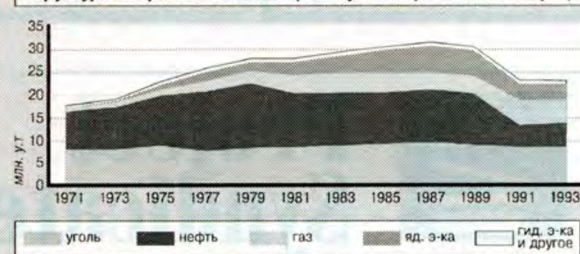
Еще до начала перестройки Россия поняла, что больше не в состоянии позволить себе такую идеологически мотивированную щедрость. Экспорт советского топлива в несоциалистические страны приносил большую часть валютной прибыли. С развалом экономики эти фонды были использованы для закупок зерна и западных технологий. Поэтому Кремль остановил на определенном уровне объемы поставок нефти и газа в соцстраны и начал постепенно поднимать цены до мирового уровня. Благодаря тому, что советские союзники в Восточной Европе инвестировали средства в строительство атомных электростанций и разработку нефте- и газоместорождений в России, повышение цен не сразу сказалось на них, а многие восточноевропейские страны в силу прежних договоренностей до сих пор получают электроэнергию по ценам несколько ниже мирового уровня. Эти соглашения должны истечь в конце этого столетия или в самом начале XXI века. Тогда этим странам придется либо платить за услуги по новым ценам, либо искать другие источники электроэнергии и сырья.

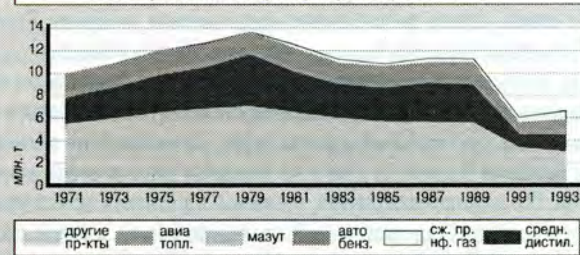
С точки зрения нашего времени, российская энерго-топливная политика 1980-х может показаться благословением, так как бывшие соцстраны смогли подготовиться к ценовому шоку, наступившему после 1989г. Импорт из России сократился повсеместно во всем регионе по причине экономического спада и соответственной неспособности платить, с одной стороны, и в силу того, что нефть была частично заменена на более эффективные и доступные местные источники энергии.

КУДА ИДТИ?

Для многих бывших соцстран было очень важно снизить свою зависимость от импорта российской нефти и газа, что было достигнуто за счет снижения в использовании нефти

Болгария



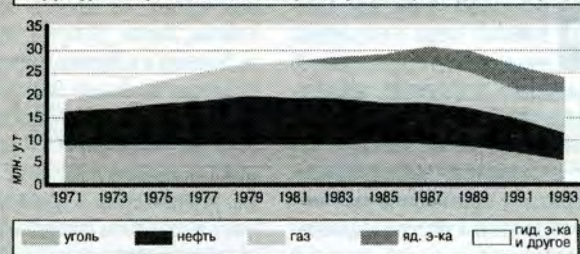


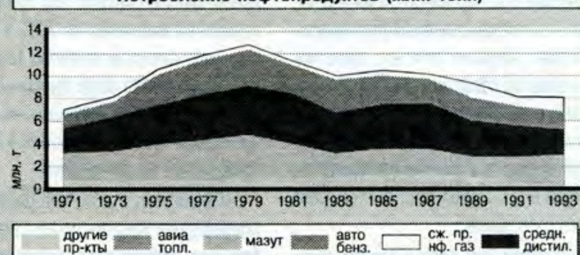


*Без учета закупленной электроэнергии

Источник: IEA

Венгрия







*Без учета закупленной электроэнергии

Источник: IEA

и большем использовании местных залежей угля. Проблемы, связанные с добычей угля, являются, пожалуй, самыми тяжелыми по сравнению с другими отраслями энергетики. Старые угольные бассейны в Восточной Европе (также как и в европейской части России) практически близки к истощению. Для доступа к глубинным залежам угля требуются более глубокие шахты, что является дорогостоящим, длительным и не всегда популярным процессом, так как вызывает протесты местных групп защитников окружающей среды. Карьерная добыча угля - дешевый, но губительный для окружающей среды метод - используется на Экибастузе в Казахстане. Немногие месторождения пригодны для этой технологии добычи, но Украина и Беларусь планируют использовать именно этот метод добычи угля.

Проблема одновременно эффективного использования и улучшенной утилизации местных заменителей энергоносителей заключается в том, что рациональная энергетическая политика требует рациональную систему ценообразования. По словам секретаря отделения энергетики Торговой палаты Словении Нико Мартинеца на Всемирном Совете по энергетике в прошлом году, *«изменение относительных цен на различные энергоносители действует как движение ледника: сначала непредвиденное, но затем неизбежное»*. Этот воображаемый ледник начинает двигаться только тогда, когда высокие цены на электроэнергию и энергоносители ложатся на плечи бизнеса и индивидуальных пользователей. В большинстве посткоммунистических стран такая «ледяная пробка» начала растапливаться только сейчас, когда правительства отпускают цены для бизнеса или для индивидуальных пользователей, но редко когда одновременно.

Выход за пределы старой социалистической системы энергетики весьма дорогостоящ, а разрыв старых связей занимает время. Инженеры из России необходимы во всех тех соцстранах, где были построены атомные станции по советской технологии. Латвия и Эстония громче, чем другие страны, провозгласили свою независимость и теперь, несмотря на дешевизну российского топлива, стремятся заключить контракты с Норвегией, Финляндией и даже с далеким Алжиром, только чтобы не зависеть от России. Резкие разговоры о независимости обычно становятся более сдержанными, когда речь заходит о топливе и электроэнергии. Обе республики остаются в ловушке старой социалистической системы электропередач. Несмотря на тот факт, что Эстония удовлетворяет свои внутренние потребности в электричестве за счет гидроэлектростанций и шельфовых нефтяных скважин, задолженность Эстонии за поставки российского природного газа позволила Газпрому приобрести 30% акций эстонской газовой монополии *Эстонский Газ*. Другие страны находятся в худшем положении. Например, в Молдове Газпром заполучил 51% акций местной национальной компании *Молдова-Газ*.

Действия Газпрома в регионе являются важным фактором в топливном ценообразовании. По словам одного болгарского дипломата в ООН, *«иногда Газпром действует просто как деловая компания, и тогда мы знаем, что от него ожидать. Иногда же Газпром ведет себя как часть российского правительства и действует с проимперских позиций»*. Например, в Литве Газпром оказывает большее влияние на расстановку сил в литовской газовой промышленности, чем литовское правительство. В декабре 1994г. Газпром прекратил поставки своему давнему партнеру *САФ* в пользу новой и более уступчивой компании *Стелла Вита*. Таинственные и зловещие истории окружают эту смену партнеров Газпрома. Президент *САФ* был на короткий срок арестован в Каунасе незадолго до предполагаемых переговоров с Газпромом о новом соглашении по импорту и акциям. Воспользовавшись его отсутствием, Газпром и *Стелла Вита* подписали новый договор. С ростом задолженностей за поставки газа власть Газпрома будет только возрастать, в особенности если учесть, что правительство не смогло ни выработать программу по оплате долга, ни создать резервные запасы топлива на случай замораживания поставок.

Прибалтийские республики оказались в топливной зависимости: более 80% энергетической потребности удовлетворяется за счет поставок из России и других республик б.СССР. Как мы уже могли убедиться, эти связи носят не только коммерческий характер, так как иностранный контроль и организационные связи сделали местные компании частью более крупных региональных структур, которые находятся вне рамок национального государственного контроля. Например, латвийский центр «Балтия» управляет распределением потоков электричества для нескольких электростанций в Беларуси, Эстонии, Литве и западной России. Это означает, что вопросы менеджмента и изменения в снабжении электроэнергией могут легко превратиться в дипломатический скандал. Соответственно, вопрос эффективности не всегда стоит на первом месте. Например, латвийские потребители получают электроэнергию с Игналинской атомной станции в Литве отнюдь не по самым низким тарифам, потому что различные национальные электростанции, входящие в объединенную сеть, все хотят получить от распределительного центра «Балтия» контракты на поставки электроэнергии в наиболее дорогостоящие часы пик.

Венгрии также не удается уменьшить свою зависимость от российских поставок топлива. Около 75% сырой нефти поступает в Венгрию из России и других стран СНГ. Проходящий через Югославию нефтепровод «Адриа» мог бы стать альтернативным источником нефти, но начиная с 1991г. нефтепровод не действует из-за войн в бывшей Югославии. Россия доминирует и на венгерском рынке газа. Участие Венгрии в строительстве российского газопровода Оренбург - Ямбург будет оплачиваться в виде 2 млрд. куб. тонн природного газа в год, вплоть до 1997г.

Соглашение о поставках природного газа содержит пункт о возможности возобновления поставок газа в Венгрию по фиксированной цене. Россия стремится к тому, чтобы заключить с Венгрией наиболее выгодную для себя сделку и этой целью пытается использовать происходящие сейчас в Венгрии реформы энергетической промышленности. Компания, которая долго занималась импортом газа, - Минералимпэкс - была соединена с Венгерской нефтяной компанией (*МОЛ*) по распоряжению Государственной приватизационной холдинговой компании. Газпром пытается выйти из создавшегося положения и не признает, что права на импорт газа переданы от *Минералимпэкса* новообразованной компании. Вместо этого Газпром продолжает работать с *Панрусгаз* - совместным предприятием, которое было образовано между Газпромом и *Минералимпэкс*. Таким образом, российский газовый гигант Газпром пытается исключить *МОЛ* из прибыльного импорта газа.

На самом деле не все стремятся держать Россию на расстоянии. Молдова нуждается в хороших отношениях с Россией, потому что 86% энергетического потенциала находится в Приднестровье, регионе с подавляющим русским населением, которое пытается добиться отделения от Молдовы. Македония также стремится (имея на то причины) получать поставки российского топлива и энергии. Уже дважды после объявления независимости Греция закрывала для Македонии доступ к порту Фессалоники, через который осуществлялись поставки нефти, что привело к закрытию заводов и оставило дома без отопления. Сегодня Македония добивается строительства газопровода через Болгарию, который связал бы маленькое балканское государство с российским газом.

Проблема заключается в том, что необходимо найти деньги для строительства как газопровода, так и распределительной системы для газа собственно в Македонии. Албания тоже надеется на обеспечение поставок российского газа через подсоединение к этому проектируемому газопроводу. Литовские гигантские электростанции в Электренаи и атомная электростанция в Висагинис были построены с прицелом на распределение электроэнергии по всему СССР. Что с ними произойдет, если электроэнергия больше не будет экспортироваться в Калининград, Беларусь, Россию и другие прибалтийские республики?

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СИЛЫ

Нехватка капиталовложений является второй по значению движущей силой в реформировании энергетики после стремления обеспечить национальную независимость. Потеря контроля является той ценой, которую правительство и государственное коммунальное хозяйство должны за это заплатить. Частный бизнес, с неохотой допускаемый в коммунальное хозяйство, все же способствует его дальнейшему реформированию. Зажатые между снижением госдотаций, с одной стороны, и местными и международными инвесторами, требующими значительной прибыли со своих капиталовложений - с другой, коммунальное хозяйство и топливно-энергетические компании вынуждены превратиться в рентабельные производства. Если они это не сделают, то объем инвестиций уменьшится, спрос будет не удовлетворен, население будет недовольно, что, в свою очередь, приведет к усилению политического контроля.

Это рискованно, так как со снятием большей части торговых ограничений импортируется больше электрооборудования и автомашин, что вызывает значительное увеличение объема потребляемой энергии и топлива. В России, Словении, Румынии, Чехии и Албании спрос на бензин растет со скоростью в два раза большей темпов экономического роста. В Польше и Эстонии потребность в электроэнергии превышает рост ВВП. *АББ*, швейцарско-шведский производитель оборудования для электростанций, полагает, что 20% заказов на электрооборудование в мире к концу этого века поступит из бывших соцстран, что объясняет высокие инвестиции *АББ* в регионе. По мнению Всемирного Совета по энергетике, если потребности в электроэнергии в Восточной Европе будут расти так же быстро, как и экономика стран с наилучшими экономическими показателями в регионе, скажем, 4,5% в год, то понадобится каждый месяц открывать новую электростанцию средних размеров. По словам румынского министра промышленности, ответственного за энергетику Александру Станеску, спрос не может быть удовлетворен, так как необходимые инвестиции равны двум процентам от ВВП каждый год. Коммунальное хозяйство в странах с переходной экономикой, подобно развивающимся странам, не обладает нужным количеством денег.

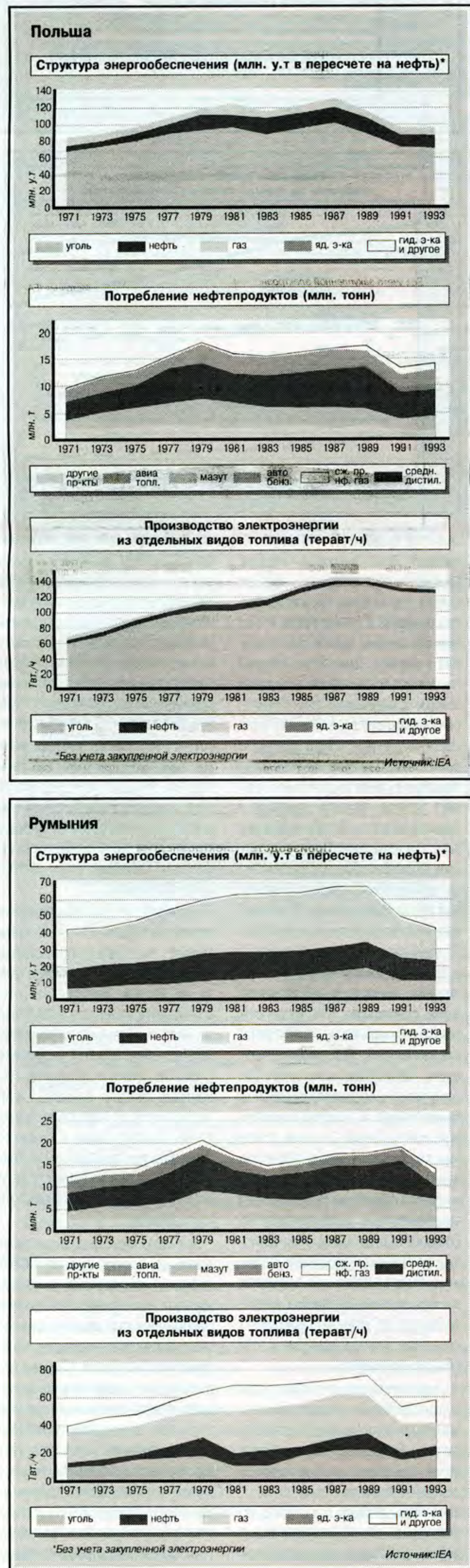
Региональные энергетические компании оказались в тройных тисках: у них не хватает капитала, они страдают от дефицита технического и финансового менеджмента и к тому же на них оказывается постоянное давление что-то сделать с загрязнением окружающей среды, которое они производят.

Одна из причин, по которой коммунальные службы испытывают нехватку денег во всем регионе, заключается в слишком низких тарифах на электричество. Например, в Польше, несмотря на целую серию законов, существует дифференциация между индивидуальными пользователями и компаниями. Государственные правила последовательно удерживали рост цен на электроэнергию ниже роста инфляции, на 5% ниже в 1995г.

Государственные субсидии и бюрократия заразны, и просто не позволяют рынку функционировать. Цены за электроэнергию и на бензин значительно ниже уровня цен в странах-членах ОЭСР. *«Они могут повышаться вместе с государственным бюджетным дефицитом»*, говорит председатель болгарского парламентского комитета по энергетике и энергоресурсам Пламен Денчев, *«потому что правительство просто не в состоянии накапливать такие долги в будущем»*. Необходимость привлечения инвесторов также может способствовать росту цен на энергию. Субсидии, помогающие сохранять низкие цены, являются частью определенной политики. Крупной промышленности оказывают предпочтение в Румынии, Словакии и Болгарии, где цены на бензин держат на настолько низком уровне, что производство практически нерентабельно, а крупнейшая нефтеочистная компания *НефтоХим* работает лишь с половинной нагрузкой. Индивидуальным пользователям отдают предпочтение в Латвии, Чехии и Албании. Однако чаще всего субсидии являются результатом неумения учитывать инфляцию в формировании цен на топливо и электричество.

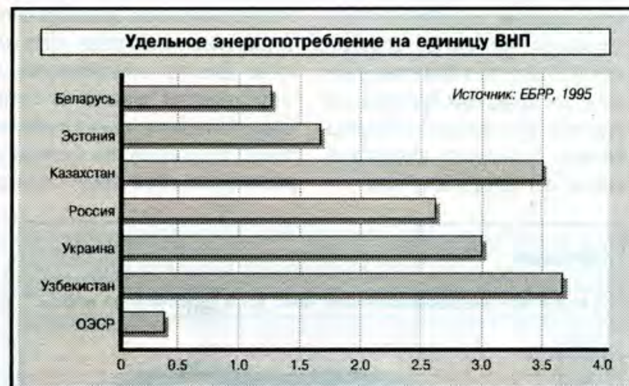
По данным Всемирного банка, субсидии на цены за электричество и топливо составили 5% от ВВП в России и 5-6% от ВВП в Украине в 1995г. Двадцать лет назад в Америке, якобы консервативная администрация президента Никсона в ответ на первый нефтяной шок использовала контроль за ценами и нормирование. Политики инстинктивно стараются смягчить шок от роста цен на энергию, а поддержание неэффективных привычек приводит к тяжелым экономическим последствиям. Развитие эффективной энергетической промышленности требует поднятия цен для индивидуальных пользователей с минимумом исключений для нуждающихся. Венгрии удалось в целом справиться с этой проблемой, и цены на электричество покрывают расходы на его производство. Рост цен был необходим для того, чтобы гарантировать иностранным инвесторам 8-процентный оборот с капитала. Согласно исследованиям Всемирного банка, Польше необходимо 80-ти процентное повышение цен за отопление, газ и электричество - горькая пилюля для любого правительства - для поднятия польских тарифов на мировой уровень. Всемирный банк предлагает в таких случаях взымать по низким ценам за минимально необходимый объем электроэнергии и топлива в месяц, а за все, что идет поверх минимума, брать полную цену.

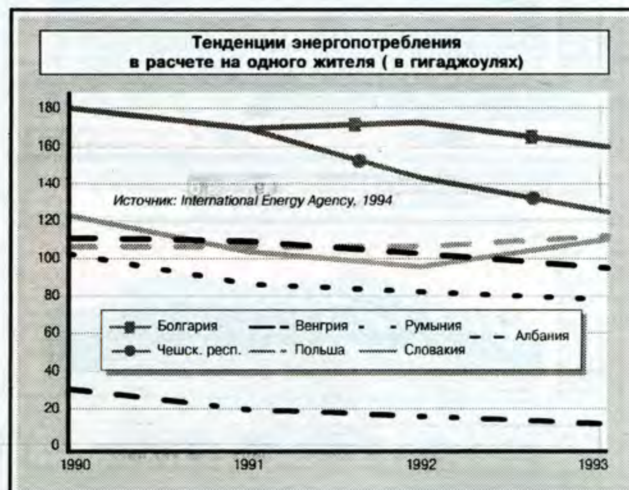
Рост цен в промышленности также различался от страны к стране, но чаще всего отставал от рынка. Эстония заняла первое место в либерализации цен с ее 700-процентным ростом цен на газ в 1990-96 гг. На











последнем месте оказалась Беларусь с ее многочисленными правилами и ограничениями, хотя вопрос о том, как долго еще Россия будет субсидировать экономически абсурдную политику президента Лукашенко, остается открытым вопросом. В августе Кремль отказался заставлять Газпром поставлять газ в Беларусь в кредит.

ОСВОБОДИТЕ ИХ

Некоторые энергетические компании пытаются сопротивляться диктату правительства. Основной распределитель газа в Словении - компания *Геоплин*, подал на правительство Словении (владеющее большинством акций) в суд в 1993г., обвинив его в оказании давления на *Геоплин* в целях поддержания низких тарифов. *Геоплин* проиграл дело, но есть надежда, что это лишь тактический проигрыш в преддверии стратегической победы. После решения суда правительство ослабило свою хватку над регулированием цен и заключением сделок с крупными пользователями газа.

Проблема часто заключается не только в низких ценах, но и в том, что коммунальные службы часто не могут заставить своих клиентов платить по счетам. В 1993г. у монопольного производителя электроэнергии в Латвии - *Латвэнерго*, накопилось неоплаченных счетов в размере 31,7% годового оборота *Латвэнерго*. Два крупнейших металлургических завода в Македонии, *Югохром* и *Фензи*, потребляют 20% производимого в Македонии электричества. В шутку говорят, что эти две компании на самом деле являются секретными резервами электроэнергии. Если их закрыть, то останется много энергии для других. В некоторых странах местные компании, занимающиеся коммунальным хозяйством, пытаются имитировать практику Газпрома и пытаются скупить своих же должников. Например, болгарский *Мультигруп* в качестве платы за долги принимал акции своих должников. Таким образом, *Мультигруп* приобрел крупные пакеты акций двух наиболее значительных болгарских компаний - *Кремковтси Сталь* и производитель мочевины *Химко*.

Правительства пытаются контролировать либерализацию цен на электроэнергию и топливо частично потому, что сами министерства и госпредприятия являются крупными потребителями энергоносителей и не в состоянии платить по счетам даже при современных тарифах. В прошлом году российское руководство было шокировано сообщениями о том, что российским стратегическим войскам отключили электричество за двухлетнюю задолженность. В Литве один из начальников военных баз приказал обыскивать дома всех администраторов электрической компании, когда те приказали отключить электричество на нескольких базах в начале этого года. И российское и литовское правительства немедленно приказали восстановить подачу электроэнергии военным, а Борис Ельцин незамедлительно позвонил президенту Клинтону и заверил его, что подобная потеря контроля над ядерным вооружением больше не повторится. Тем не менее, ни одно правительство не оплатило задолженности своих военных за электричество, что означает, что как производители, так и потребители должны субсидировать эту простейшую государственную функцию.

Строгое отношение к нерадивым клиентам может быть чревато неприятными последствиями. Болгарский монопольный поставщик электроэнергии НЕК решил наказать *Кремковтси Сталь* и отключил заводу электроэнергию всего на полчаса. Но даже этот краткий перерыв в работе вызвал серьезные финансовые затруднения на заводе, и теперь НЕК попал в переплет, ибо завод подал в суд, дабы обязать НЕК оплатить вынужденный простой.

Воровство также является проблемой. Так, в Литве в среднем пропадает 12-13% доходов, а получение месячной платы хаотично. Угроза отключить электричество может быть неплохим оружием, поскольку обратное включение - процесс трудный и неприятный. Однако риск неплательщиков невелик: только у 14000 пользователей из 1,2 миллионов в Литве отключили электричество в прошлом году. Правительство надавило на *Лиетувос Энергия*, чтобы компания была более терпима в вопросах неуплаты счетов, хотя государственные субсидии составляют не более четверти от общих потребностей.

Сбор задолженностей и либерализация цен являются только краем айсберга на пути реструктурирования энергетики в странах с переходной экономикой. Сегодня Румыния и Болгария испытывают 15-18%-ый дефицит базовой нагрузки и 25%-ый дефицит электроэнергии в часы пик. По некоторым данным, Украина, Беларусь и Молдова находятся в гораздо худшей ситуации. Внезапное прерывание подачи энергии зимой и уменьшенное освещение улиц и витрин стало частым явлением во многих странах. Прошлой зимой в Молдове регулярно отключали электричество и отопление на 12 часов в день. По данным ЕБРР, стоимость непроизведенной промышленной продукции в странах с переходной экономикой в 5 раз превышает стоимость потерь электроэнергии. Согласно консервативной оценке Европейской экономической комиссии ООН, сокращение доходов в постсоветском мире из-за неэффективного использования энергии и производства составляет 1,5% от ВВП в этих странах.

Неприятные последствия этой неэффективности множатся. Плохо функционирующее коммунальное хозяйство может привести к разбазариванию частных инвестиций. Перепады напряжения могут повредить двигатели турбин, что потребует более частого, нежели необходимо, ремонта или их замены. Из-за этой проблемы бизнесмены вынуждены инвестировать в покупку стабилизаторов напряжения и запасных генераторов, вместо покупки другого нужного оборудования. В Киеве часто отключают электричество, и всегда заряженные запасные генераторы стали частью энергетической системы города.

Финансовые и институционные помехи также представляют собой непробиваемую броню. Хотя починить старые электростанции, безусловно, дешевле, чем строить новые, более современные (за исключением атомных станций), министерства, тем не менее, отдают предпочтение новым грандиозным проектам, нежели починке старых действующих станций. Венгрия является здесь исключением. Грандиозные инвестиционные схемы, столь популярные по всему региону, в Венгрии уступили место более скромным проектам, созданным с целью привлечения иностранных инвесторов. Одной из стратегий Венгерского управления по электроэнергии (МВМ) является проведение дешевого ремонта уже существующих станций с тем, чтобы они вырабатывали больше энергии. ТЭЦ Дунаменти, на которой установили новую турбину двойного назначения, является хорошей иллюстрацией этой политики.

СИЛА КАПИТАЛА

Необходимы радикальные перемены, т.е. приток частного, а если быть совсем точным - иностранного капитала. Однако политики и экономисты не в силах отказаться от старого социалистического лозунга энергетической независимости. В бытность свою президентом Академии наук СССР профессор Анатолий Александров утверждал в 1981г., что иностранные инвестиции *«уничтожат национальное развитие»*. Сегодня некоторые министры глядят на эти вещи иначе. На конференции в Давосе в прошлом году Анатолий Чубайс заявил, что *«сила частной собственности - это не фантом и не приманка, а настоящее решение наших проблем»*.

В 1991г. можно было по пальцам пересчитать частные энергетические компании, существующие в регионе. Эти фирмы, в основном небольшие гидроэлектростанции в Словении, были своего рода аномалией и не представляли собой серьезной угрозы государственному коммунальному хозяйству. Сегодня частный бизнес становится серьезной угрозой для государственных служб, так как теперь частный бизнес действует масштабнее и привлекает иностранных партнеров к участию в формировании индустрии, которую всегда ассоциировали с национальной безопасностью и независимостью. Само присутствие иностранного капитала иногда достаточно для того, чтобы изменить развитие завода или отрасли.

Даже если переходные страны полностью осознают свою потребность в иностранном капитале, существуют неприятные и пугающие исторические примеры. Воспоминания о долговом кризисе стран третьего мира в 1980-е годы беспокоят многих инвесторов. Около 40% инвестиций в странах третьего мира в эти годы предназначались именно для энергетической промышленности. Сегодня инвесторы настаивают на предоставлении информации о том, как будут использованы их деньги. Правительства также с неохотой берут на себя непомерные долговые обязательства. К счастью, эти проблемы не так серьезны, так как такие международные организации, как Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Всемирный банк обычно вкладывают небольшие средства в проекты, связанные с энергетикой, чтобы сделать их более привлекательными для инвесторов на случай каких-либо разногласий и чтобы оказать политическую защиту правительствам. Хотя при помощи таких шагов снижается риск финансового банкротства таких проектов, существуют и другие причины для беспокойств. Например, потенциальные инвесторы опасаются инфляции и ухудшения обменных курсов валют, которые обычно случаются в течение тех 20 лет, которые, как правило, требуются для проектов в энергетике.

Даже существующих резервов природных ресурсов не достаточно. Никто не сомневается, что Россия, Казахстан и Узбекистан обладают огромными запасами нефти и газа. Проблема в том, как их добыть. В России мы наблюдаем политический и юридический хаос. В июле Дума проголосовала против законопроектов, предоставляющих гарантии иностранным инвесторам в энергетической промышленности. Все это заставит даже ветеранов нефтяной промышленности подумать дважды, прежде чем инвестировать огромные средства, необходимые для реструктурирования этой отрасли. Инвестиции, сделанные в Казахстане и Узбекистане, также находятся в неизвестности. Если добыча и экспорт нефти в России наладятся только после нормализации там политической и экономической обстановки, то это негативно отразится на экспорте. Таким образом, другие страны с переходной экономикой пострадают из-за недостаточного снабжения российской нефтью. Если в начале перехода к рынку спрос на нефть упал вместе с кризисом в производстве, то сейчас можно говорить об экономическом возрождении. Таким образом, количество нефти, поставляемой на экспорт в бывшие соцстраны, заметно сократилось.

Перспективы в Центральной Азии не слишком оптимистичны, даже если в регионе установится политическая стабильность. В каком направлении бы ни прокладывались нефте- и газопроводы, существуют серьезные политические и географические проблемы. В западном направлении находятся нестабильные закавказские республики - Армения, Азербайджан и Грузия, а также курдская часть Турции. На юге лежат Афганистан, Пакистан и Иран. Великий северный сосед, Россия, продолжает настаивать на своем статусе сверхдержавы и не собирается уступать прибыль от добычи нефти и газа в среднеазиатском регионе.

ПРОРОКИ МОНОПОЛИИ

Правительствам в переходных странах следует как можно скорее дистанцироваться от коммунальных служб и поставщиков энергоносителей. До тех пор, пока власти будут связаны с энергетикой, цены будут оставаться неоправданно низкими, грандиозные проекты заменят необходимый ремонт и чрезмерная занятость в отрасли будет существовать и дальше. Властям необходимо признать, что за создание конкурентоспособного рынка энергетики требуется платить высокими ценами на отопление для потребителей и отсутствием дешевой энергии и топлива для промышленности.

В этом деле могла бы помочь приватизация. Однако такие составляющие энергетики, как линии электропередач, электростанции, нефтеочистные сооружения и распределительные центры считаются непригодными для приватизации. Даже западные экономические советники говорят о том, что такие «естественные монополисты», как энергетические компании и тому подобные объекты невозможно распродать так, чтобы это принесло ощутимую пользу от будущей конкуренции. Аргумент заключается в том, что структура энергетической промышленности требует полного контроля фирм в области коммунальных услуг над всеми аспектами производства энергии - от добычи нефти до продажи бензина на бензоколонках.

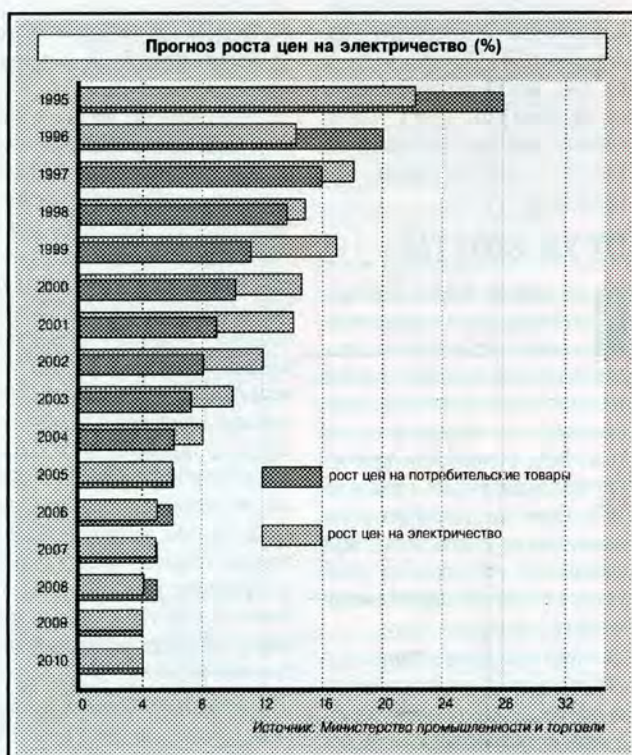
Более того, правительства опасаются, что конкуренция в энергетике приведет к тому, что в стремлении к более высоким прибылям частные фирмы будут предпочитать иметь дело только с наиболее прибыльными клиентами, а мелкие потребители или жители отдаленных районов окажутся не у дел. Сторонники сохранения монополии на энергетику утверждают, что сохранение единого покупателя и единого продавца является важным инструментом национальной энергетической политики. В интересах охраны окружающей среды или национальной безопасности единый покупатель сможет избрать пусть более дорогой, но зато более чистый или политически безопасный энергоноситель.

Следовательно, страны не особенно торопятся проводить приватизацию. Например, литовское правительство болезненно реагирует на попытки приватизировать местные энергетические компании, так как боится, что Газпром сможет их быстро прибрать к своим рукам в счет многочисленных долгов этих компаний Газпрому. Даже чехи, которые опережают другие страны региона по темпам приватизации, тоже относятся осторожно к приватизации в области энергетики. *«Пока еще очень рано отказываться от роли государства в сфере энергетики»*, считает Длоуги, министр торговли и промышленности. Все же нельзя сказать, что чехи полностью огородили свои энергетические предприятия от «ветра» приватизации. Во время первой волны приватизации 47 топливных и энергетических предприятий: 17 угольных, 4 газовых, 4 урановых и 22 центра распределения электроэнергии - стали частными акционерными обществами. Но здесь есть один маленький нюанс, в компаниях так называемой стратегической важности - *СЕЗ Рефайнариз* и *Чех Газ* - государство сохранило за собой по крайней мере 51 процент контрольного пакета акций. А такие компании, как *Трансгаз*, вообще полностью принадлежат государству. Несмотря на то, что правительство собирается уменьшить свою долю, продавая небольшие пакеты акций этих компаний на Пражской фондовой бирже, инвесторы считают, что разрабатываемая система управления энергетикой все же позволит государству сохранить жесткий контроль в этой области экономики.

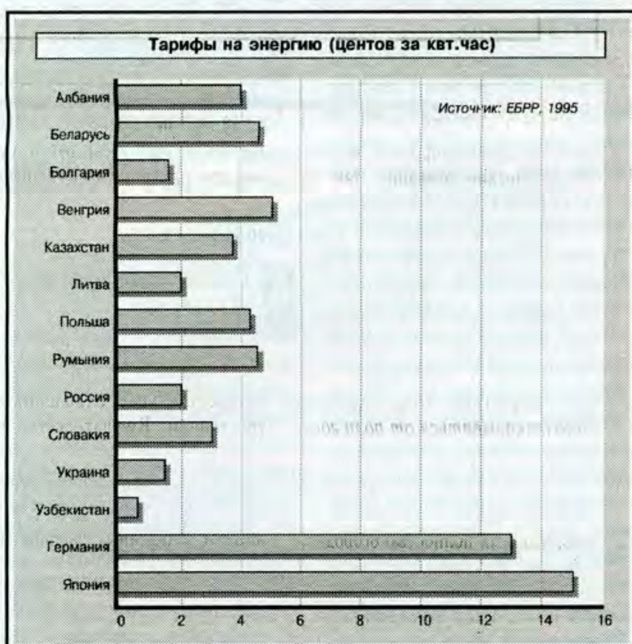
Сторонники приватизации и конкурентной борьбы твердят о том, что пассивная политика в области энергетики, проводимая большинством стран в регионе, не будет способствовать развитию этой отрасли. Например, дотации могут быть использованы для обеспечения бесперебойных поставок и выработки электроэнергии. Разница здесь в том, что когда частные компании поддерживаются за счет госбюджета, субсидии приобретают большее значение на свободном рынке, что затрудняет возможности для злоупотреблений. Например, британское правительство выплачивало субсидии атомным электростанциям и возобновляемым источникам энергии за счет 10%-го налога на счета за электричество, которое поступает с тепловых электростанций. Вмешательство государства также может гарантировать полную доступность услуг на нерегулируемом рынке. К примеру, жители отдаленных районов могут получать субсидии через систему налогообложения.

Несмотря на все эти опасения, некоторые страны все-таки приватизируют топливно-энергетические предприятия, иногда целиком, а иногда по частям. Венгрия является признанным лидером в этой области, хотя и не только по причинам заботы о национальной энергетике. Социалистическое правительство Венгрии продало большую часть энергетического комплекса страны, чтобы залатать дыры в бюджете. Приватизация была проведена лишь после неудачных реформ в области энергетики, столь характерных для всего региона.

При социализме Венгерское управление по электроэнергии (МВМ) являлось монополистом в области торговли электроэнергией и таким образом получало львиную долю дотаций, предназначенных для разных предприятий отрасли. Система бухгалтерии не могла выявить, какая часть дохода прибыльных предприятий шла на дотации убыточным электростанциям. Более того, государство заставляло МВМ субсидировать горнодобывающие предприятия. Вместо того чтобы отменить эту практику, посткоммунистическое правительство упорно пыталось ее продолжить, тем самым погубив реформы







еще в зародыше.

Так, в 1993г. правительство сделало угольные шахты и электростанции частью холдинговой системы МВМ. После этого МВМ начала покупать уголь с принадлежащих теперь компании шахт по цене, намного превышающей цены на уголь на мировом рынке. Правительство также распорядилось, чтобы МВМ покупала уголь из шахт, не входящих в ее холдинговую систему, причем по ценам и в объемах, установленных правительством. Не удивительно, что первые попытки приватизации в 1993г. оказались неудачными, поскольку участники торгов были готовы заплатить не более, чем 6 проц. от номинальной стоимости МВМ.

Были и другие проблемы. Местные администрации в Венгрии не соглашались на приватизационные схемы правительства в области энергетики. Тогда центральное правительство предложило иностранным инвесторам гарантии на сумму в 200-300 млрд. венгерских форинтов ($2-3 млрд.). Это обещание вызвало чудовищный скандал в Будапеште, так как министр приватизации не имел права давать подобные гарантии без предварительного согласования этого вопроса с министром финансов, а такое разрешение отсутствует и по сей день. Споры между правительством, промышленными лоббистами и местными политиками скорее всего приведут к изменениям в приватизационной программе энергетической промышленности уже в этом году. При проведении нового тендера на МВМ атомная станция *Пакс* будет выделена из этой сделки и продана отдельно, равно как и другие электростанции, и в конце концов - все источники электроэнергии. Однако государство сохранит свою «золотую долю,» т.е. контрольный пакет акций на каждом предприятии.

Правительство Дюла Горна все же настороженно относится к разделению крупных энергетических монополий на несколько частных конкурирующих фирм и опасается передавать большую часть контроля над электроснабжением в руки частных инвесторов, в особенности иностранных, перед предстоящими выборами 1997 года. Правительство преследует конкретную цель, которую планирует осуществить к концу столетия: электроэнергия и нефтегазовая индустрия, разделенные по вертикали и по горизонтали на отдельные компоненты, находящиеся в частной собственности. Станции будут конкурировать между собой за снабжение промышленности и частных потребителей, а распределительные центры будут разделены между региональными фирмами, которые, в свою очередь, будут конкурировать за потребителей в своих регионах.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭНЕРГИИ

Так или иначе, но даже полная передача прав собственности в руки частных инвесторов - это еще не конец проблемы. После проведения приватизации остается вопрос о том, кто и как будет регулировать коммунальные службы. То, что они нуждаются в управлении, ни у кого не вызывает сомнений. Кто-то должен не допустить существования монополий и, соответственно, монополистически высоких цен. Вопрос, как разработать рациональную регулирующую систему, особенно в контексте перехода к рынку, при том, что само правительство нуждается в реформировании, остается открытым.

Можно использовать американский, т.е. юридический подход. В Америке существуют строгие правила для компаний и относительно мало свободы действий для правительственных чиновников. Существует и более политический подход: сделать так, чтобы приватизированные компании были бы подотчетны перед парламентом или одним из министерств за свои тарифы и развитие. Более бюрократический вариант - это создание независимого агентства, которое бы обладало большими полномочиями в регулировании деятельности коммунальных служб.

Критики политико-бюрократической системы говорят об опасности слишком больших полномочий. Бизнесмены говорят о непредсказуемости такой системы, поскольку она будет слишком зависима от настроений отдельных регулирующих органов. В Англии подобную систему обвиняют в неравномерном воздействии на разные коммунальные службы. Например, после приватизации 1986 года компания *Бритиш Газ* снизила свои тарифы на 20 проц., а цены на электричество выросли на 4 проц., начиная с 1990г. В реальности одно агентство может глядеть на загрязнение окружающей среды сквозь пальцы, а другое агентство, наоборот, придерживаться строгих правил. В Норвегии одни компании не соглашаются с государственными тарифами, а другие, на словах соглашаясь, на деле нашли способ проводить свою политику. Критики утверждают, что такая система слишком неустойчива, дорогостояща и несправедлива.

Что же делать правительствам стран с переходной экономикой? Сами по себе конфликты между предпринимателем и государственным регулирующим агентством не являются свидетельством неработоспособности системы. В конце концов, было бы крайне подозрительно, если бы потенциальный монополист всегда был на дружеской ноге со своим контролером. Главная проблема и источник риска в переходных странах заключаются в том, что система контроля слишком зависит от личных качеств ее сотрудников.

Можно избежать многих проблем, если разделять крупные монополии на более мелкие сегменты перед приватизацией, что позволит рынку нормально функционировать и сделает введение сложных систем контроля и подотчетности необязательными. В разрез с общественным мнением, совсем не обязательно сохранять все компоненты электроэнергетики в рамках одного монопольного предприятия. Так, распределительные центры можно оставить в государственных руках, а сами станции с электрогенераторами можно приватизировать. К сожалению, даже при такой приватизации в посткоммунистических странах, энергетические монополии будут слишком неповоротливы для конкурентной борьбы, а их приватизация ляжет тяжелым бременем на плечи государственных организаций, которым придется решать: как, не нарушая работу рынка, установить справедливые и рентабельные тарифы.

Проблема контроля в энергетике заключается в том, что в своем стремлении привлечь инвесторов, многие страны не создают четких правил и инструкций и предпочитают заключать сделки с иностранными инвесторами по ситуации. По словам старшего экономиста Всемирного банка в регионе Кати Крамм, *«особые отношения плохи для всех»*. Правительства, предпочитающие именно такие сделки, рискуют оказаться в ситуации, в которой компания будет использовать контракт в своих целях. В таком случае будет крайне сложно иметь дело с обидчиками, не поставив под угрозу будущие инвестиции.

Существует и проблема риска для иностранных инвесторов. Компании опасаются, что правительство может отказаться от соблюдения контракта или ввести новые правила после подписания контракта. Именно по этой причине иностранные инвесторы ищут влиятельных местных партнеров. В результате страдают обе стороны, поскольку заключение специальных сделок занимает много времени и энергии. Каждый раз, когда венгерское правительство пыталось ужесточить условия во время приватизации энергетической промышленности, потенциальных иностранных инвесторов охватывала паника. Нечто подобное происходило и в Чешской республике, несмотря на высокую репутацию премьера Вацлава Клауса в международных финансовых кругах.

Сама сложность подписания контракта об инвестициях в приватизированную энергетику приводит к тому, что лишь немногие инвестиционные проекты воплощаются в жизнь, несмотря на большое количество начальных предложений. Длительные переговоры, необходимые для заключения сделки, частично объясняют, почему министр по промышленности и торговле Польши Клеменс Сиерски не верит в то, что приватизация энергетики принесет ожидаемые килловатты. Приватизация должна сработать как катализатор реформ в энергетике, поскольку частный бизнес принесет с собой дисциплину и дух предпринимательства.

Поэтому страны с переходной экономикой должны извлечь для себя важный урок: конкуренция предпочтительнее, чем государственное регулирование. Там, где нужен контроль, независимость контролера должна быть ограничена при помощи отчетности, которая опирается на простые и равные правила. Важно, чтобы на контролирующую организацию не оказывали давление лоббистские группировки и чтобы на контролера не навешивались чрезмерные обязанности. Исправно слывшие примером для всех переходных стран, чехи в этом вопросе встали на неверный путь. Они намереваются создать Энергетическое агентство, которое будет не только следить за правильным развитием правительственной программы энергетики, но и наблюдать за охраной окружающей среды. Министерства, погрязшие в бюрократических процедурах, легко становятся жертвой сильных лоббистских группировок, обладающих значительными денежными ресурсами, которые позволяют им, в случае несогласия с решениями министерств, оспаривать их через суд. Независимая государственная служба, оперирующая четко определенными и хорошо известными правилами, является лучшей защитой от подобных ловушек.

Таким образом, правила, регулирующие цены, и любые выделяемые субсидии не должны быть лишены гласности. Только подобная дисциплина обеспечит работоспособность промышленников и непредвзятость политиков. Контроль без таких четко очерченных границ возможен обычно при условии, что государство обладает авторитетом и может опираться на традиции государственной службы. Из-за неустойчивости бюрократий в бывших соцстранах дискресионная власть вряд ли сможет эффективно служить долгосрочным интересам промышленности или населения, которые нуждаются в ясном управлении и незапятнанной власти.

ДЕРЖА ИХ НА ПОВОДКЕ

В действительности, под давлением силы, с одной стороны, и боязнью массового недовольства передачей энергетических компаний в частные руки, с другой, большинство стран выбирает что-то среднее между прямым государственным контролем и приватизацией. На практике этот процесс представляет собой превращение государственных коммунальных предприятий, находящихся в ведении различных министерств, в независимые корпоративные предприятия. Но тут встает законный вопрос: есть ли толк в таком преобразовании?

Хотя в Польше раньше всего осознали необходимость изменения прав собственности в сфере энергетики для повышения эффективности топливно-энергетических предприятий, эта страна также является ярчайшим примером того, как частичная приватизация не дает положительных результатов. Сразу после падения коммунизма польское правительство начало быстро и целенаправленно проводить политику реформ. В 1990г. министр промышленности Тадеуш Суруйчек утвердил план, по которому польская энергетика разделялась на три независимых сектора: производство электроэнергии, передача электроэнергии и распределение. Со временем каждый из этих секторов превратится в несколько независимых и конкурирующих между собой компаний. Национальное управление энергетики (НПО) должно выполнять координирующие функции. К 1993г. НПО и правительство были готовы приступить ко второму этапу реформ в энергетике:

- 19 ТЭЦ и 33 распределительных центра были превращены в так называемые акционерные компании Государственного казначейства. Четыре шахты по добыче бурого угля стали независимыми фирмами, но из-за своей привязанности к электростанциям, работающим на буром угле, их независимость существует только на бумаге. Шахты по добыче черного угля были сгруппированы в 6 акционерных компаний, а еще 11 были инкорпорированы в единую холдинговую компанию. Как сказал по этому поводу представитель Комиссии по угольной промышленности ЕС: *«Все гнилые яйца в одной корзине»*.

- Отопление было разделено на 473 районных предприятия в собственности муниципалитетов, частных инвесторов и строительных кооперативов.

- Газовая промышленность осталась в государственной собственности, а нефтяная была разделена на несколько частично приватизированных импортеров, конкурирующих с огромной государственной компанией *Нафта Польска СА*. Все бензоколонки остались в руках государственного дистрибьютора *СПИ*.

Эти реформы привнесли в систему определенную степень конкуренции, в особенности в области торговли бензином, где иностранные и отечественные фирмы яростно конкурируют за растущую армию владельцев автомобилей. Что является более важным, государственная компания Польская энергетическая сеть (*ПСЕ СА*) теперь предлагает долгосрочные контракты своим клиентам и наиболее надежным и эффективным поставщикам. Прибыли от долгосрочных контрактов и государственные субсидии образуют гарантии для новых займов. В конце 1994г. *ПСЕ СА* получила первый кредит без государственных гарантий на сумму в $113 млн. от консорциума банков, включая Кредитанштальт и ЕБРР. Этот займ был выдан под экспорт электроэнергии в Австрию. Из $113 млн., $75 млн. было использовано на улучшение линий электропередач, а $38 млн. - на модернизацию ТЭЦ в Бельско- Бяле.

Хотя эта контрактная система оказала стимулирующее воздействие на рынок и электростанции первое время конкурировали между собой по ценам и надежности, неспособность справиться с другими важными проблемами энергетики свела на нет уже достигнутое. Получив задание обеспечить поставку электроэнергии распределительным центрам, *ПСЕ* в тандеме с государственным Агентством по контролю за энергетикой (*ЕРА*) спустили на тормозах передачу функций в рамках приватизации в энергетике, так как опасались, что усиление конкуренции вызовет перебои в поставках. Таким образом, контрактная система, которая казалась идеальной для приватизации отдельных электростанций, была использована в качестве капкана, поскольку *ПСЕ* «убедила» электростанции оставаться в системе, воспользовавшись своей властью.

Более того, то, как *ПСЕ* была приватизирована, вряд ли поможет созданию динамичной энергетической промышленности. Другие компании, действующие в энергетической промышленности, не будут допущены к участию в тендере за обладание *ПСЕ*. Инвесторы подозревают, что то же самое произойдет и с иностранными компаниями. Казначейство, наоборот, планирует продавать акции напрямую на Варшавской бирже, чтобы распылить акции среди множества мелких вкладчиков и тем самым обеспечить слабый контроль над менеджментом со стороны акционеров. Осторожность и медлительность правительства понятны, потому что приватизация *ПСЕ* может сплотить четыре враждующих друг с другом профсоюзных федерации (ОПЗЗ, Солидарность, Солидарность-80 и Контра), которые в мае организовали массовые демонстрации протеста против приватизации энергетики и корпоратизации.

Российская электроэнергетика также пошла по пути ограниченной децентрализации (с вкраплением приватизации), что привело к тем же результатам - независимое государственное агентство, не слишком заинтересованное в ускоренном развитии энергетического рынка. Приватизация российской электроэнергетики создала одного гиганта (Единые энергетические системы (ЕЭС)) и 72 локальные компании. ЕЭС владеет все-

ми высоковольтными линиями, 26 крупнейшими станциями и центральной распределительной системой. После приватизации ЕЭС приобрела в полную собственность 9 локальных компаний и около 49 проц. акций в еще 60 локальных компаниях. Таким образом, ЕЭС продолжает контролировать более 60 проц. производства и распределения электроэнергии в России. ЕЭС не в состоянии повышать цены, не говоря уже о монополизировании цен, поскольку Федеральная энергетическая комиссия продолжает манипулировать ценами, как и при социализме. Это означает, что акционеры ЕЭС не получают практически никаких дивидендов за свои акции. Авуары ЕЭС оцениваются в $2,5 млрд., в то время как *Чешская электрика* (одна десятая от размера ЕЭС) оценивается в $1,7 млрд.

Высокая капитализация *Чешской электрики*, тем не менее, не означает, что приватизация уже принесла прибыли в чешскую энергетику. Когда Чешские электростанции (*СЕЗ*) и Газовое производство (*ПП*) были разделены на две государственные акционерные компании и несколько региональных дистрибуторов, не существовало четкого механизма раздела доходов от продаж. Экономические консультанты предложили соотношение 75 : 25 в пользу СЕЗ и ПП, но раздосадованные СЕЗ настояли на пересмотре предложенной пропорции до соотношения 86 : 14 в свою пользу.

Подобная монопольная власть мешает инновационному процессу и реформе ценообразования. Когда региональные дистрибуторы ищут компании с низкими тарифами на электроэнергию, то, пользуясь своим абсолютным контролем над линиями электропередач, СЕЗ не разрешает внешним конкурентам пользоваться своими линиями. Поскольку СЕЗ проводит агрессивную инвестиционную политику, на проведение которой в течение следующих 5 лет планирует потратить 126 млрд. чешских крон (более $5 млрд.), скорее всего компания сделает все возможное, чтобы не допустить на рынок конкурентов с более дешевыми ценами. Цена такого протекционизма велика. СЕЗ известила государственные службы по электроэнергетике, что выработка 1 мВт/ч обходится СЕЗ в 240 чешских крон. Конкуренты предлагают 1 мВт/ч за половинную стоимость, что означает, что потребители оплачивают разницу. По мнению председателя СЕЗ Петра Карася, *«идея свободного рынка сильна, но часто она противоречит надежности поставок»*. В случае такого «противоречия» Петр Карась ясно дает понять, на чьей он стороне.

ЭКОНОМИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Выбрать правильную политику в области энергетики недостаточно. Понимая, что импорт энергоносителей (в особенности нефти) и электричества истощает запасы иностранной валюты, многие страны стараются снизить их потребление. В конце августа перед Румынией замаячила перспектива остановить многие предприятия, потому что в казне не оказалось денег оплатить поставки нефти. Предвидя возникновение подобной ситуации, Венгрия, Чехия и Словения смогли сэкономить тысячи баррелей нефти в день, используя природный газ вместо нефти для работы бойлерных установок. Одно из немногих положительных наследий социализма - развитые системы общественного транспорта, помогают экономить бензин, а приватизация общественного транспорта поможет обеспечить его долгосрочное выживание. Городское планирование наконец достигло таких городов, как Прага, Будапешт и реформаторская Одесса. Однако даже самое совершенное планирование может лишь задержать рост спроса. Этанол, электричество и другие виды топлива мало могут помочь в снижении загрязнения окружающей среды и высоких затрат, связанных с массой новых машин, которые заполняют городской центр сегодня.

Для некоторых отраслей промышленности сильно подорожавшее электричество является серьезной проблемой. Для других рост тарифов не является большой проблемой. Эта разница зависит от доли затрат на электроэнергию в бюджете компании. В сталелитейной промышленности, производстве бумаги, древесины и цемента на электроэнергию приходится порядка 30 процентов расходов, а в других отраслях расходы могут составлять не более 10 процентов. Чем больше расходы на оплату электроэнергии, тем больше смысла в экономии.

Возьмем к примеру химическую промышленность. В химической промышленности углеводород используется не только как топливо, но и как основное сырье для получения 60 проц. продукции. Помимо своих полезных свойств, счета за углеводород легко подорвут бюджет любой крупной компании. Химические компании пострадали вдвойне потому что:

- Изменилась структура расходов: если до конца 1980-х годов общая стоимость работы нефтехимического завода в Центральной Европе делилась в пропорции 65:35 между фиксированными и переменными расходами, то после роста цен на углеводород соотношение изменилось и стало 30:70. В результате резко упала безубыточность. Поэтому полная загрузка предприятия более не выгодна, поскольку вся продукция сверх плана продается по цене ниже своей стоимости.
- В наши дни география работает против химической промышленности. До 1989г. социалистические правительства всегда старались расположить заводы ближе к рынкам сбыта, чем к источникам сырья, что автоматически привело к высоким транспортным издержкам.

Традиционные сталелитейные заводы также являются весьма энергоемким производством. Эти часто устарелые заводы всегда расходовали много энергии на нагревание металла для его обработки на каждой стадии процесса. Самые большие расходы в производстве стали приходятся на производство болванок, чушек, которые необходимо нагревать перед добавлением в готовую сталь. Избавлением от больших расходов могло бы послужить использование метода непрерывного литья, который был изобретен в Англии в 1952г., но принят на вооружение крупнейшим производителем стали - японской компанией *Ниппон Стил*. Этот способ литья предполагает выливание расплавленной стали прямо в ванну, откуда поступают плоские заготовки, готовые для прокатки. Непрерывное литье позволяет экономить 5-10 проц. электроэнергии, в зависимости от качества стали. Проблема заключается в отсутствии в регионе денег на внедрение подобных инноваций. Вместо этого сталелитейные производства в Румынии, Чехии и Венгрии пытаются улучшить свои смеси руды, кокса и известняка. Правительства не хотят ни закрывать старые предприятия, ни модернизировать потенциально конкурентоспособные заводы.

ЯДЕРНЫЙ ВАРИАНТ

Благодаря реформам во всем регионе видны улучшения в работе энергетики. Хотя и слишком медленно, но цены начали расти. Частичная приватизация в России, Венгрии и Чехии и демонополизация в Польше, Эстонии и Словении означают, что энергопроизводства действуют на более коммерческой основе, а некоторые заводы начали увеличивать производство через рост эффективности. Повсеместно говорится об использовании средств, сэкономленных за счет делового подхода в управлении коммунальными службами и энергетическими предприятиями. Бездельники тоже стали пошевеливаться. Так, румынский *РЕНЕЛ* предложил правительству модернизировать старые электростанции за четверть расходов на строительство новых. Улучшение финансовой системы и структуры собственности еще не решает все проблемы. Всем странам с переходной экономикой придется увеличить добычу и производство энергоносителей и использовать разные виды источников энергии.

Десять лет назад использование ядерной энергии было очень популярно. Сегодня на использование ядерной энергии косо смотрит не только собственное население, но и соседние страны. Кроме того, в бывших соцстранах ядерные программы часто отстают от графика по техническим причинам, в отличие от западных стран, где это происходит в связи с защитой окружающей среды, хотя последнее все чаще становится проблемой и для переходных стран.

За это можно возложить вину на Чернобыль. Политические последствия этой катастрофы заключаются в том, что во всем мире ядерная энергетика потеряла свой прежний статус. В бывших соцстранах ситуация осложнена использованием советских моделей реакторов типа ВВЕР (похожий на западные реакторы, выпускаемые компаниями Вестингауз и Фраматон) и типа РБМК (уникальная советская конструкция с графитовым замедлителем и водяным охлаждением, которая была использована на Чернобыльской станции).

Многие атомные станции, построенные при социализме, находятся вблизи населенных пунктов, что лишь увеличивает их непопулярность в глазах местного населения. Предполагалось, что эти станции послужат как ТЭЦ для городских районов. Сегодня в Украине и в России атомные станции обогревают множество городских квартир через централизованные районные системы отопления. Соединить их с ядерными парогенерирующими реакторами было простой технической задачей, которая была решена в 1980-е годы. Однако это привело к тому, что ядерное производство было размещено ближе к городам, чем атомные электростанции. Такие предприятия теперь отапливают Воронеж и Нижний Новгород в России и Одессу в Украине.

Несмотря на свою новизну, атомные станции также нуждаются в инвестициях, как и другие электростанции в регионе. Немногие страны обладают разработанными ядерными программами. Венгерская программа, пожалуй, наиболее последовательная: покинуть корабль. Правительство планирует демонтировать атомную станцию Пакс, которая является наиболее эффективной станцией в Венгрии. Администрация станции должна создать резервный фонд, который будет использован для демонтажа станции в 2010-2015 годах. Поскольку никто еще не пытался демонтировать работающую атомную станцию, то о расходах можно лишь догадываться. Предварительные расчеты называют цифру в 100 млрд. венгерских форинтов ($1 млрд.). Для того чтобы собрать такую сумму, потребуется повысить цены на все услуги.

Ситуация в Словакии более традиционна. Атомная станция в Ясловск-Богунице и недостроенная станция в Моховце снабжают электроэнергией большую часть страны. На завершение строительства станции в Моховце потребуется 5,6 млрд. словацких крон. Хотя 50 проц. средств должно было поступить в виде государственных субсидий, деньги так и не поступили. Нежелание правительства инвестировать обещанные средства заметно снизило желание местных и иностранных банков вкладывать деньги в строительство, хотя 2 из 4 блоков были готовы на 90 и 80 процентов соответственно.

Компания *Электрисите де Франс* решила помочь сделать старую советскую конструкцию безопаснее и эффективнее при помощи своей технологии. *Электрисите де Франс* надеется продемонстрировать свои возможности в модернизации старых атомных электростанций и таким образом получить контракты во всем регионе. В Словакии было образовано совместное предприятие между *Электрисите де Франс* (51% акций) и *Словенск Енергетицк Подник* (49% акций). Благодаря поддержке французского правительства, ЕБРР внес одну треть от суммы, необходимой для завершения строительства станции в Моховце по французскому проекту. Дополнительное финансирование поступило от компаний *Баяренверк*, *Прессой Електра* и *Фраматон*.

Даже такое авторитарное правительство, как правительство Владимира Мечьяра, не может обойтись без сопротивления. Словацкие зеленые получили неожиданную поддержку от ЕБРР, который настоял на том, чтобы общественность могла обсуждать проект. Таким образом, местные зеленые и их коллеги из Австрии смогли энергично заявить о себе.

ОХ УЖ ЭТОТ ГАЗ

Как ожидают МЭА и ВСЭ, потребление нефти и газа в переходных странах снизится, хотя они и по разному оценивают, с каким темпом это будет происходить. Даже если цены на нефть вырастут на 20%, МЭА считает, что спрос на нефть в регионе возрастет только на 10%. Спрос на уголь будет расти менее, чем на 2 проц. в год. ВСЭ предполагает, что спрос на уголь упадет в абсолютных цифрах к концу столетия и продолжит падать.

Сегодня надежда на надежный источник энергии будущего возлагается на природный газ. Его запасы велики, он экологически чист и, что самое главное, дешев. Благодаря этим свойствам, природный газ имеет все шансы вытеснить остальные энергоносители с рынка. Этому будет способствовать и катастрофическая ситуация с загрязнением воздуха в регионе. Городские центры, задыхающиеся от серной завесы, стали серьезной проблемой во всем мире. По оценкам Экологической программы ООН, загрязнение окружающей среды пожирает миллиарды долларов в год, которые тратятся на медицинские расходы. Покрывающий Прагу или Киев в зимние дни смог от 6 до 20 раз превышает уровни загрязненности на Западе. Ситуация ухудшится прежде, чем сможет улучшиться.

Ситуация скорее всего улучшится. Как только ВВП достигает 5,000 долларов на душу населения, чистый воздух становится одной из приоритетных задач. Не существует недостатка в методах по борьбы со смогом или автомобильными выхлопами, но все они стоят денег. Тем временем в бывших соцстранах организуются группы зеленых и создается общественное мнение, которые помогут приблизить создание чистой окружающей среды в регионе. Местные экологические активисты в Словении заставили местное правительство задуматься: а так ли необходимы новые гидроэлектростанции? Городской совет в Праге изучает опыт Парижа и Рима в регулировании уровня автомобильных выхлопов. Скорее всего, через несколько лет Польша введет запрет на использование бензина, содержащего свинец.

Использование природного газа может помочь больше, чем действия правительства. При сгорании газа образуется меньше углерода, чем при сгорании нефти или угля. При использовании газа выделяется меньше оксидов азота, что является серьезной проблемой для промышленных центров Центральной Европы и СНГ. Газ можно использовать и в выработке электроэнергии, поскольку горящий газ может быть использован для вращения турбины, а тепло, получаемое при выхлопе, вырабатывает пар, который вращает вторую турбину. Такой метод, известный под названием «объединенный цикл», повысил долю тепла, выделяемого горящим газом, которое может быть преобразовано в электроэнергию с менее 40 процентов до более 50-ти процентов. Только ожидаемый в следующем столетии рост цен на газ может помешать газу занимать сегодняшнее привилегированное положение в регионе.

Россия обладает огромными запасами природного газа и вполне может эксплуатировать газовые месторождения при помощи существующей технологии. В отличие от нефтяных месторождений, разбросанных среди затопленных лесов, месторождения газа сконцентрированы в нескольких гигантских месторождениях. Правда, до этих месторождений не легко добраться, в особенности из-за сложных арктических условий. Существуют крупные запасы газа в Узбекистане, Казахстане и в Якутии, в Восточной Сибири, но 6 гигантских месторождений в Западной Сибири продолжат оставаться источником большей части газа. Более того, использование газа не требует больших капиталовложений, а электростанции на газе могут быть быстро построены и будут эффективны. Как мы уже убедились на примере Газпрома, крупные российские энергетические компании борются за быстро растущие рынки на запад от России. Российские и западные финансисты борются за рынки капитала в этом регионе.

Важность газа для Восточной Европы отражена в том факте, что правительства Чехии, Албании, Румынии, Болгарии и Украины планируют покрыть более 60 проц. своих потребностей в топливе при помощи природного газа. Существуют амбициозные проекты построить газопроводы из России - через Польшу и Словакию, из Средней Азии - через Россию или через Турцию и из Средиземноморья - через бывшую Югославию. В своем выступлении в 1995 году на совещании министров энергетики из обсуждаемого региона представитель компании *Газ де Франс* сказал, что эти планы имеют смысл, потому что *«газ можно использовать там, где он обнаружен, он не требует крупных капиталовложений, электростанции на газе можно быстро построить, а использование газа эффективно»*. Поняв намек, Россия может начать сжижать газ и поставлять его на рынок, хотя обычно это вызывает рост цен на газ.

ВВЕРХ

В 1920 году Ленин определял коммунизм как *«Советская власть плюс электрификация всей страны»*. Предполагаемая сила коммунизма открывается в этом образе: при помощи современной энергии коммунизм вознесет так называемые массы в современный мир одним гигантским прыжком вперед. Как продемонстрировали события последнего 5-летия, строительство энергетики для поддержания сегодняшнего развития и завтрашнего процветания в переходных странах превращается в катализатор капиталистических реформ. Международные и местные инвесторы были привлечены для столь необходимых консультаций и капиталовложений. Медленно, но верно они начали трансформировать государственные коммунальные службы и энергетику. Если раньше энергетика была прост аспектом социальной политики, теперь энергетические фирмы напирают на необходимость приносить прибыль. Если раньше предприятия энергетики набирали людей на работу ради создания рабочих мест, то теперь повсеместно говорится об эффективности. В большом масштабе происходит приватизация и делаются иностранные инвестиции.

Когда 7 лет назад бывшие соцстраны столкнулись с реальностью мировых цен на энергоносители, их правительства не питали больших надежд на рынок. Продолжая ограждать своих граждан от более высоких цен, они замедлили промышленное реструктурирование. С медленным переходом энергетики из-под государственного контроля в руки частной инициативы, маятник качнулся в другую сторону.

КОМПАНИИ

«АПФЕЛЬ» - В ПОСТОЯННОМ ДВИЖЕНИИ ВПЕРЕД

Стратегия ПКФ «Апфель» - выпуск приборов учета воды и тепла на европейском уровне в Беларуси.

ПКФ «Апфель»: г.Минск, ул.В.Хоружей, 31а, к.710. Тел./факс: 234-89-08

Производственно-коммерческая фирма «Апфель» начала свою деятельность в 1993 году с установки приборов учета воды и тепла. В этой работе ПКФ «Апфель» столкнулась с серьезными проблемами: низкого качества приборов отечественного производства, высоких цен на зарубежные аналоги. Были опробованы все имевшиеся на рынке республики типы счетчиков, но ни один из них не отвечал всем требованиям заказчика, а именно: относительно недорогой прибор при высокой надежности в работе, точности, удобстве при монтаже и обслуживании. Начались поиски на новых рынках, и такой прибор был найден. В 1995 году ПКФ «Апфель» начала сотрудничать с литовской научно-производственной фирмой «Катра» - лидером по обеспечению приборами учета тепла и воды в Литве. «Катра» оттеснила на литовском рынке даже известных в мире производителей, таких как «Камструп», «Данффос», «Клориус», «Ландис Гир», «Премекс».

Тщательно обдумав перспективы возможного сотрудничества, руководство «Апфель» приняло следующий план действий:

*1 этап - реализация приборов **SKU-01** в РБ, изучение их работоспособности в местных условиях, сервисное сопровождение и создание ремонтной базы в РБ и сети сервисного обслуживания счетчиков в областных центрах и других городах.*

2 этап - строительство метрологической базы для вторичной проверки реализованных счетчиков и аттестации приборов при их выпуске.

3 этап - совместное производство ультразвуковых приборов учета тепла и воды, а также квартирных счетчиков холодной и горячей воды.

В настоящее время ведется строительство метрологической базы на одном из минских предприятий. Одновременно идет подготовка к производству приборов. Намеченный срок реализации 2-го и 3-го этапов - IV кв. 1996 года.

ПКФ «Апфель» - динамично развивающееся предприятие. Кроме лицензии, дающей право на реализацию средств измерений, внесенных в Госреестр РБ, фирма получила лицензию Госстроя РБ на выполнение специальных, строительно-монтажных и пуско-наладочных работ электротехнических устройств в системах водоснабжения, канализации, отопления и вентиляции, в т.ч. установку приборов учета тепла, сварочных работ при монтаже трубопроводов из стальных труб, а также лицензию Госпроматомнадзора на право монтажа и пуско-наладочных работ трубопроводов пара и горячей воды III-IV категорий (установка приборов учета тепловой энергии).

Основная цель деятельности фирмы «Апфель» - выпуск в РБ приборов учета тепла и воды на европейском уровне, с соответствующей сетью сервисного обслуживания на всей территории республики и полным набором попутных комплектующих для узла учета.

Заказав приборы в фирме «Апфель», вы получите прибор, отвечающий всем вашим требованиям. По вашему желанию может быть произведена установка прибора. Прибор может быть взят на техническое обслуживание.

К сведению заказчиков: ПКФ «Апфель» выиграла тендер Министерства жилищно-коммунального хозяйства и вошла в число 17 организаций, получивших право монтажа приборов учета тепла и воды на объектах жилого фонда республики. Надеемся, что обратившись один раз в фирму «Апфель», вы станете постоянным ее клиентом. Девиз фирмы - постоянное движение вперед. Его реализация зависит от отдела перспективных разработок ПКФ «Апфель». Это своеобразная «кухня», где воплощаются в жизнь идеи и задумки.

Фирма «Апфель» приглашает всех изобретателей, новаторов, у кого есть интересные идеи в области энергоснабжения и учета тепла, воды, пара, к взаимовыгодному сотрудничеству. Здесь Вы найдете единомышленников, а также сможете получить материальную поддержку для воплощения Вашей идеи в жизнь.

ОТПУСКНЫЕ ЦЕНЫ НА СЧЕТЧИКИ ТЕПЛА И ВОДЫ SKU-01 И SKU-01F С 25.09.96Г.

Условный диаметр (ДУ), мм	Верхний предел расхода, м³/ч	Цена, $ США	Цена, $ США
25	8	957	868
32	15	1029	969
50	30	1090	1023
80	180	1149	1090
100	280	1329	1280
150	630	1449	1399
200	1100	1699	1499
250	1700	1790	1548
300	2500	1840	1630
400	4200	2110	1846
500	7000	2325	1970
600	10000	2481	2000
700	12500	2713	2180
800	18000	3058	2300
900	22500	3357	2630
1000	28000	3745	3000

Оплата производится в белорусских рублях по курсу Национального банка РБ.

КОМПАНИИ

THE NESTE GROUP



Финская государственная компания «Несте» является международной нефтехимической корпорацией, основанной в 1948г. Менее чем за 10 лет «Несте» вырос из нефтеперерабатывающего предприятия, обеспечивающего снабжение топливом потребителей на внутреннем рынке Финляндии, в международную организацию, торгующую нефтью, продуктами переработки и химической продукцией. Географически расширение происходило из Финляндии в Скандинавию, затем в остальную Европу, потом - в США и на Ближний Восток.

Сегодня «Несте» осуществляет свою деятельность в 40 странах по 5 основным отраслям: нефть, газ, химия, судоходство, поиск и добыча нефти. В своем составе концерн также имеет автономное подразделение по производству композиционных материалов, компании «Несте Эдвансд Системз» и «Несте Инжиниринг».

В нефтяную отрасль «Несте» входят международная трейдинговая торговля нефтью, нефтеперерабатывающие заводы, предприятия по маркетингу, а также сектор смазочных веществ, битумов и МБТЭ. Отрасль насчитывает производственные предприятия и конторы в 13 странах мира. Конторы международной торговли нефтью «Несте» располагаются в городах Эспоо, Хьюстон, Лондон, Сингапур, Токио и Торонто. Обеспечение собственной нефтедобычи (в планах - до трети от своего общего потребления) состаляет одну из основных целей, намеченных «Несте» на 90-е годы. Инвестиции, вложенные в отрасль поиска и добычи нефти, сосредотачиваются на районах, где можно ожидать получение нефти с низким содержанием серы. Особенное внимание уделяется разведке и эксплуатации месторождений в Северном море, на Ближнем Востоке, в США.

«Несте» владеет долей в одном из крупнейших месторождений Северного моря, Ниниан, а также расположенном на Британском секторе Северного моря месторождении Нельсон. Дочерняя фирма «Несте Соврейн Ойл энд Гэз» ведет поиск нефти на 30-ти участках в Северном море. «Соврейн» владеет также долями в месторождениях Брей, Клеймур и Фортис, а также долей в добыче на газовом месторождении Викторз, и ведет операции на месторождении Эмрельд. В дополнение «Несте» владеет долями во внедряемых к середине десятилетия норвежских месторождениях Браге и Гейдрун на шельфе. В районе Персидского залива Несте владеет долями в месторождениях Мубарак и Арзанах, а также в месторождении Сафа на территории Омана. «Несте» участвует в поиске новых месторождений на территории южных штатов США уже в течение нескольких лет. На Мексиканском заливе «Несте» ведет добычу в сотрудничестве с местным партнером. В России на рассмотрении находится возможность совместного освоения расположенного на территории Коми Южно-Шапкинского месторождения.

«Несте» является одной из самых крупных компаний Скандинавских стран в области переработки нефти. Два расположенных в Финляндии нефтеперерабатывающих комбинатов относятся к числу наиболее современных в мире. Общая мощность двух НПЗ составляет 10 млн. тонн сырой нефти в год.

«Несте» производит широкую гамму нефтепродуктов: автобензин (неэтилированный), дизельное топливо, легкое и тяжелое топливо (мазут), битумы, горюче-смазочные материалы, растворители, авиабензин и авиакеросин.

Концерн занимает ведущие позиции в области разработки и производства высококачественного экологически чистого автомобильного топлива в зоне Балтийского Кольца. В целях обеспечения тесного контакта с потребителями конечной продукции построено около тысячи заправочных станций в Финляндии и Прибалтийских странах.

«Несте» имеет в Прибалтийских странах четыре совместных предприятия, которые заняты развитием этого сектора в данном регионе, российское СП; в Польше выступает под собственной маркой.

В сентябре 1994 года было открыто дочернее предприятие «Несте» в Беларуси - ИП «Несте Ойл БР».

УКРАИНА

О ЗАКРЫТИИ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС

10-11 октября в Париже делегация Украины и стран G-7 рассмотрели ход выполнения договоренностей по закрытию Чернобыльской АЭС в соответствии с положениями «Меморандума о взаимопонимании» между Украиной и G-7 от 20.12.95г. Обсуждены объемы и сроки предоставления Украине финансовой помощи для реализации мер, связанных непосредственно с закрытием ЧАЭС, а также программы превращения объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему.

Соб.инф.

ТЕХНОЛОГИИ

«БЕЛКОТЛОПРОМ» ОПИРАЕТСЯ НА ЗАПАДНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Акционерное общество «Белкотлопром» создано в 1994г. Постепенно фирма набирала обороты и сегодня это холдинг, состоящий из 7 предприятий: АО «Белкотлопром» (г.Витебск), АО «Белкотлострой» (г.Минск), НПП «Белкотломаш» (г.Бешенковичи), НПЦ «Белсистемтехнология» (г.Витебск), АО «Белкотлокомплект» (г.Витебск), АО «Могилевкотлосервис» (г.Могилев), МНП «Котлосервис» (г.Бешенковичи), АО «Котлосервис» (г.Гомель). Производит водогрейные котлы, ориентируясь на лучшие мировые технологии. В рамках холдинга построены и введены в эксплуатацию 2 завода: в Витебске и Бешенковичах, общей площадью 25 тыс. м кв. Координирующие функции выполняет минская фирма «Белкотлострой», производящая монтаж, наладку, запуск и сервисное обслуживание оборудования.



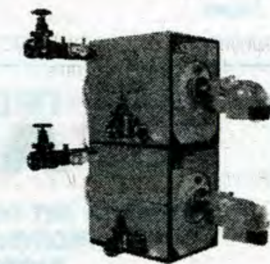
АО «Белкотлопром» Тел: (017) 232-21-61; тел/факс: 231-62-68, 232-00-64.

• «Белкотлопром» производит современные автоматизированные, стальные водогрейные и паровые котлы малой и средней мощности (0,01 до 6,5 Гкал/ч). Котлы предназначены для отопления объектов жилищно-коммунального и производственного назначения, получения пара и горячей воды. Широко применяются в котельных колхозов, совхозов, бань, прачечных, больниц, школ, в фермерских хозяйствах, в оборудовании коттеджей и т.д. В качестве топлива используется природный газ, топливо печное бытовое (ТПБ), топочный мазут, дизельное топливо, каменный и бурые угли, отходы лесоперерабатывающей промышленности (щепа, опилки, дрова и др.).



Жаротрубный котел типа ТПВ

• Впервые в СНГ налажен серийный выпуск жаротрубных горизонтальных двух- и трехходовых котлоагрегатов типа «Бронсверк» и «Термопресс» (Англия, Голландия). Их отличительные особенности: малая продолжительность пуска и устойчивость при колебаниях нагрузок, самый высокий КПД среди аналогов (на газу и жидком топливе - не ниже 90%), высокоэффективная обмуровка и теплоизоляция. Жаротрубные горизонтальные котлы надежны в эксплуатации, просты в управлении и ремонте, неприхотливы к качеству воды, компактны, долговечны, недороги и самое важное - экономичны! (Экономия топлива по сравнению с чугунно-секционными котлами достигает 30 процентов!)



Водогрейные котлы семейства «Термопресс», состоящие из одного и более котловых модулей

По сравнению с западными аналогами имеют небольшую стоимость. Комплектуются автоматикой, устройством подачи топлива, золо- и шлакоудаления, горелкой, дымососом, водоподготовкой, подогревателем мазута, утилизаторами и т.д. При работе котлов на мазуте применяется усовершенствованная и одновременно простая система его подогрева, исключающая необходимость установки в котельной для этих целей паровых котлов.

• По желанию заказчика АО «Белкотлопром» производит все виды работ, начиная от проектирования, комплектации основным и вспомогательным оборудованием котельной и заканчивая монтажом и сдачей «под ключ». При необходимости АО «Белкотлопром» направляет своих специалистов для обследования и выдачи конкретных рекомендаций по котельным, схемам теплоснабжения районов и применению приборов учета тепла и воды. Кроме того, АО «Белкотлопром» поставляет блочно-модульные котельные мощностью от 0,1 до 15 Гкал/ч полной заводской готовности, по индивидуальному заказу.

Продукция АО «Белкотлопром» получила заслуженную оценку специалистов эксплуатационных организаций не только на территории Республики Беларусь, но и в России, Украине, Казахстане.

ТЕХНОЛОГИИ

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА - ПРОГРЕССИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ

БелНИПИэнергопром - технологии энергосбережения

Справка «БГ»: Белорусский научно-исследовательский проектно-конструкторский институт (БелНИПИэнергопром) создан как филиал Всесоюзного института Промэнергопроект в 1954г. В настоящее время - генеральный проектировщик электростанций и котельных Министерства топлива и энергетики РБ. БелНИПИэнергопром работает в 14 областях России. За последние 10 лет практически сохранил зарубежные рынки проектирования (Иран, Китай) и численный состав работающих (600 человек). По проектам БелНИПИэнергопрома построено 15 теплоэлектроцентралей, модернизировано и расширено 46 электростанций. Построено 311 котлоагрегатов и 121 турбоагрегат суммарной электрической мощностью 6560 МВт, а также около 600 км магистральных тепловых сетей.



БелНИПИэнергопром. Минск, ул.Романовская Слобода, 5А, факс: 226-53-17. Телеграф: Минск-48, БелНИПИэнергопром. E-mail: energo@nsys.minsk.by

Главная задача энергетической политики Беларуси, согласно республиканской программе развития энергетики, утвержденной КМ РБ, - удовлетворение спроса на электроэнергию и тепло за счет собственной выработки, при максимальном использовании энерго- и ресурсосберегающих технологий и оборудования. При этом, важнейшим инструментом топливосбережения должна оставаться теплофикация (выработка тепла и электроэнергии в едином технологическом цикле). Она позволяет экономить около 30% топлива, что в масштабах Беларуси при правильном использовании может сэкономить не один миллион тонн топлива в год.

Теплофикация - приоритетное направление в энергетике таких стран, как Дания, Швеция, ей уделяется большое внимание в Германии. В Беларуси уровень теплофикации - один из наиболее высоких в мире, и главной задачей на перспективу является поддержание работоспособности действующих систем теплоснабжения от центральных источников и повышение технико-экономического уровня их эксплуатации.

Важнейшее условие эффективной работы системы теплоснабжения - целесообразность получения потребителем тепла от централизованного источника. Однако именно это условие является наиболее трудновыполнимым для энергетиков: перекрестное субсидирование привело к тому, что традиционное снабжение от теплоцентралей стало невыносимо дорогим для предприятий. Так, в Минске тариф на тепло для предприятий в 4,3 раза выше его средневзвешенной стоимости. Не имея возможности расплачиваться с ПО «Минсктеплосети», предприятия ищут более дешевые пути. Выход несложен: строительство собственного теплоисточника окупается достаточно быстро - от нескольких месяцев до полутора лет. Предприятие сэкономило. Но пострадали энергетики и государство. Энергетики продолжают отапливать жилье работников этого предприятия, получая несоизмеримо малую (по сравнению с реальной стоимостью тепла) плату. Предприятие же больше не компенсирует этих затрат. И уж тем более не будет платить за дополнительные затраты тепла для выработки недостающей электроэнергии. Это, вроде бы, уже проблемы отрасли. Однако, развалив теплоснабжение на базе теплофикации, мы будем тратить гораздо больше средств на приобретение топлива, ухудшим экологию (чем больше сжигается топлива, тем больше вредных выбросов). Проблема давно уже назрела, требует решения на правительственном уровне и, по-нашему мнению, должна быть решена через создание соответствующего экономического механизма.

Существует также ряд технических задач, решение которых должно повысить надежность и эффективность работы энергетики. Средний срок службы наших теплопроводов канальной прокладки в железобетонных лотках составляет 13-15 лет при расчетном - 25 лет. По мере старения их аварийность резко нарастает из-за повреждений, вызванных наружной коррозией, и зачастую трубы приходят в негодность из-за нехватки финансовых средств. В итоге потери в сетях доходят до 20-25% от транспортируемого тепла.

Переход на сооружение бесканальных теплотрасс из предизолированных трубопроводов системы *ABB* и их аналогов значительно повысит надежность и экономичность теплоснабжения. Речь идет о механической конструкции, состоящей из стальной трубы, полиуретановой теплоизоляции и наружной полиэтиленовой трубы-оболочки, которые жестко связаны друг с другом и вместе с грунтом образуют единую систему. Данная конструкция обеспечивает тепловые потери на уровне 2% на протяжении всего тридцатилетнего расчетного срока службы трубопровода, в любых условиях прокладки и влажности окружающего грунта, вплоть до помещения его в водную среду.

БелНИПИэнергопром ведет активную работу по переводу строительства теплотрасс в Беларуси на бесканальную прокладку предизолированных труб. По представлению института внесены необходимые изменения в СНиП «Тепловые сети», разрешающие применение таких труб в РБ. В настоящее время, пока решается вопрос о строительстве в республике собственного завода по производству аналогичных труб, институт проектирует трассы на базе предизолированных труб фирм «АББ-Замех» и «Локстер». К настоящему времени по проектам НИИ уложено около 10 километров труб разных диаметров в городах Брест, Гродно, Барановичи, Витебск, Лида, Гомель.

В отличие от прежних лет, усиленное внимание институт уделяет малым энергоустановкам. В подавляющем большинстве промышленных и отопительных котельных РБ с паровыми котлами применяется дросселирование свежего пара. В отдельных случаях котлы эксплуатируются в режиме пониженного давления. В первом случае теряется, а во втором недоиспользуется потенциальная энергия пара, которую можно применять в турбоагрегатах малой мощности. На этом пару можно вырабатывать электроэнергию для покрытия собственных нужд предприятия, а возможные избытки продавать в энергосистему. Себестоимость производимой таким образом электроэнергии оказывается в 1,4-1,6 раза дешевле покупной. При этом увеличение абсолютного расхода топлива составит не более 10% к затрачиваемому на производство теплоэнергии. Отработавший пар может использоваться на технологические нужды предприятия, либо в системе теплоснабжения.

Расчеты показывают, что срок окупаемости небольших турбоустановок в условиях Беларуси - 1,5-2,5 года. Речь идет об установках Калужского турбинного завода, разработанных с участием специалистов БелНИПИэнергопрома, либо других фирм, в первую очередь, завода «Шкода» (Чехия). В настоящее время специалистами БелНИПИэнергопром выполнена проектная документация на установку малых турбин на котельной «Южная» ПО «Витязь» в г.Витебске, котельных торфопредприятий в Смиловичах и Ганцевичах. На котельной торфопредприятия Усяж по проекту, выполненному специалистами института, смонтированы и пущены в эксплуатацию два турбогенератора мощностью по 600 кВт каждый. Две турбины по 6 МВт установлены на ранее дросселировавшихся потоках пара на теплоэлектроцентралях Пинска и Лиды.

Особое внимание нужно обратить на использование собственных энергоресурсов. БелНИПИэнергопром проектирует энергоисточники, использующие древесные отходы. Но это только начало. Самое серьезное внимание следует уделить строительству ТЭЦ, потребляющих бытовой мусор и горючие промышленные отходы. Это - задача уже сегодняшнего дня, обещающая и существенную экономию топлива, и улучшение состояния природной среды.

ВЕРСИИ

Еще раз об указе президента N381

«БЕЛАРУСБАНК» ТЕПЕРЬ УЖЕ ТОЧНО КОЛОСС. НА ГЛИНЯНЫХ НОГАХ

В предыдущем номере «БГ» уже знакомила читателей с указом президента А.Лукашенко N381 *«О некоторых вопросах деятельности Акционерного сберегательного банка «Беларусбанк»*. Беспрецедентный указ направлен на повышение роли АСБ «Беларусбанк» в кредитовании госпрограмм реструктуризации экономики, а также активизацию его деятельности по всем направлениям. Впрочем, прогнозный анализ финансовых показателей банка на ближайшие годы не дает повода для оптимизма.

Игорь НАЗАРЕНКО



Праздник для банка с нулевым собственным капиталом

Для выполнения грандиозных задач президент дал указания Кабинету Министров и предложения Нацбанку. Правительству надлежит определить перечень программ для кредитования в рамках реструктуризации экономики и объемы средств, необходимые для этого. Не вдаваясь в подробности и детали определения приоритетов кредитования, можно предположить, что объемы средств, необходимые для этих целей, окажутся в пределах $100 млн. Реструктуризация экономики - вещь дорогостоящая, а тем более для экономики нашего государства. Поставленная перед правительством задача - более реальная и выполнимая, особенно, если учесть, что у него нет необходимости изыскивать средства. Источником кредитования станут средства АСБ «Беларусбанк».

Несколько хуже обстоят дела с предложениями для Нацбанка. Ему фактически предложено смириться с тем, что осуществлять свои надзорные функции и при необходимости применять санкции к банкам, не выполняющим требования по ликвидности и платежеспособности, он сможет ко всем, кроме АСБ «Беларусбанк». Т.о. на рынке легально будет существовать (по крайней мере, до 1999г.) неплатежеспособный банк. Указом предусмотрено, что коэффициент платежеспособности и максимальный размер риска на одного заемщика по состоянию на 1 января 1997г. «Беларусбанк» определяет по собственному усмотрению. Однако, по опубликованным данным на 1 сентября 1996г., банк не имеет собственного капитала, т.е. он равен «0». А поскольку определение указанных нормативов завязано на собственный капитал, то, как известно, арифметические действия с «нулем» ни к чему не приведут - ноль есть ноль. Видимо, авторам стоило предусмотреть в указе примерно следующую формулировку: *«По состоянию на 1 января 1997г. такие-то нормативы не устанавливаются»*.

Возможность для «Беларусбанка» использовать на оплату труда средства в размере до 20% от доходов в 1996г., до 15% - в 1997г. открывает перед ним перспективы заполучить высококвалифицированные кадры из других банков, т.к. все остальные могут использовать по данной статье не более 10% от доходов (в соответствии с указом президента N209). Фактически банку разрешено увеличить зарплату в 2 раза. Если принять средний ее уровень в размере 700.000 руб., то ежемесячные расходы по этой статье увеличатся на 14,5 млрд.руб. (численность работников АСБ по состоянию на 01.07.96г. - 20850 чел.).

В соответствии с указом (п.3.2) практически 1/3 привлеченных АСБ вкладов населения будет обслуживаться не где-нибудь, а в самом Нацбанке. Это явствует из того, что НБ предложено за средства в фонде обязательных резервов уплачивать АСБ «Беларусбанк» по ставке не ниже ставки по вкладам «до востребования». Исходя из того, что сумма в фонде обязательных резервов может составлять 700 млрд.руб. с данным предположением трудно не согласиться (объем резервирования составляет 10-15% от объема привлеченных средств, сумма которых по состоянию на 01.07.96г. у банка составляла 6158842 млн.руб.).

Указ определил, что при расчете собственного капитала АСБ «Беларусбанк» не учитывает ресурсы, направленные на развитие. Таким образом, банк с размером коэффициента платежеспособности 10% «платежеспособнее» АСБ «Беларусбанка», у которого этот показатель тоже 10%, но рассчитан по усеченной технологии.

Все вышеизложенное дает основания полагать, что АСБ «Беларусбанк» изъявил желание прочно встать на ноги именно на родном белорусском рынке. Зато выход на обслуживание западных кредитных линий становится весьма проблематичным. Бесполезными могут оказаться проделанная в свое время АКБ «Беларусбанк» работа по его аккредитации в ЕБРР, а также результаты длительных консультаций с французским банком *CCF* - предмет особой гордости прежнего руководства. Ни одна аудиторская фирма, дорожащая именем, не сможет рекомендовать кому-либо работать с таким банком.

Кроме того, в двусмысленном положении оказывается и Нацбанк. С одной стороны, глава государства принял решение, которое нельзя не выполнять. С другой - нарушаются все принципы пруденциального ведения банковского дела и, кроме того, банку сейчас остается ожидать реакции со стороны международных финансовых институтов. Какой она будет, предугадать не сложно.

Тонкий расчет - обязательства по вкладчикам лягут на Нацбанк

Все это должно было быть известно авторам указа, если таковыми являются работники АСБ. А то, что это так, можно утверждать с уверенностью. Это могут подтвердить руководители любого банка, мечтающие получить такого рода послабления по нормативам, но не допускающие мысли о возможности выходить с подобными просьбами в Нацбанк.

Оставим в стороне тот факт, что 90% клиентов и вкладчиков «Беларусбанка» весьма далеки от мысли каким-то образом контролировать его состояние, с тем, чтобы при ухудшении ситуации оперативно забрать свои средства. Возникает вопрос: «Как поступать в подобном случае другим банкам?» Ведь если взять хотя бы расчет лимита межбанковского кредита, то он определяется исходя из финансового состояния банка. А указ никоим образом не защищает ни вкладчиков, ни клиентов. При установлении размеров средств, направляемых банками в страховой фонд (для компенсации средств граждан в ликвидируемых банках), Нацбанк исходил из того, что все банки достаточно ликвидны и платежеспособны именно по методикам самого НБ. Отсюда вытекает, что формирование страхового фонда всеми банками в одинаковых пропорциях не совсем логично. Может сложиться ситуация, когда все платят за одного. Вполне логична следующая протекция государства - оно должно взять на себя обязательства возмещать долги АСБ «Беларусбанк» и освободить его от необходимости принимать участие в формировании страхового фонда.

Убедить кого-либо в том, что за указом стоит точный расчет и прогноз, что руководство банка при подготовке проекта указа оценило все, что подлежит оценке, все факторы, прямо или косвенно могущие повлиять на ситуацию, может только ВРЕМЯ! Других аргументов нет.

Взялся за гуж - не говори, что дюж!

Попытаемся спрогнозировать развитие ситуации в банке на период действия указа (до 1999г.) и оценить реальность планов АСБ «Беларусбанк» (прогноз будет строиться на цифрах и показателях деятельности банка в первом полугодии 1996г. и ограничится вычислением предполагаемого размера собственного капитала к 1999г.)

Показатель платежеспособности к 1999г. должен быть доведен до уровня 10% (отношение собственного капитала банка к активам, взвешенным на степень риска). Активы банка по состоянию на 01.07.96г. составили 17,2 трлн.руб. Приплюсуем размер средств, направляемых на программы реструктуризации экономики в размере 1,5 трлн.руб. Увеличим эту сумму на предполагаемую величину прироста активов за 2 года (с апреля по июль 1996г. активы возросли на 27%) и получим прогнозируемый объем активов в 1999г. - 35 трлн.руб. Взвесим эту сумму на риск в 85% (у банка велика доля проблемных кредитов) - в итоге получим объем актива для расчета в размере 29,7 трлн.руб.

Таким образом, по сегодняшним меркам свершится невероятное - собственный капитал банка в 1999г. должен составить около 3 трлн.руб. Как известно, собственный капитал, принимаемый для рассчета коэффициента платежеспособности, должен иметь реальную возможность покрывать непредвиденные убытки банка, т.е. формируется за счет реальных денег - оплаченного уставного фонда и других фондов, созданных за счет прибыли.

«Беларусбанк» поставил задачу за 2 года заработать 3 трлн.руб. прибыли. С учетом того, что фонды формируются из чистой прибыли (после налогообложения) балансовая прибыль должна составить примерно 5 трлн.руб. При расходах банка примерно в 27% от доходов, последний должен составить около 7,5 трлн.руб. До 1999г. осталось 26 месяцев, следовательно ежемесячно «Беларусбанк» должен зарабатывать около 300 млрд.руб. дохода. Цель благая, но, учитывая, что по состоянию на 01.07.96г. банк имел свыше 30 млрд.руб. убытков и сегодня пытается их погашать, задача по ее достижению представляется грандиозной.

При этом надо учитывать, что часть прибыли будет обязательно использована на новое строительство, которое АСБ традиционно ведет с размахом. Кроме того, в банке не наблюдается тенденции к приросту доходов, а наоборот - их снижение. Увеличивается численность работников: апрель - 17802, июль - 20850, хотя по нормальной логике объединение банков предполагает сокращение штатов. Динамика снижения наблюдается также и по другим показателям, в частности, по приросту вкладов и привлеченных средств, доходов от дилинговых операций и комиссионных доходов.

Приближенные расчеты с некоторыми допущениями подтверждают нереальность выполнения задач, которые поставило перед собой руководство банка. Говорить о том, что такая ситуация сложилась в банке за последний год, будет несправедливо по отношению к сегодняшнему руководителю. О том, что банк находится в неустойчивом положении и слабо управляем Нацбанком, было известно еще задолго до образования АСБ «Беларусбанк».

Старые песни о главном

Еще в феврале 1994г. Нацбанк направил в Совет Министров РБ на имя г-на Мясниковича письмо под грозным названием *«О принятии мер экономического воздействия к Сберегательному банку Республики Беларусь»*. В письме констатировалось, что банк нуждается в мероприятиях по финансовому оздоровлению. Уже по состоянию на 01.10.93г. банк имел коэффициент платежеспособности 6,5% при установленном - не менее 8%. Проведение Сбербанком активных операций НБ оценил как *«несоразмерные возможностям и с наивысшим риском.»* Размер просроченной и пролонгированной задолженности требовал создания резерва по сомнительным долгам в 12,3 млрд.руб. Размер недоначисленного резерва составил 8,6 млрд.руб.

Нацбанк указывал на нарушение банком законодательства и нормативных актов при инвестировании средств в уставные фонды юридических лиц, и просил Совмин, как основного учредителя, принять меры по приведению его деятельности в соответствие действующему законодательству.

За I полугодие 1994г. Главками Нацбанка были проведены проверки учреждений Сбербанка по вопросам организации налично-денежного оборота. Помимо выявленных фактов нарушений (вспомним - это был период массового обналичивания средств через учреждения Сбербанка), было установлено, что учреждения банка не имеют достаточной нормативной базы, иногда руководствуются в своих действиях решениями местных органов власти и управления, не имеющих никакого отношения к банку. Констатировались факты, указывающие на неготовность системы Сбербанка квалифицированно проводить обслуживание юридических лиц и, в первую очередь, при кредитовании. Раздача (а как иначе назвать методы кредитования Сбербанком?) чужих денег закладывала основу его сегодняшнего финансового состояния.

В июле 1995г. тогдашний председатель правления Сбербанка г-н Хилько направил президенту доклад под многообещающим названием *«О результатах деятельности Государственного Сберегательного банка Республики Беларусь и его роли по нормализации положения в экономике Республики.»*. Доклад любопытен тем, что фактически не содержал никакого цифрового материала, позволяющего оценить финансовое состояния банка и обоснованность его претензий на роль «нормализатора» экономики страны.

Документ появился буквально накануне указа об объединении АСБ и АКБ «Беларусбанк». Логика объединения подсказывала, что создается мощная структура, в которой разветвленная сеть филиалов и учреждений Сбербанка будет проводить в жизнь стратегию, разработанную высококвалифицированным персоналом АКБ «Беларусбанк».

В сентябре-октябре 1995г. по указанию президента проведена проверка деятельности АСБ до объединения. Ее итоги фактически подвердили все ужасающие факты, о которых с 1993г. Нацбанк докладывал правительству: банк находится в тяжелом финансовом положении, имеет убытки, неликвиден, собственный капитал отсутствует. Однако информация по-прежнему оставалась закрытой для широкой общественности. Видимо, в этом кроются причины, по которым сегодня банк не может выполнять грандиозные задачи, возложенные на него указом президента об объединении двух банков. Сказывается мощная отрицательная инерция, которую привнес с собой в объединенный банк бывший Сбербанк. Вовремя не погасив ее, можно расстаться со всем позитивным, что привнес в объединенный банк АКБ «Беларусбанк».

С этой точки зрения указ можно расценивать как благо для АСБ «Беларусбанк». Легализовано его финансовое состояние, прекратятся кривотолки на тему «любимый» - «нелюбимый» банк (для Нацбанка). Сегодня очевидно одно - установленные указом сроки, когда АСБ должен выйти на общепринятые нормативы Нацбанка, нереальны. Текущее состояние банка - до и после объединения - не дает повода для оптимистичных прогнозов. Потребуется еще масса льгот и послаблений (в т.ч. и налоговых) для выправления ситуации. Может, все-таки стоит поступить разумно? Снять с АСБ «Беларусбанк» на период его финансовой стабилизации (до 2-х лет) бремя выполнения масштабных госпрограмм, передав эти функции другим коммерческим банкам, у которых доля собственности государства в уставных фондах достаточна для управления этими банками. В конце-концов создать структуру по контролю за деятельностью и финансовыми потоками в банках с долей госсобственности свыше 50%.

СТРАХОВОЙ БИЗНЕС

Особый путь, избранный белорусским страхованием, может привести в никуда

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ: ОПЯТЬ КРИЗИС ЖАНРА

Наиболее значимым событием на страховом рынке 1995г. специалисты называли постановление КМ РБ N400 «О мерах по развитию страхования и гарантий инвестиций». Оценивая содержание документа, страховщики выражали надежду, что его реализация могла бы привести к достаточно серьезным качественным преобразованиям страховых отношений в Беларуси.

Евгений ИОНИКОВ

Постановление предусматривало подготовку пакета законопроектов, принятие которых ВС РБ дало бы возможность говорить о создании законодательной базы для становления в Беларуси страхового рынка западноевропейского образца. В частности, речь шла о внесении изменений в налоговое законодательство, об основах проведения обязательного страхования (сегодня в РБ практикуется только государственное обязательное страхование отдельных категорий госслужащих за счет бюджета), а также о законопроектах, регламентирующих обязательное негосударственное страхование на наиболее важных направлениях (ответственность перевозчика перед пассажирами, работодателя за ущерб, причиненный жизни и здоровью работников, ответственности предприятий - источников повышенной опасности, обязательное медицинское страхование).

Разочарование ожидало страховщиков уже в начале т.г., когда надежды на то, что налоговое законодательство перерастет чисто фискальные функции, и у страховщиков появится реальная возможность заняться инвестиционной деятельностью, превратились в иллюзию.

Концепция развития системы страхования и гарантий инвестиций, разработанная белорусскими страховщиками, предполагала принципиально новый подход государства к институту страхования. В частности, речь шла о том, чтобы использовать преимущества страховой экономики в качестве самостоятельного инвестора и одновременно - гаранта привлечения в экономику внутренних и внешних инвестиций. Понятно, что осуществление подобного рода задач невозможно при отсутствии целенаправленной государственной политики, в условиях правового вакуума, без создания законодательной базы для вовлечения в инвестиционный процесс всех потенциальных инвесторов.

Тем не менее, весной т.г. власти рассеяли надежды страховщиков, успешно завершив наступление на внешнее перестрахование и вынудив страховые компании вначале продавать 100% валютных поступлений (для того чтобы оплатить перестраховочную премию, страховщики должны были покупать доллары и марки, оставляя на бирже 10% от суммы сделки), а затем и вовсе обложив перестраховочные премии 15%-ым налогом на прибыль. Таким образом, после неудачной попытки учредить национальную перестраховочную компанию (в Беларуси не нашлось учредителей, пожелавших бы оплатить заявленный уставный капитал в $6 млн.) попытки властей ограничить внешнее перестрахование, трактуемое ими как утечка валюты за границу, приняли откровенно запретительный характер. Усилий Госстрахнадзора, Белорусского страхового союза, самих страховщиков оказалось недостаточно для того, чтобы как-то повлиять на развитие ситуации.

Единственное, чего удалось добиться коллективными усилиями, - утвердить громоздкий механизм, позволяющий все же перестраховать крупный риск за границей. Для того, чтобы суммы, перечисленные иностранным перестраховщикам, включались в себестоимость и не облагались налогом на прибыль, белорусский страховщик должен получить в Госстрахнадзоре документы, подтверждающие невозможность размещения риска среди белорусских страховых компаний. Госстрахнадзор, таким образом, объективно был превращен в некое подобие страхового брокера, вынужденного заниматься несвойственным ему занятием - размещать риски на отечественном страховом рынке. Понятно, что остановить процесс перестрахования у зарубежных страховщиков подобного рода мероприятия не могут, поскольку внутренний рынок перестрахования в Беларуси перенасыщен, совокупных усилий абсолютно всех белорусских страховщиков недостаточно даже для удержания заурядных договоров промышленного страхования.

Наращивание финансовых активов страховых компаний, как способ решения этой проблемы, представляет собой гораздо более сложный процесс, чем это представляется чиновнику, принимающему поспешные и не всегда продуманные шаги. Например, перестрахование многих рисков за границей зачастую становится не только важным условием укрепления финансовой устойчивости отечественного страхования, но и является обязательным для иностранного партнера при инвестировании средств в экономику постсоветских государств. В данном случае вынесение риска за границу посредством его перестрахования - обязательное условие для сколь-нибудь серьезного наращивания национального страхового резерва. Очевидно, что создание системы обязательного негосударственного страхования также способствовало бы не только защите интересов страхователей (а при обязательном страховании ответственности, как это и предусматривалось в предложенных проектах постановления, - еще и миллионов граждан), но и, безусловно, явилось бы источником увеличения страховых фондов. К сожалению, этого не произошло, поскольку первые проекты законов об обязательном страховании, пройдя стадию обсуждения, были сняты с повестки дня Кабинета министров и вноситься в парламент не будут.

Характерным для всех государств б.СССР становится отношение к страхованию как к разновидности налога. Наиболее ярко оно проявляется в Беларуси. Три уважаемых министерства (труда, экономики и юстиции) сочли главной причиной нецелесообразности введения обязательного страхования ответственности работодателя за вред, причиненный жизни и здоровью работников, отсутствие средств у предприятий на страховые взносы. Надо полагать, что, вытекающую из гражданского законодательства обязанность возмещать подобный ущерб, профинансирует господь Бог или, что более вероятно, возмещать его никто и не предполагает.

Понятно, что не менее трудная судьба ждет и другие законопроекты об обязательном страховании. Отставание Беларуси в реформировании экономики и, как следствие этого - социальный популизм, вероятно, откладывают на неопределенное время принятие закона об обязательном медицинском страховании, а сложная политическая ситуация в стране - рассмотренного в первом чтении еще в 1994г. закона об обязательном страховании ответственности владельцев автотранспортных средств. Последний законопроект после дополнений и обсуждения его страховщиками включен в повестку дня работы осенней сессии ВС РБ (его рассмотрение запланировано на октябрь), однако на фоне обострения противостояния властей его рассмотрение выглядит малореальным.

Между тем, промедление может весьма негативно сказаться на развитии отношений белорусских страховщиков с их иностранными партнерами, поскольку до сих пор «зеленую карту» в Беларуси продают с ведома Госстрахнадзора, но в нарушение законодательства. Решить же вопрос о вступлении в Бюро по «зеленой карте» до принятия закона белорусским страховщикам будет непросто.

Вряд ли благоприятствовал развитию ситуации на рынке страхования и почти полугодовой запрет на регистрацию субъектов хозяйствования, что лишило страховщиков возможности лицензировать новые виды страхования. Даже очевидная необходимость внесения изменений и дополнений в закон «О страховании» осталась невостребованной, хотя соответствующий законопроект еще осенью 1995г. был подготовлен ВХС, а к весне т.г. серьезно доработан страховщиками. Наиболее важное изменение, содержащееся в проекте, - значительное увеличение размера уставного капитала для регистрирующейся страховой организации - до 150 тысяч ЭКЮ (по ныне действующему закону - 5 тыс. мин. зарплат, что составляет приблизительно $35 тыс.). Принятие закона сулило неприятности многим страховщикам, ибо проект предписывал до 1 января 1998г. пройти перерегистрацию с учетом новых требований к активам, однако принятый ВС РБ закон не был подписан президентом. Возможно, основным препятствием стали положения, предусматривающие налоговые льготы на часть прибыли предприятий, направляемой на страхование жизни и пенсий работников, другие, не вписывающиеся в политику властей статьи законопроекта.

Тем не менее, в рамках разворачивающейся перерегистрации субъектов хозяйствования (в Госстрахнадзоре существует уже график ее прохождения) получение «права» на дальнейшее существование страховых компаний Беларуси будет, по всей видимости, увязано с финансовыми показателями. По сведениям, поступающим от страховщиков, в Госстрахнадзоре вызревает (давно, впрочем, просчитываемая) идея о приведении в соответствие величины декларируемых страховых резервов и реальных денег на счетах компаний. Как и банкиров, страховщиков обвиняют в расходовании привлеченных денег на приобретение основных средств (страховым обществам приписывают нарушение нормативов, согласно которым они могут расходовать на ведение бизнеса строго установленные Госстрахнадзором доли брутто-премии).

Существующая методика формирования резервов явно изжила себя и требовать сегодня от страховщиков даже 50%-ых отчислений поступивших страховых взносов в резервы не всегда целесообразно, ведь остающихся средств зачастую оказывается недостаточно для ведения дела. Не случайно, наверное, в «черных» списках компаний, обвинявшихся Госстрахнадзором в нецелевом использовании резервов, побывали едва ли не все ведущие страховщики. Учитывая, что реальная убыточность проводимых операций у многих из них (после отказа от страхования кредитов) значительно снизилась, логичным выходом из сложившейся ситуации, вероятно, был бы переход к формированию технических резервов. Это позволило бы страховым компаниям формировать страховые фонды, исходя из реальных результатов прохождения договоров страхования и, при условии низкой убыточности, по окончании страхового года использовать на потребление часть резервов, изымая ее в качестве так называемой заработанной премии. Выиграло бы при этом и государство, облагая налогами эти средства.

Определенные трудности в данном случае может вызвать сама процедура осуществления подобных новаций, поскольку расчет технических резервов - это весьма сложный и трудоемкий процесс. Однако не менее очевидным является и тот факт, что «особый путь», избранный белорусским страхованием, может привести в никуда.

НАЛОГИ

ВС надеется консолидировать Налоговый Кодекс

Владимир Башаримов, председатель Комиссии по бюджету ВС РБ: «Мы заставляем правительство пересмотреть функции министерств и ведомств - не перераспределять средства, а помогать работать предприятиям»

9 октября подготовленный Верховным Советом проект Налогового Кодекса РБ был разослан в правительство, администрацию президента, в заинтересованные министерства и ведомства. 10 октября комиссия ВС по бюджету, налогам, банкам и финансам представила проект журналистам.

Наталья ГРИБ

Заверив, что это *«ни в коем случае не альтернативный другим вариантам Налогового Кодекса проект»*, руководитель рабочей группы Владимир Тележников выразил желание всей комиссии ВС - собрать под одной редакцией все варианты Кодекса. Что в конечном итоге и должен сделать Верховный Совет. Комиссия надеется, что первая часть Кодекса, формирующая правовые отношения субъектов налогообложения и государства, пройдет согласование во всех инстанциях до конца этого года.

Проект разделен на 4 части (первоначальный вариант - на две). Вторая часть нового варианта регулирует поступления и расходную часть республиканского бюджета, третья - налоговую базу местного, четвертая - сборы и таможенные пошлины.

В плане построения и терминологии все варианты похожи, отличия проекта ВС - в определении некоторых налоговых ставок, трактовке понятия «закон не имеет обратной силы», в изменении определения презумпции невиновности налогоответчика. Сегодня любой сотрудник налоговой инспекции может вогнать в дрожь руководителя фирмы, пригрозив описать имущество, тогда как по новому Кодексу арест возможен только с санкции прокурора.

Расхождения в определении налоговой политики, по мнению Владимира Башаримова, председателя комиссии ВС по бюджету, вызваны тем, что Кабинет Министров и Минфин отстаивают фискальную функцию налогов, а Верховный Совет - регулирующую и стимулирующую. Людмила Грязнова, заместитель председателя комиссии ВС по бюджету уточнила: *«С 1992 года мы перешли на новую систему налогообложения, исходя из наполняемости доходной части бюджета. В действительности бюджет нужно пополнять не решением фискальных проблем, а воздействием на инвестиционную активность, чтобы обеспечить стабильность экономики и в дальнейшем - экономический рост»*.

Сегодня работает одноуровневая налоговая система, проект же предусматривает два уровня: республиканская база налогообложения и территориальная - для местных бюджетов. Кроме того, предполагается сокращение отчислений из местных бюджетов в республиканский (с закреплением точных параметров). Такое решение, по мнению г-жи Грязновой, позволит повысить самостоятельность местных бюджетов, даст возможность облисполкомам заработать и обеспечить местные потребности. *«Если применить ставки нового Кодекса, то уже сегодня 40-50% местных бюджетов будут самодостаточными»*, - считает Владимир Башаримов.

В целом Налоговый Кодекс отработан, идет «процесс оформления», как выразился г-н Тележников. Жаль только, если процесс оформления затянется до того момента, когда прогрессивный сегодня документ морально устареет.

BUSINESS SERVICE

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ФИРМ

bg1093 *Германия. Предприятие ищет надежного поставщика пищевой жести. Разовая потребность - 100 тонн*

bg1094 *Италия. Поставщик комплектов мебели (кухни, прихожие, спальни) для квартир и гостиниц, а также ортопедических матрасов ищет партнера для сбыта*

bg1095 *Фирма - производитель гидромассажных ванн и сборных кухонь, имеющая опыт работы в странах Восточной Европы, ищет надежных торговых агентов. Сервисное обслуживание производится как нашими техниками, так и может быть доверено местным ремонтным организациям. Предусмотрена система мер, в том числе и финансовых, для поддержки дилера.*

bg1096 *Италия. Переводческий сервис в Италии (любые языки).*

bg1097 *Производитель и экспортер мебели для дома (кухни, гостиные и т.д.) и офисной мебели заинтересован в поиске торгового агента и продвижения своей продукции на рынке СНГ.*

bg1098 *Италия. Фирма предлагает магазинные пластиковые сумки для покупок.*

bg1099 *Италия. Финансовый сервис интернационального характера (бизнес-план, капиталовложения, траст, организация банковского дела, наследование).*

bg10100 *Италия. Фирма предлагает дисковые ножи для резки продуктов, электрогрили, небольшие домашние прессы для обработки помидоров.*

bg10101 *Польша. Фабрика по производству ворсовых тканей, имеющая многолетние традиции по производству плюшевых и бархатных тканей, трикотажных имитаторов меха, жаккардовых тканей и настенных ковров, ищет партнера для сбыта.*

Справки по тел.: (017) 222-45-02, факс: (017) 210-29-36

ВЕРСИИ

КРАХ КОНЦЕРНА «БЕЛИНТУРИСТ» НЕИЗБЕЖЕН?

Как уже сообщала «БГ», указом президента N389 ЗАО «Белинтурист» уничтожено. На его месте создается одноименный Национальный туристический концерн, чье будущее, как представляется некоторым экспертам, весьма проблематично.

Вадим РЕЧКАЛОВ

Затерянная «Планета»

В новое туристичечкое квазиобразование вошли, как известно, гостиницы «Юбилейная» и «Юность», мотель-кемпинг «Минский» и еще кое-кто помельче. Удивительно, как от участия в этом прожекте отвертелась гостиница «Планета». А ведь еще незабытое и кругом незаконное президентское распоряжение N179 «Об упорядочении имущественных отношений в области спорта и туризма» предписывало изъять акции и у ЗАО «Белинтурист», и у ОАО «Планета». Акционеры «Планеты» тогда здорово возмущались, письмо президенту написали, пресса шум подняла. И вот прошло три месяца: ЗАО «Белинтурист» - в концерне, а в отношении «Планеты» «упорядочивание» велено прекратить.

С чего бы это? Может, государство осознало неправомерность своих действий, признало ошибки и мудро отступило? Нет, ничего оно, родимое, не осознало, иначе не формулировалось бы в новом указе, что Кабинет министров должен в три месяца *«решить вопросы ликвидации ЗАО «Белинтурист»*. Вот так. Было ЗАО и нет. Ликвидировано. Без суда, следствия и супротив своей воли. Т.е. незаконно.

Или государство не нашло денег, чтобы расплатиться с акционерами «Планеты» и потому, боясь социальной напряженности, всяких там самосожжений в знак протеста горничных и коридорных напротив президентской резиденции, решило оставить «Планету» в покое. Опять не верится. Плевать ему на самосожжения и «куркануть» дивиденды у пары сотен еще далеко не свободных людей ничего не стоит.

А может, государству «Планета» просто нравится как предприятие? Капитал в нем частный только на 25%, государство-же свои дивиденды с прибыльно работающей гостиницы регулярно получает. Ну и налоги, конечно, сборы, отчисления разные. Вот это уже гораздо теплее чем самосожжение. Государство наше денежки любит, а кто, спрашивается, не таков?

Есть и еще одно обстоятельство. В 1994 году по «Планете» был проведен тендер среди потенциальых инвесторов, который выиграла английская фирма *Maltsword LTD*. Ну выиграла и выиграла. Государство с англичанами договор не подписало: считайте, мол, тендер «товарищеским». Теперь отступного надо англичанам платить, а не хочется. Может, еще и поэтому «Планету» не тронули.

Круче, чем большевики

Турбизнес вещь специфическая. Хочешь не хочешь, а нужен контрагент за границей. Партнер, проще говоря. Но так уж сложилась мировая практика, что государственных туристических фирм фактически нигде нет. Потому что государство - еще та фирма. И не дай Бог, в случае чего с ней судиться. А тем более судиться с такой нестабильной и непредсказуемой фирмой как «Республика Беларусь», да еще при таком экстравагантном «генеральном директоре».

Даже в проклятом, как будто насквозь тоталитарном Советском Союзе туризмом занималось не государство, а акционерное общество - Всесоюзное акционерное общество «Интурист». Оно, естественно, входило в Госкомитет по иностранному туризму при Совмине, являлось по сути Главным коммерческим управлением, но иностранные партнеры знали «Интурист» как ВАО. Кстати, это ВАО имело перед партнерами имущественную ответственность. И вся эта чисто советская чехарда на деле была мудрой уступкой сложившейся мировой турпрактике.

Полесские пираты

Хватило, однако, у государства ума оставить себе доброе имя бывшего ЗАО. Назвали бы свой концерн какими-нибудь «Полесскими пиратами» и хана. Кто про этих «полесских» в мире знает? А так, глядишь, еще и новых договоров понаключают, по-пиратски используя логотип «Белинтуриста». Пока иностранцы разберутся. Удивительно, что наша власть толком не использует свои возможности. Имея такие полномочия, такой терпеливый народ, такие средства, можно действовать и потоньше. Зачем ликвидировать ЗАО? Войди ты в него со своим капиталом. Денег нет? Войди с имуществом. Той же «Юбилейкой» и грандиозной, но никому не нужной «Юностью», транспортными компаниями. И растворится частный капитал в государственном, как лягушка в серной кислоте. А чтоб ЗАО для тебя открылось, пойди на компромисс, поговори по душам с его директором А.Маковским, оставь его на своем посту. Нет! Не хочет власть договариваться, хочет ликвидировать.

Но вот время для ликвидации выбирать не умеет. Тут уж не по-пиратски действует, а по-дурацки. Указ-то от 1 октября. Сезон туристический кончился! Сроки договоров истекли! Хотите все с нуля начинать? Пожалуйста, вам же хуже. Маковский - тот не дурак на дядю работать, так что выйдет «Белинтурист» к своей ликвидации действительно по-нулям (кемпинг разрушенный прибыли не принесет, «Юность» - нерентабельна, «Юбилейка», правда, «дама» богатая, но реконструкцию затеяла, так что и у нее лишние деньги вряд ли имеются). И что в итоге: отсутствие денег, одиозный для турфирмы государственный статус и вокруг масса нормальных конкурентов - частных и получастных турфирм. Не позавидуешь нашему государству.

Хорошее было название

Затея с концерном скорее всего провалится. Вместо того, чтобы поставить людей в такие условия, когда они должны много работать, много зарабатывать, а значит - платить большие налоги, государство берет этих людей на иждивение. Из чего работникам госконцерна зарплату платить, если вдруг этот концерн денег на туризме не заработает? Из бюджета. А за такую зарплату никто туристу сервиса приличного не предоставит. А пуще всего названия жалко - «Белинтурист». Хорошая была марка.

ПРАКТИКА БИЗНЕСА

НЕ ВЕРЬ, НЕ БОЙСЯ, НЕ ПРОСИ

Права и обязанности хозсубъектов во взаимоотношениях с государственными и контрольными правоохранительными органами подробно обсуждались 3 октября на семинаре, организованном центром правовой поддержки предпринимателей «Белпред» и Фрунзенским ЦПП.

Светлана САБИЛО

Так можно охарактеризовать один из принципов существования в изолированном обществе, именно он сегодня наиболее подходит для общения с налоговыми службами

Основное условие - не бояться, полагает заведующий специализированной юридической консультацией, адвокат Вячеслав Терех. Он советует верить, что, во-первых, налоговая служба не всесильна, а, во-вторых, ее сотрудники не всегда досконально знают налоговое законодательство. Их работа специализирована по отдельным темам, проверять же приходят обычно несколько человек (с учетом специализации потребовалась бы бригада). В сегодняшней ситуации, когда законодательство несовершенно, налогоплательщики и инспектора недостаточно грамотны, практика нарабатывается слабо, поэтому лучше всего консультироваться с опытным юристом. Однако никому не помешает знать хотя бы основы.

Порой налоговые инспектора, придерживаясь документов ГГНИ, не обращают внимания на их отмену Высшим хозяйственным судом и нарушают законодательство. Например, сегодня налоговые службы при обнаружении недоимки практикуют начисление пени по периодам, в результате чего набегают астрономические суммы. Это неверно, т.к. по закону «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет РБ» пеня начисляется за все время просрочки уплаты налогов по ставке Нацбанка, действующей на момент взыскания.

Помните, что документация, которая вами хранится, может быть изъята только в установленных законом случаях. Просто так забрать ее не имеют права. Если вы это позволяете, то заведомо ставите себя в невыгодное положение со всеми вытекающими последствиями - если что-то пропадет, отвечать придется налогоплательщику. Ваше право и обязанность - ничего просто так не отдавать. Если инспектор обнаружит в документах какие-то нарушения (на его взгляд), то забрать бумаги он должен в установленном порядке. Во-первых, - вынести мотивированное постановление. Во-вторых, учитывать, что неправильный учет, сокрытие дохода - это административно-правовое нарушение. В этом случае предметы, вещи и документы изымаются должностным лицом, как правило, в присутствии двух понятых с оформлением соответствующего протокола и описи имущества. Закон довольно жестко регламентирует поведение налогового инспектора. Если документы изъяты без соблюдения закона, то налогоплательщик вправе поставить под сомнение достоверность тех или иных актов налоговой инспекции.

Не забывайте, что каждая проверка заканчивается обнаружением хоть каких-то нарушений, без них налоговый инспектор от вас не уйдет. Юристы советуют подписывать акт проверки, но с указанием замечаний. Отсутствие вашей подписи не лишает документ законодательной силы, но может ограничить вас в способах защиты и даже повлечь административную ответственность.

Возражения подают в налоговую инспекцию в 5-дневный срок. Помните, если пятый день приходится на выходной, в т.ч. праздник, то последним днем срока считается первый рабочий день.

Как правило, к замечаниям не очень-то прислушиваются, поэтому не удивляйтесь быстрому списанию ваших денег. Учитывайте специализацию, существующую в налоговых службах: один рассматривает возражение, другой деньги списывает и т.д. Вообще, если вы видите, что дело идет к составлению акта, то не стоит ждать, пока рассмотрят возражения и, возможно, решат вопрос в вашу пользу. Лучше продумайте дальнейшие действия (иначе сначала ваш счет «обчистят», а потом займутся разбирательством).

Вы вправе в месячный срок обжаловать действия проверяющей вас налоговой службы в вышестоящей. (Учитывайте, что акт не обжалуется, на него пишутся возражения.) Можно обжаловать инкассовое распоряжение и вообще, оспорить каждое из перечисленных постановлений в 5-й статье закона о государственной налоговой инспекции. В жалобе налогоплательщик обычно ставит вопрос о признании распоряжения недействительным полностью или в части такой-то. Налоговая инспекция обязана рассмотреть жалобу в месячный срок и дать мотивированный ответ. При этом в жалобе можно поставить вопрос о приостановлении исполнения инкассового распоряжения. Вышестоящая налоговая служба, проверяющая жалобу, вправе это сделать. Хотя обычно решается на это неохотно.

Можно пойти и по судам. Одно время бытовало мнение, что налоговая служба старается не доводить дело до суда. Сейчас судебным иском не испугаешь. Кстати, срок для обжалования действий налоговой службы в хозяйственном суде законом не установлен. Но необходимо помнить, что ставить вопрос о возврате неправильно взысканных платежей в бюджет можно лишь в течение года.

И последнее. Если у вас не готова отчетность, то не делайте ее на скорую руку, т.к. можете допустить серьезные просчеты. Лучше получить штраф за неуплату налогов, чем быть обвиненным в их сокрытии.

АВИА-ТРАНСФЕР

ТРАНСАЭРО НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

В конце сентября в Дагомысе состоялась презентация осенне-зимней программы авиакомпании Трансаэро, на которую были приглашены руководители туристических фирм из многих городов СНГ и представители СМИ со всех точек полетов авиакомпании.

Надо отметить, что 5-летний юбилей (который компания отметит в ноябре) работы на рынке пассажирских авиаперевозок России Трансаэро встречает великолепными показателями. По результатам рейтинга *IATA* (Международная ассоциация авиационного транспорта) в 1995 году Трансаэро признана самой динамично развивающейся в мире авиакомпанией по темпам роста пассажирских перевозок (первая в мире российская авиакомпания).

Справка: За январь-август 1996г. авиакомпанией Трансаэро совершено вылетов воздушных судов - 9.710 (за 1 полугодие 1995г. - 5.167), на регулярных и чартерных рейсах перевезено: пассажиров - 936.903 (447.076), тонн груза - 3.789 (1.340).

Открыто 6 новых регулярных рейсов. Флот авиакомпании пополнился тремя дальнемагистральными широкофезюляжными авиалайнерами DC-10-30, с первых месяцев эксплуатации которых среднесуточное использование самолетов данного типа достигло мирового уровня - 11 часов. Для выполнения трансатлантических перелетов летный персонал компании прошел подготовку в *American Airliners*, получив сертификаты Федеральной Авиационной Администрации США. Введены 2 новые программы: «Трансаэро-Клуб» (владелец карты «Трансаэро-Клуб» имеет возможность приобретать билеты на регулярные рейсы компании со 100%-й скидкой! При этом выбор маршрута и количество полетов в год не ограничены) и «Visa-Menatep-Transaero» (дополнительные льготы пассажирам-клиентам банка *Menatep*).

В основу осенне-зимней программы Трансаэро заложена концепция улучшения качества услуг, предоставляемых клиентам компании. Структура осенне-зимнего расписания построена с максимальным учетом возможности удобных стыковок между рейсами авиакомпании в одном терминале Шереметьево-1. Увеличена частота полетов в Лос-Анджелес, Берлин, Омск и Санкт-Петербург, планируются чартерные рейсы в Хургаду, Дубаи, Стамбул, Римини, Пхукет (Тайланд), Неаполь. С сентября в Трансаэро действуют льготные тарифные скидки для людей пожилого возроста (23%), для семей (50% - для 3-го, 4-го и т.д. члена). Лимузин-сервис (траснсфер из аэропорта в город) - новинка для пассажиров бизнес-класса, путешествующих из Берлина, Франкфурта и Лос-Анджелеса в Москву.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

НАМ ПОМОГАЮТ. В ПРИВАТИЗАЦИИ И ПОСЛЕ

МФК в ожидании сотого аукциона

На конец сентября т.г. с участием МФК прошло 89 аукционов. Всего в результате этих аукционов приватизировано 255 объектов на общую сумму 6 599 225 USD, в т.ч. 24 объекта куплено трудовыми коллективами, 4 - иностранными участниками.

2 октября состоялась пресс-конференция, на которой представители средств массовой информации познакомились с новым руководителем проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси» Эриком Хоуэлом и соответственно с новыми веяниями в деле белорусской малой приватизации.

Г-н Хоуэл настоятельно советует работникам предприятий не бояться перемен, коль уж они неизбежны. Учитывая свой опыт работы в Казахстане, новый руководитель проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси» отметил, что после реструктуризации предприятия начинают работать гораздо динамичнее. Опыт же доказывает, что, как правило, после перепрофилирования предприятия вообще и магазины в частности расширяют свой ассортимент. В этой связи г-н Хоуэл вспомнил высказывание президента Украины Леонида Кучмы: *«У нас нету Бананторга, но мы видим как на каждом углу продают бананы. У нас есть Молокоторг, но нигде нету молока»*.

Г-жа Синельникова, заместитель руководителя проекта МФК «Малая приватизация» напомнила, что белорусские предприниматели готовы взять на себя исправление недостатков хозяйственной деятельности государства и оплатить долги предприятий. Ведь зачастую продаются такие предприятия, стоимость которых меньше, чем сумма их долгов. И несмотря на это, находятся люди, готовые рассчитаться со всеми долгами, вложить дополнительные средства в ремонт, в реструктуризацию, организовать новые рабочие места. По мнению г-жи Синельниковой, эти люди - сподвижники и заслуживают самой искренней благодарности.

В ближайшее время планируется значительное расширение числа городов-участников проекта. Как заверил г-н Хоуэл, местные предприниматели и власти, заинтересованные в проведении и ускорении малой приватизации, всегда могут рассчитывать на техническую помощь со стороны МФК.

Кстати, уже в ноябре т.г. пройдет сотый аукцион с участием МФК.

Бизнес-планы составляются в Бресте

Воспользовавшись случаем, г-н Хоуэл представил журналистам и руководителя Брестского Бизнес-центра - Карла Дагенхарта.

Этот центр был создан в ходе реализации еще одного проекта МФК - «Постприватизация», направленного на поддержку частных предприятий.

Справка «БГ»: Брестский Бизнес-центр начал свою работу 29 марта 1996г. Его задачи: обучение, прямые консультации, информационные услуги. Центр работает при финансовой поддержке британского фонда Ноу-Хау.

Обучающая программа Брестского центра включает курсы по бизнес-планированию и тематические семинары. Консультанты центра помогают предпринимателям, прослушавшим курс, продолжить работу по составлению бизнес-планов, оказывают помощь при направлении бизнес-планов в финансовые источники. Слушатели получают информацию по законодательству (России, Польши и Беларуси), по схемам установления сотрудничества с предприятиями-производителями и фирмами других стран, бесплатные юридические консультации.

За шесть месяцев работы в центре прошли обучение представители около 150 МП. По некоторым бизнес-планам, составленным с помощью центра, уже получено финансирование. В этой связи г-н Дагенхарт отметил, что получить кредит частному предприятию в Беларуси очень нелегко (большинству просто нечего оформить в залог, требуемый банком). Сейчас ЕБРР рассматривает возможность выделения кредита на сумму в несколько миллионов долларов по проекту представителей брестского бизнес-центра, что показывает, насколько велик предпринимательский потенциал Бреста и Брестской области. Город и область настолько довольны проведенной работой, что обещают поддержку и помощь на будущее. Британский фонд Ноу-Хау также удовлетворен работой центра, отмечает хорошие перспективы ее продолжения в будущем.

С 1 января 1997г. Брестский бизнес-центр уверенно переходит на самофинансирование.

Подготовила Ольга БИРЮКОВА

НАЛОГИ

ОТ НАЛОГОВ И ЗАВТРА НЕ ЛЕГЧЕ

Наполовину сократить ставку «чрезвычайного налога» - такая поправка в бюджет на 1997 год обсуждается в комиссии по бюджету, налогам, банкам и финансам ВС РБ.

Для производителей, казалось бы, значительное облегчение. Однако данная статья бюджета является источником финансовых компенсаций жителям загрязненной Чернобылем зоны. Предупреждая несогласие граждан, Владимир Баширимов, председатель комиссии ВС на пресс-конференции 10 октября разъяснил, что необходима специальная бюджетная программа по улучшению условий жизни людей в загрязненной зоне, а не выделение средств «в пространство». Программу предложено финансировать из «наценок» на энергетические ресурсы. Общеизвестно, что сегодня промышленность втрое переплачивает за теплоэнергию и в 1,2-1,5 раза - за электроэнергию. Трудно сказать, «проглотят» ли молча такое предложение энергетики, но производители явно останутся все в том же налоговом ярме.

Соб. инф.

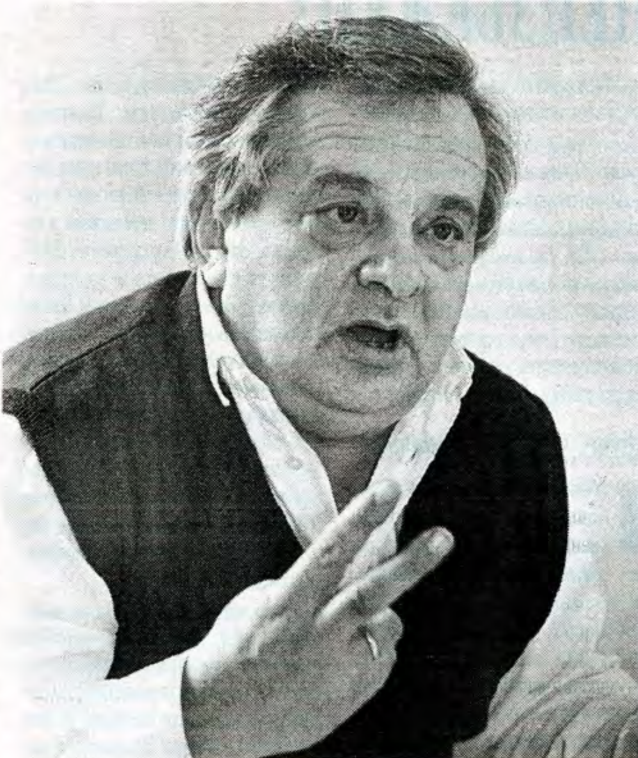
ЭКСПЕРТИЗА

Интервью президента БСПиА Макса КУНЯВСКОГО «Белорусской газете»

ЕСТЬ ЛИ ОСТОВ?

На днях БСПиА провел совещание-семинар для Клуба директоров, на котором присутствовали 67 руководителей предприятий. Были обсуждены проекты программы основных направлений социально-экономического развития страны до 2000 года и налогового кодекса РБ. С докладами выступили замминистра экономики Андрей Тур, начальник отдела монетарного регулирования Минэкономики РБ Татьяна Образкова, председатели комиссий ВС РБ Василий Шлындиков и Владимир Башаримов. О замечаниях, высказанных по законопроектам, рассказывает президент БСПиА Макс КУНЯВСКИЙ.

Светлана САБИЛО



- Макс Самуилович, прежде чем говорить о проекте «Программы-2000», уточните, пожалуйста, согласны ли Вы с утверждением, что выполнение предыдущей программы социально-экономического развития привело к развалу экономики?

- Все дело в том, что та программа была рыночная, хотя она и не верх совершенства. Говорить, что программа привела к развалу, неправильно, просто она оказалась полностью невыполненной - прошла серия указов президента, в которых был сделан крен в сторону административно-командного регулирования.

- Ваша реакция на указы президента N398 и N399 от 4 октября?

- По поводу указа N398. Хорошо, что будут отсрочены долги. Это даст возможность несколько нормализовать финансовое положение предприятий. Но есть пункты заведомо невыполнимые. Например, практически невозможно успеть за четвертый квартал определить перечень предприятий, имеющих платежеспособный рынок, структурообразующую и градообразующую значимость. Нереально до первого ноября завершить работу по консервации неиспользованных мощностей и до конца 1996 года издать каталоги неиспользуемых основных фондов. Обнадеживает пункт, требующий разработать для приватизации предельные отраслевые коэффициенты уценки основных фондов. Мы много работали над этой проблемой. Другое дело, как они будут созданы. Если опять келейно, бюрократами, то никакой пользы не дадут.

Следующий указ «О мерах по ускорению реализации продукции промышленных предприятий» тоже содержит пункты, которые до первого декабря выполнить практически невозможно. Удивительно и требование до конца года обеспечить уменьшение остатков готовой продукции на складах промышленных предприятий без снижения объема производства. Какое предприятие сегодня не хочет уменьшить остатки готовой продукции? Необходимо показать за счет чего это можно сделать, а не декларировать очевидную необходимость. Эти указы напоминают постановления ЦК КПСС или ЦК КПБ. Не лучше и запись *«направлять средства республиканского внебюджетного фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия в пределах сумм, отчисляемых в него промышленными предприятиями министерства, на закупку сельскохозяйственной техники, выпускаемой этими предприятиями»*. Лучше уж бесплатно передать технику колхозам. Зачем эта игра? Сначала с предприятий берется налог, формируется фонд, потом за эти средства покупается их же техника. И зачем навязывать колхозам, совхозам, фермерским хозяйствам технику, которую они, возможно, не хотят брать? Есть эффективная немецкая техника, дешевле нашей даже при всех таможенных пошлинах. Подобная ситуация была, когда готовились к одному из съездов партии. Слюньков дал команду всем предприятиям республики выкупить за счет фонда предприятий комбайны «Гомсельмаша» для того, чтобы отчитаться на съезде об их хорошей реализации. Думается, что такой указ ничего не даст, хотя есть и прекрасные вещи (отсрочка по пене, штрафам и внебюджетным фондам). Напрашивается вывод, что люди, подготовившие указы президента, не умеют (не могу сказать, что не хотят) работать в условиях рыночной экономики.

- Так в чем же основные замечания к проекту программы?

- Во-первых, цифры совершенно необоснованные. Таблица, которая предусматривает достижение макроэкономических показателей к 2000 году, нереальна. Например, если взять цифры по экспорту продукции, то он составит 120% ВВП. Такого достижения добились только в одной стране мира - Сингапуре. Для нас эти показатели явно неподъемны. Во-вторых, объемы инвестиционных ресурсов не совпадают с объемами роста валового продукта, сбережениями населения и потреблением. То есть цифры не имеют под собой обоснования и явно нереальны. С одной стороны, идет традиционный ряд рыночных предложений, с другой - их намерены реализовывать командно-административными методами. Одно с другим несовместимо. В-третьих, в качестве основной причины упадка экономики выделяются распад Союза и разрыв связей между бывшими республиками. Об этом можно было говорить в 1991-92 годах. С тех пор многие проблемы мы могли решить самостоятельно. Сейчас необходимо искать другие причины.

- Какие, например?

- Замедленное и даже обратное реформирование. Сегодня оно со знаком минус, ведь негосударственные предприятия снова становятся государственными («Фандок» и целый ряд других). Ими можно покомандовать, навести порядок, чисто организационный. Однако создать эффективные механизмы работы предприятий государство не сможет.

Очень важно отразить в программе понятие того, куда мы идем: к социально ориентированной рыночной экономике или к рыночному социализму. Вообще, рыночный социализм - это идеологический, популистский блеф. Можно говорить о социальной ориентации рыночной экономики. Это - нормально, если понимать ее не только как социальную защиту нуждающихся, но и повышение уровня производства, увеличение доходов населения через выпуск такой продукции, которая обеспечивает высокие доходы (рост удельного веса трудозатрат в издержках производства). У трудящихся появляется возможность защищаться собственными доходами. И тогда они становятся не подданными государства, а гражданами. Та часть программы, которая, как мне кажется, разработана независимой группой, скорее напоминает учебное пособие по рыночной экономике, причем с включением фальшивых нот, которые идут от желания угодить кому-то наверху. Вдруг появляются такие фразы, как усилить требовательность, заморозить зарплату и так далее. Это дает большой диссонанс. Экономические процессы многогранны и взаимосвязаны. И тем не менее у них есть остов. Если он правильно выбран, то тогда накручиваются комплексные мероприятия, которые реализуют поставленные задачи.

И, наконец, как выделять приоритеты? В проекте программы в качестве приоритета взяты экспорт, жилищное строительство, обеспечение населения продовольствием. Ясно, что жилищное строительство должно рассматриваться в совокупности с другими направлениями. Начинать надо действительно с экспорта, но к тому же и снижения отрицательного сальдо платежного баланса. Для этого приоритетным направлением надо сделать экспорт и энергосбережение. Когда мы ослабим давление отрицательного сальдо платежного баланса на экономику страны, можно будет говорить о начале стабилизации. Об этом рано говорить по данным объема производства промышленной продукции, сбора зерна в этом году и тому подобному. Если отрицательное сальдо растет, значит долг постоянно увеличивается. И мы эти долги откладываем будущим поколениям. Вот эти вопросы и обсуждались на нашем совещании-семинаре.

- Какое мнение сложилось по проектам налогового кодекса?

- Принципиальных расхождений у Владимира Башаримова и Татьяны Образковой нет. Это касается объектов налогообложения, вида и количества налогов, масштабов налогового пресса. Тут разработчики заодно: количество объектов налогообложения должно быть сокращено, налоговый пресс - снят и дифференцирован в зависимости от налогоплательщиков. Я, например, тоже не увидел принципиальных расхождений в документах, подготовленных Минэкономики и комиссией Верховного Совета.

- Поддерживаете ли Вы установление частной собственности на землю?

- Я - сторонник частной собственности во всем, потому что как политэконом не вижу другой. Лет двадцать я пытался найти что-то коммунистическое, государственное в собственности и ничего не нашел. Например, что такое лицензирование? Это право государственного чиновника распоряжаться собственностью. Нет общественной собственности: либо твое, либо мое. Поэтому когда земля в государственной собственности, а ею распоряжается исполком, значит, она в собственности исполкома. Я глубоко убежден, что народ запугивают частной собственностью. Смотря как допускать куплю-продажу земли. Она никогда в истории не осуществлялась по тем же алгоритмам, что и товары первой необходимости. Конечно, институт частной собственности на землю - это сложнейший механизм, но без него невозможно эффективное использование земли. Это не значит, что ее нужно срочно кому-то продать. Пусть ее берут те люди, которые хотят работать на земле и могут это делать эффективно. Государство должно лишь контролировать. Кроме того, сегодня приходится слышать, что в Беларуси якобы хватает имущества для залога в банки, можно, мол, обойтись и без земли. Это неверно. Частная собственность на землю позволила бы получить совершенно другой финансовый рынок в стране, привлечь инвестиции, быстро решить проблемы банкротства.

- Так ли уж нужны нам сегодня различного рода программы, которые все равно никто не выполняет?

- Они необходимы для того, чтобы действительно сориентировать развитие страны, стать путеводителем для государственных органов управления. Историческая практика показывает, что чистая стихия рынка высокого эффекта не дает, хотя она и лучше, чем плановое догматическое распределение. Учитывая, что наша экономика переходная, сегодня, с одной стороны, необходимо внедрять рыночные механизмы, а с другой - добиваться их действенности. В этих условиях работать наобум, вслепую нельзя. Поэтому группа специалистов, квалифицированных людей (не народное вече и не кухарка) должна рассматривать различные варианты экономического развития страны. Лишь на каком-то небольшом этапе экономику можно пускать в свободное плавание, но как только появляются скалы, кораблем необходимо управлять. И в этом смысле любому цивилизованному обществу нужна программа.

ПРОГРАММА-2000

МИНСЕЛЬХОЗПРОД ВЫСТУПАЕТ ЗА РАВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФЕРМЕРОВ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ХОЗЯЙСТВ

По просьбе «БГ» проект программы комментирует Тереза Дегтярева, начальник главного управления экономики Министерства сельского хозяйства и продовольствия.

- Министерство программу не разрабатывало, поэтому могу прокомментировать ее по проекту «Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000г.» в разделе сельского хозяйства.

В ближайшее время предусматривается изменить тактику по важнейшим направлениям реформированя сельскохозяйственного производства на макроотраслевом и хозяйственном уровнях. Намечается активизировать реформирование земельных отношений и форм хозяйствования: обеспечить вовлечение земли в финансовый оборот и создание ипотеки.

- Для номальной реформы села, во-первых, нужно разделить все имущество на паи. Программа предусматривает трансформацию колхозов и совхозов в закрытые акционерные общества, кооперативы и другие формы свободных ассоциаций. Мы полностью поддерживаем эту идею. Ипотека и длительная аренда земли - предложения сами по себе очень хорошие. Но программа расчитана на ближайшие три года. Реформу собственности в сельском хозяйстве провести очень трудно. Пока нет законов о продаже земли, мы можем говорить только о единоличном переходе подворных хозяйств в собственность гражданина.

Во-вторых, нужно списать долги села. Думаю, ни для кого не секрет, что задолженность села сегодня составляет около 11 триллионов рублей. Образовалась она в принципе по объективным причинам. Продукция машиностроения перешла на свободные цены еще в 1991 году. А сельское хозяйство, покупая орудия труда по рыночным ценам, до сих пор не может свободно продать свою продукцию. Недостаток программы в том, что ничего не сказано о погашении этих долгов. Мы предлагаем сделать отсрочку задолженности на 10 лет и начать погашение равными долями с 2007 года.

Изыскать оборотные средства путем отнесения на конец года выплаты долгов за предоставленные государством кредиты.

- Большинство хозяйств не смогут погасить кредиты даже в конце года. Сегодня зерно заготавливается бесплатно. Деньги, вырученные за урожай, ушли на оплату товарных кредитов, выделенных в марте и мае текущего года. Сейчас ни один банк не кредитует льнозаводы. Хозяйства сдают сырец на переработку бесплатно. Так что ищем кредитные ресурсы. А в следующем году будут другие условия и другие сроки погашения. Поэтому, о каком времени идет речь в «Проекте», не совсем понятно.

Нужно обязательно зафиксировать в программе изменение налоговой политики для села: хозяйства должны платить один вид налога - на землю. Все остальные должны быть упразднены. По сумме этот налог может равняться всем сегодняшним, но ради простоты оформления налоговую базу следует упростить.

Снизить расходование сырья, материалов, ГСМ, электроэнергии на производство единицы продукции.

- Это правильнвая запись, такая работа ведется, мы внедряем жесткий хозрасчет.

Основной формой сельскохозяйственного производства в обозримом будущем остаются крупные коллективные хозяйства. Одновременно предусматривается комплекс мероприятий по государственной и региональной поддержке фермерства и единоличного крестьянского хозяйства.

- Никакого комплекса сегодня нет. 70 миллиардов рублей на поддержку фермерского хозяйства - это просто копейки по сравнению с реальными нуждами фермеров. Мы поддерживаем направленность программы на сохранение крупных коллективных хозяйств. Но выступаем за одинаковые условия для фермеров и колхозов (в зависимости от качества земельных участков). У нас сегодня 1200 хозяйств, работающих в худших условиях. При низкоплодородных землях нужна поддержка государства. Сегодня сделаны первые шаги в этом направлении - осуществляется индексация через оплату молока.

Программа социально-экономического развития до 2000 года прогрессивная, только требует небольшой корректировки в зависимости от реального состояния тех или иных показателей в сельском хозяйстве. Практически все выполнимо: резервы у наших производителей есть, только надо, чтобы на всех уровнях начали работать по одной программе.

ПРОГРАММА-2000

На белорусских предприятиях обсуждается проект программы социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года

ПРОГРАММА-2000. ЧТО ЭТО?

МИНСКИЙ ЗАВОД КОЛЕСНЫХ ТЯГАЧЕЙ

Это правильно, считает зам.директора МЗКТ по экономике Г.Жигунов, что принимается подобная стратегическая программа. *«Нужно вытянуть государственные производства, за которые нужно держаться, а остальное - отдать в частное владение»*.

На МЗКТ в 1991г. уже была разработана и принята конверсионная программа, которая, хотя и менялась по ходу исполнения, все же выполнена, заверил Г.Жигунов. Так же точно нужно поступить и с госпрограммой. Главное - выбрать верное направление, как это сделал МЗКТ. Впрочем, еще недавно одно из наиболее прибыльных предприятий РБ, МЗКТ испытывает значительные финансовые трудности. Взятые в прошлом году краткосрочные кредиты постоянно напоминают о себе обременительными отчислениями по процентам, проблемами с выплатой зарплаты и поддержанием объемов производства. Поэтому «Программа-2000», если она будет предусматривать финансовую (и иную) поддержку предприятиям госсектора, придется весьма кстати. Переговоры о серьезной господдержке МЗКТ уже были проведены на уровне отраслевого министерства и правительства.

Зам. по экономике МЗКТ чувствует себя обыкновенным наемным работником, а потому ему в принципе безразлично, какая форма собственности обнаружится на МЗКТ в результате «запуска» ударно-приватизационной части Программы. Предприятие в любом случае окажется в руках тех, у кого есть власть или деньги. Но он сам, уверен Г.Жигунов, собственником предприятия не станет. Если, говорит он, собственником будет социалистическое государство - ему и предстоит заботиться о рентабельности, оборотных средствах и т.п. Если хозяином окажется частное лицо, хлопоты по привлечению инвестиций обретет оно.

МЗКТ четыре раза пытался акционироваться. «Добро» дано не было, и на заводе махнули рукой на «новые формы хозяйствования». Соответственно и государственные проблемы переложены на тех, у кого 57-й размер шапки. Поддержит госсобственник финансами - будет программа реализована, и наоборот. Ведь конкретная программа у завода уже есть, она представлена в вышестоящие органы, где *«все равно ведь никто не смыслит в конкретике»*. И реализована будет именно заводская программа.

Границы с Россией устранены, с другой стороны - соблазнительный Запад. Беларуси необходимо со всеми дружить. Но должно быть свое направление, белорусский путь. Хороша программа или нет, будет видно уже на первых этапах ее реализации, тогда и можно будет внести коррективы (хотя на МЗКТ полагают валютный курс ошибочным уже полгода-год, а корректив все нет).

Главное, чего хотелось бы МЗКТ от Программы: чтобы коррекция государством своих курсов и финансовой поддержки не носила характера тушения пожара. Чем более целенаправлена будет эта поддержка, тем более эффективна. Нужно только - причем в сжатые сроки - определиться, какие производства (например, ж/дорога, трубопровод и т.п.) останутся государственными, а какие (кафе и прочее) - перейдут в частное владение. И затем стимулировать выделенные в госсобственность предприятия за счет *«общего котла, куда все бросают, а потом оттуда достают и кому-то дают»*.

Однако не приведет ли подобное стимулирование к тому, что выделенные государством в «опричнину» ныне рентабельные производства будут и дальше поддерживать свою доходность за счет перекачки через «гособщак» средств из ставших обузой нерентабельных предприятий (тоже, кстати, конверсионных - вроде МЭМЗ)? Ведь, даже распродав хлам последних, вряд ли можно рассчитывать на оживление даже крупнейших производств, поскольку люди по-прежнему из своего частного «кафе и прочего» будут бегать за шпалами на ж/дорогу и на трубопровод за металлоломом и «ГСМ» - на свои «частные нужды».

Конечно, полагает Г.Жигунов, надолго это удовольствие растягивать не слудует. Поэтому и должно государство определиться со своей государственностью. Скажет: буду социалистическим, - значит, будем в этом направлении развиваться. И наоборот. В конечном счете, даже в Англии многие объекты по нескольку раз переходят из государственных рук в частные, и обратно.

Сами заводчане лишь приспосабливаются к внешним обстоятельствам, реагируя на них более-менее адекватно.

Все равно идеального для всех варианта сейчас не придумаешь, считают на МЗКТ. Главное - принять программу, работать, и потом корректировать. В зависимости от обстоятельств.

МИНСКИЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАВОД им.КОЗЛОВА

Ну как можно говорить о программе, недоумевает главный инженер МЭТЗ Дарий Мыкыта, когда не определена конечная цель? Что мы хотим построить? Известно, что такое рыночная экономика, плановая экономика. А как строить социалистический капитализм или капиталистический социализм? Авторы программы должны определиться прежде всего с этим.

Каким образом соотносятся, например, «налоговая система» и «социальная направленность»? Во многих капиталистических странах социальные вопросы решены лучше на несколько порядков, чем сегодня у нас, и их решение не зависит от типа экономики. Мы должны исходить из тех задач, которые ставятся перед экономикой. Если, например, мы желаем удавить экспорт поддержанием искусственного курса доллара и таможенными пошлинами, то причем здесь соцобеспечение? И причем здесь специальные налоги? Как увязать «сельскохозяйственный налог» на предприятия и прочее с соцобеспечением сельского жителя? Нет такой науки - экономики, поэтому даже обсуждать такие темы гл.инженеру не хочется.

Впрочем, никакого обсуждения Дарию Мыкыта никто из «заинтересованных лиц» и не предлагал. Мнением производственников мало кто интересуется. Даже теоретически. Программа-2000 - программа не первая и, даст Бог, не последняя. Все предыдущие программы были тоже красиво написаны. Но благие намерения - не экономическая программа, и за ними, строго говоря, не последовало ничего, кроме разрозненных документов, постановлений, указов, которые решают *сиюминутные* проблемы. Уже хорошо, учитывая, куда устлан путь благими намерениями. Сегодня надо повысить студентам стипендию, пенсию пенсионерам и т.д. - пожалуйста. Это что, экономика или политика? Ведь прежде, чем что-то потребить, необходимо это что-то произвести.

Касательно приватизации, как «основного рычага» реализации Программы, Д.Мыкыта может отметить два момента. Во-первых, кто сегодня в состоянии выкупить предприятие? Кто угодно, исключая трудовой коллектив. В связи с введением новых коэффициентов изменения стоимости основных фондов по состоянию на 1 сентября 1996г. заводу предлагают снова увеличить ее в несколько раз. И непонятно, почему здания и сооружения, машины и оборудование вдруг должны, так сказать, «обновиться» за счет этих коэффициентов в 2,8 раза. Мы и без того сегодня дошли до абсурда, когда древнее оборудование после постоянных пересчетов этих коэффициентов стало стоить дороже, чем новейшее.

Во-вторых, эффективно хозяйствовать можно и должно как на частном, так и на госпредприятии. Но извините, говорит Д.Мыкыта, когда оба эти предприятия работают в одном правовом, экономическом и прочем «коридоре», когда они обставлены со всех сторон соответствующими «рогатками» и придавлены налоговым прессом - то чем они отличаются по существу?

Кто, вопрошает далее гл.инженер МЭТЗ, дал право неэкономно хозяйствовать на госпредприятии? На частном предприятии неэкономный хозяйственник вылетит «в трубу». Но сегодня частное предприятие ничем принципиально не отличается от государственного. И если деятельность частных, акционированных или госпредприятий будет регулироваться тем, что все одинаково окажутся лишены всякой инициативы и иных возможностей, то и перспективы будет лишено любое предприятие РБ.

Видимо, руководителей госпредприятий считают идиотами, догадывается Д.Мыкыта, если полагают, что ими непременно нужно командовать, что они не в состоянии воспользоваться инициативой и самостоятельно решить вопросы на своих заводах. «Вышестоящие организации» никогда не упустят случая прислать на предприятие письмо с требованием подготовить мероприятия по экономии электроэнергии и прочем т.п. Неужели, изумляется гл.инженер, без подобных указаний он запамятует и оставит завод без угля или без мазута, или перестанет заниматься энергоресурсами, снижать накладные расходы и т.д. и т.п.? Словом, «программировать» разработчики должны бы прежде всего свою деятельность, и отвечать за ее результаты.

МИНСКИЙ КАМВОЛЬНЫЙ КОМБИНАТ

Поскольку программа известна лишь в тезисном изложении, обсуждать ее крайне затруднительно, признался генеральный директор комбината В.Шкатуло. На встрече с руководителями предприятий разработчики программы из Минэкономики предупредили, что каждый программный тезис сопровождает приложение с таблицами расчетов. Они же сообщили, что программа может быть реализована лишь в случае 100%-го исполнения каждым хозсубъектом всех показателей упомянутых таблиц, и вообще программу-2000 более реально выполнить к 2005 году.

Предложенный на обсуждение тезисный вариант программы оставляет без ответа много вопросов. Насколько теоретики, ее создавшие, владеют ситуацией на предприятиях, в т.ч. статданными? Как соотнесена общая программа с конкретными планами предприятий? Не получится ли так, что составленная теоретиками программа будет иметь и теоретическое финансирование? На съезде представителей, считает В.Шкатуло, нельзя принимать программу в таком виде, поскольку люди, не разобравшись, могут принять не то, что хотели бы сами производственники.

Программа имеет длинную предысторию. «Протопрограмма» пролежала «в структурах» несколько лет, результатом чего появилась вторая программа, ставшая причиной рождения третьей программы, которая и представлена общественности в тезисном облике. Возможно, столь длительные роды до сих пор еще неполноценной, т.е. тезисной республиканской программы связаны с тяжбой «в верхах»: за какой из трех содержательных «начинок» тезисов будет признано «отцовство»? Требуются детальный сравнительный анализ и обсуждение предприятиями всех трех вариантов. Пока же никто не видел ни одного из них. Опасаться следует одного. Политические игры не должны привести к поспешному утверждению малоизвестного производственникам проекта и повлечь за собой необдуманные решения.

Подготовил Сергей Васильцов

ЭКСПЕРТИЗА

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Осуществление правосудия по гражданским делам является прерогативой судебной ветви государственной власти. Однако в сфере международной торговли наряду с судебной формой защиты гражданских прав существовали и существуют иные формы, закрепленные практикой или в законодательстве различных стран. Защиту гражданских прав осуществляют также арбитражи (третейские суды). В Республике Беларусь статья 6 Гражданского кодекса объявляет третейский суд органом, компетентным разрешать гражданско-правовые споры.

Наталья ШЕЛКОПЛЯС

Исторически сложившейся сферой деятельности третейских судов стали споры, возникающие в практике международной торговли. В силу специфики предмета международного коммерческого арбитража (далее по тексту - МКА) его роль и место изменялись в зависимости от развития внешнеторговых связей. Ломка средневековой обособленности национальных хозяйств в XVIII-XIX вв. привела к интернационализации торговли. Именно с этого момента значение МКА неуклонно возрастало.

Необходимым условием активного торгового сотрудничества в международной области является определенность правовой регламентации возникающих гражданско-правовых отношений с иностранным контрагентом. Специфика различных форм международного экономического обмена, сам характер которого отличен от условий внутреннего оборота, предъявляет новые требования к области возможных средств разрешения споров. Вовлечение в единую мировую торговлю стран с различными уровнями развития национальных экономик вызвало необходимость определенной унификации стандартов правовой регламентации международных сделок и разрешения споров, вытекающих из них.

Третейский суд в Беларуси

В Беларуси формирование новой системы организации хозяйственных связей, развитие предпринимательской деятельности закономерно сопровождалось изменением в соотношении форм, способов и порядка разрешения споров между участниками зарождающегося свободного торгового оборота. Первым шагом было преобразование системы госарбитражей, не являвшихся судебными органами, в полноценные суды для разрешения хозяйственных споров, которые интегрировались в судебную систему.

Упрощение порядка участия во внешнеторговом обороте, когда каждый белорусский субъект хозяйствования может выступить стороной во внешнеторговой сделке, актуализировало вопрос об альтернативных формах разрешения гражданских споров, возникающих из международных торговых и иных экономических связей. Как показывает международный опыт, наиболее привлекательным для участников внешнеторговых сделок является рассмотрение споров международным третейским судом (коммерческим арбитражем).

Весной 1994г. при Торгово-промышленной палате Беларуси был создан Международный арбитражный суд. Это огромный шаг в плане перспективы развития третейского суда в нашем государстве. В то же время для успешного функционирования третейского суда необходима хотя бы минимальная законодательная база, в которой закрепляются важнейшие принципы деятельности арбитража, его взаимодействие с государственными судами и иные вопросы. И такая база создается - разработан проект закона о международном коммерческом арбитраже, в основу которого положен Типовой закон ЮНСИТРАЛ. Учитывая отсутствие национальных правовых традиций в этой области, такое решение видится наиболее взвешенным и обоснованным. Типовой закон, хотя и имеющий ряд пробелов, тщательно регламентирует порядок рассмотрения на национальном уровне вопросов арбитража. Кроме того, типовой закон, будучи компромиссом различных правовых теорий и взглядов на арбитраж, оставляет большую свободу для толкования его положений с учетом национальной специфики. В пользу подобного подхода к решению проблемы правовой регламентации арбитража говорит и тот факт, что к настоящему времени 18 стран с различным уровнем экономического развития и различными системами права приняли законодательные акты об арбитраже, основанные на Типовом законе.

Особое значение решение проблемы с внедрением в Беларуси института международного третейского суда имеет с учетом проводимой государством политики привлечения иностранных инвестиций. Как показывает практика, участники предприятий с иностранными инвестициями более заинтересованы в разрешении возникающих между ними споров именно третейским судом, как более беспристрастным, нежели государственные.

МКА - общепринятая практика

По своей сути и по своему назначению МКА может быть определен как особый метод разрешения специфического круга споров. Под МКА понимается основанное на соглашении сторон разбирательство в негосударственом третейском суде гражданско-правовых споров, возникающих во внешнеэкономической сфере. Третейский (арбитражный) суд - это негосударственный суд, образованный сторонами в порядке, обусловленном их соглашением, для разрешения конкретного спора между ними (третейский суд *ad hoc*) либо постоянный третейский суд, действующий на основании регламента и созданный при какой-либо негосударственной организации (ТПП, общественном объединении, ассоциации предпринимателей и т.д.). В отличие от общего (государственного) суда, обращение к третейскому суду происходит только на основе добровольного волеизъявления сторон арбитражного соглашения, именуемого арбитражной оговоркой (если она включена в текст контракта), или по третейской записи, которая представляет собой самостоятельный договор о передаче дела на разрешение третейского суда.

Таким образом, уже в определении МКА можно выделить особенные его черты как альтернативной формы разрешения споров:

1) негосударственный характер МКА и арбитражного процесса;

2) договорный характер подведомственности спора третейскому суду;

3) особый предмет арбитражного разбирательства (гражданско-правовые споры с иностранным элементом);

4) особый порядок формирования третейского суда (на основании соглашения сторон) и его состав (арбитры - частные лица, назначенные сторонами или в порядке, установленном сторонами);

5) не связанность МКА гражданско-процессуальными нормами страны места его проведения.

МКА обладает и другими существенными отличиями, однако главным является то, что он представляет собой негосударственную форму защиты гражданских прав по спорам, возникающим в сфере международной торговли.

МКА, так же как и другие формы разрешения споров (судебная, посредством процедуры примирения или посредничества и т.д.), имеет слабые и сильные стороны, которые должны учитываться в каждом случае, когда решается вопрос о выборе между МКА и государственным судом. Для организаций, осуществляющих торговые и иные внешнеэкономические операции с зарубежными партнерами, рассмотрение споров в порядке арбитража имеет ряд отчетливых преимуществ перед судебным порядком. Достоинства арбитража:

1) договорный характер компетенции МКА (т.к. на рассмотрение МКА могут передаваться не все споры, возникающие из определенного договора, а, например, определенная их категория);

2) непродолжительность по сравнению с обычным судом срока рассмотрения дел (благодаря отсутствию апелляционной и надзорных стадий);

3) окончательность, как правило, решений арбитража, не подлежащих обжалованию;

4) большая гибкость, свобода действия и независимость не связанных процессуальными ограничениями арбитров, которые в полной мере могут учесть национальные особенности и установившуюся практику сторон;

5) относительная экономичность процесса (т.к. не взимается госпошлина). Вопрос о стоимости немаловажен, если учесть, что участие в рассмотрении спора в суде за рубежом влечет дополнительные расходы на ведение процесса - переводческие услуги и услуги адвокатов;

6) компетентность МКА, поскольку арбитры избираются из числа видных специалистов в определенных отраслях права или лиц, специализирующихся в том или ином виде коммерческой деятельности;

7) конфиденциальность, т.е. негласный характер заседаний третейского суда, чему придается большое значение при разрешении гражданско-правовых споров частных организаций и что обеспечивает сохранность коммерческой тайны;

8) доверительный характер арбитражной процедуры в силу отсутствия представителей государственных органов и национальной пристрастности судей, что помогает быстрее достичь урегулирования спора;

9) больший объем прав сторон влиять на ход рассмотрения спора (возможность определения сторонами применимого права и процедуры арбитражного производства, например);

10) большая легкость получения принудительного исполнения арбитражного решения за рубежом по сравнению с судебным (что обусловлено наличием многосторонней конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений).

Совершенно логично, что наряду с очевидными достоинствами и преимуществами МКА обладает недостатками, которые следует учитывать при обращении к этой форме защиты гражданских прав. При этом особенностью недостатков МКА является то, что ими становятся при определенных условиях его преимущества:

1) недостаточная быстрота МКА: скорость арбитражного разбирательства напрямую связана с юридической безукоризненностью и полнотой арбитражного соглашения и доброй волей сторон на урегулирование спора;

2) высокая стоимость услуг известных арбитров;

3) неприемлемость МКА для споров с участием большого числа сторон;

4) возможность неполного и недоскапльного установления обстоятельств спора, связанная с необязательностью представлением всех документов по делу и иных доказательств.

Как видно из приведенного перечня, некоторые недостатки легко устранимы путем тщательной подготовки арбитражного соглашения.

Общепризнанно, что наибольшее количество преимуществ и эффективность МКА проявляет в случае добросовестности сторон спора и их действительного намерения устранить неопределенности в правоотношениях.

Интерес к МКА растет

В последние годы в мире отмечается небывалый подъем интереса к МКА. Конечно, это связано с неуклонным ростом числа споров, разрешаемых МКА. Например, число дел по внешней торговле, рассматриваемых Американской арбитражной ассоциацией, почти удвоилось за период с 1987 по 1992. Международный арбитражный суд Международной торговой палаты провел 7500 арбитражных разбирательств (с 1923 года - года своего основания), из которых 3500 арбитражей имели место в течение последних 10 лет.

Увеличение числа арбитражных споров вовсе не свидетельствует об ухудшении положения в области исполнения обязательств. Скорее - об уменьшении латентности споров в области международной торговли. Рост применения МКА был ускорен несколькими факторами:

1) признанием существования глобальной экономики;

2) требованием справедливого и эффективного способа разрешения споров, вовлекающих стороны различной государственной принадлежности;

3) возрастающей поддержкой МКА со стороны государств;

4) доступностью постоянно действующих арбитражных организаций;

5) разработкой механизма признания и принудительного исполнения арбитражных решений;

6) международно-правовой унификацией норм в области МКА;

7) активной деятельностью международных организаций по пропаганде МКА и подготовке рекомендательных актов по арбитражу, предназначенных для использования предпринимателями.

В контрактных отношениях разного рода разногласия могут возникнуть даже между сторонами, действующими добросовестно. В большинстве случаев урегулирование споров достигается путем непосредственных переговоров между заинтересованными сторонами. Однако расхождения сторон могут принять принципиальный характер либо касаться слишком крупных сумм, когда ни одна из сторон не желает нести бремя убытков.

МКА, будучи достаточно действенным инструментом разрешения коммерческих споров, обладает и другим важным свойством - наличие арбитражного соглашения играет превентивную роль, предупреждая возможность возникновения споров. Стороны, осознавая легкость и реальность возбуждения арбитражного производства, проявляют большую уступчивость и готовность к достижению компромиссов.

Наряду с разрешением споров, МКА призван предупреждать появление спорных ситуаций, связанных с недобросовестным расчетом стороны на отсутствие правовых механизмов обеспечения ее гражданско-правовой ответственности. Суммируя современный подход к МКА как со стороны теоретиков, так и со стороны арбитров и предпринимателей, нужно еще раз подчеркнуть, что арбитражное разбирательство в целом лучше, чем судебное, примирение лучше, чем арбитраж, а предотвращение споров лучше, чем примирение.

ИНТЕГРАЦИЯ В ЕВРОПЕ



ЧТО ЗАХРУСТИТ НА ЗУБАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Сейчас в Европе собираются раскрыть карты будущего Европейского сообщества: Франция и Германия с одной стороны карточного стола, Британия - с другой. Кульминация, вероятно, наступит следующей весной, но отсчет времени пойдет от европейской встречи в верхах в Дублине 5 октября.

Иен ДЭВИДСОН

обозреватель лондонской Finansial Times

Проблема проста - смогут ли Франция и Германия получить поддержку, достаточную для того, чтобы сделать решительный шаг к политически более интегрированному ЕС, или же Великобритания, сопротивляющаяся этому процессу, сумеет им помешать? Франция, Германия и их союзники выносят на повестку дня четыре вопроса:

- усиление структур ЕС с голосованием большинством голосов в Совете министров;

- решительное ускорение развития общеевропейской внешней и оборонной политики;

- обеспечение сотрудничества европейских стран по вопросам преступности и иммиграции;

- и наиболее существенный вопрос - создание новых юридических инструментов, которые навсегда лишат Британию или любого другого непокорного члена сообщества возможности мешать развитию европейской интеграции.

Британцы во имя защиты национального суверенитета сопротивляются любым подобным намерениям. По закону британцы могут настаивать на своем, поскольку франко-германская постановка вопросов означает изменение основных европейских договоренностей, а это можно сделать только с согласия всех стран. Однако, с точки зрения реальной политики, у британцев уходит почва из-под ног.

Борьба между Великобританией и ее европейскими партнерами в связи с их диаметрально противоположными взглядами на Европу не может завершиться уже в течение последних 50 лет. Постоянными стали кризисы и конфронтация. Но фундаментальные вопросы, касающиеся основополагающих принципов, оставались неразрешенными, поскольку - до сегодняшнего дня - ни одна из сторон не была готова умерить свой пыл.

Возможно, эти колебания в конце концов сойдут на нет. Ставки сегодня так высоки, что борьба может дойти до своей поворотной точки. Возможно даже, что пути Великобритании и остальной Европы разойдутся в разные стороны. Кое-кто считает, что этот развод уже начался. Пять лет назад, во время подписания Маастрихтского соглашения, 15 стран-членов ЕС согласились с программой экономического и валютного союза Европы (EMU). Но Великобритания (а также Дания), исходя из того принципа, что все члены сообщества принимают участие во всех вопросах общей политики, требовали - и получали - право отказаться от завершающей фазы создания EMU и единой валюты.

Парадокс в том, что несмотря на британское упорство, сейчас роль EMU как детонатора решающих политических споров снижается. Франция и Германия (хотя в последнее время с меньшей готовностью) сделали валютный союз основой своей стратегии в Европейском сообществе. Проблема заключается в том, что ни Франция, ни Германия не могут быть уверены, что смогут успешно пройти проверку состояния своего бюджета для принятия единой европейской валюты в соответствии с планом.

Если хотя бы кто-то не пройдет эту проверку, валютный союз станет мертворожденным ребенком. Это задержало бы не только создание Европейского сообщества, но и явилось бы препятствием для стратегии партнерства Франции и Германии, которое является ядром европейской дипломатии со времен Аденауэра и де Голля.

Поэтому в настоящий момент можно быть уверенным, что Франция и Германия направят все свои усилия на то, чтобы не выбиться из расписания ЕС. Если бы Европейский валютный союз сошел с рельсов, хотя бы и временно, это сказалось бы на существовании Франко-германского партнерства и кредитоспособности ЕС, что пришлось бы компенсировать за счет политического прогресса интегрированности Европы.

Политические расчеты изменяются в соответствии с динамикой проведения выборов во Франции, Германии и Британии. Прежде всего во Франции, поскольку там есть реальная вероятность того, что нынешнее консервативное правительство может потерять власть в результате победы социалистов на парламентских выборах весной 1998 года.

Это означает, что в настоящий момент невозможно просчитать будущее Европейского валютного фонда. Если выздоровление французской экономики не столкнется со значительным падением занятости, любое пришедшее к власти во Франции правительство социалистов может оказаться под давлением экспансивной бюджетной политики, которая будет несовместима с европейским валютным союзом.

Вот почему Президент Жак Ширак на нынешних переговорах по пересмотру договора ЕС энергично нажимает на педаль газа. Он не может быть уверен, что социалисты не победят на выборах 1998 года. Он не может быть уверен, что они не откажутся от самой сути франко-германской сделки.

Таким образом, в качестве страховки и заранее он должен скрепить печатью франко-германскую договоренность для утверждения параллельной политической инициативы в европейской интеграции. Это означает ратификацию нового договора европейской политической интеграции до 1998 года, возможно, в середине следующего года. Чтобы добиться этого, Ширак должен форсировать решение наиболее сложных и болезненных вопросов, встающих перед ЕС сейчас.

Тот факт, что Президент Ширак нуждается в гарантированном закреплении результатов, конечно, не означает, что он их непременно получит. Это означает только то, что если за последние 25 лет Франция и Германия обычно связывали свои интересы с попытками обойти британские препоны, сегодня они могут объединиться в том, чтобы быстрее завершить игру и бросить карты на стол. Ставкой может быть не только членство Британии, но само будущее и природа Европейского сообщества.

FASHION

МОДА СТАНОВИТСЯ ИСТОРИЕЙ И ПОВОДОМ ДЛЯ ВЫСТАВОК

В 1995 году Пако Рабан, которого считают самым причудливым кутюрье за всю историю существования моды, отметил 30-летие своей деятельности в области Высокой Моды. В этом году Марсельский Музей моды провел первую ретроспективную выставку, посвященную кутюрье (было представлено 80 моделей мастера). В основе ретроспективы - не хронологический порядок создания моделей, а всевозможные виды техники этого кутюрье. Выставка стала путешествием по галактике «Рабан», в которой можно встретить фараонов в металлических париках, очаровательных жительниц Луны, воинственных современных амазонок в кольчугах.

Его настоящее имя - Франсиско Рабанеда Куэрвос. Он родился в Испании в городе Сан-Себастьян 62 года назад. Когда ему было 2 года, Франко расстрелял его отца, генерала республиканцев. Он получил женское воспитание и вместе с уважением к матери впитал любовь к портняжному ремеслу (его мать была первой швеей у известного мастера Баленсиаги). Наблюдая за работой в его мастерских, мальчик научился чувствовать объем материала, точность кроя.

Знаменитая Шанель называла его «металлургом». И сам Пако Рабан говорил *«Мои модели - это оружие. Когда их запахиваешь, кажется, будто слышишь револьверные выстрелы»*. Для Пако Рабана материал


Металлическая галактика Пако Рабана

- то же самое, что для других модельеров цвет. Он работает с металлом, как другие с цветом сезона. В 1965 году Пако Рабан, создатель драгоценностей, закончил свою первую коллекцию... из алюминия «Двенадцать платьев не для носки». В феврале 1966 года в зале отеля «Георг V» их представляли босоногие танцующие манекенщицы. Пако Рабан воплотил в жизнь свое желание ввести в обиход новые материалы, связанные с современной жизнью. Его «ткани» - это серебро, алюминиевое джерси, лазерные диски, хрусталь, стальная проволока. Казалось, из подобных материалов невозможно создать облегающее платье или струящиеся брюки. Но потрясающе легкая походка манекщиц на подиуме даказывает обратное. Как и сумасшедшая популярность «металлического гения» моды. Проповедуя неодадаистские идеи в моде, Рабан довел прием художественного эпатажа до совершенства. Уже одно то, что при создании платья он не пользуется ниткой и иголкой, но виртуозно вырезает, сваривает, плетет, заставляет уважать за его непохожесть и постоянный поиск. Его модели уходят на «ура», но он говорит, что «вышел в тираж». Его гнетет кризис Высокой Моды, но он говорит о священности таинства моды и творения. Он заявляет о своем уходе из мира Высокой Моды и продолжает творить.

Портной в фильме Роже Вадима «Барбарелла», появившегося на экранах в 1968 году, заметил *«Я всегда чувствовал время. Говорят, Рабан - это цирк. История покажет, что он был прав. Все, сделанное из текстиля, обречено на исчезновение. Через две тысячи лет, раскапывая развалины Парижа, археологи найдут его платья. Они подумают, что платья эти создавались для богинь...»*

Подготовила Ирина Матяс

САЛОН. НОВОСТИ

ПАНАРАМА

11 ОКТЯБРЯ - НОВОЕ ПОСТУПЛЕНИЕ ОДЕЖДЫ!

Группа фирм **«Штайльманн»**, как одна из крупнейших производителей одежды в Европе, входит в число лидеров, определяющих тенденции сегодняшнего мира моды. Посетив **фирменный магазин «Панарама»**, где представлены коллекции фирмы «Штайльманн», можно увидеть осенние мотивы сезона.

Так в женской одежде:

- определяющими **красками** являются все оттенки красного, коричневого и зеленого. И все же ведущая тема сезона - контраст белого и черного.
- в **ткани** - сочетание фланели, шерсти с кашемиром, с лайкрой и искусственным мехом дает возможность выгодно подчеркнуть линии фигуры.
- **костюм** остается символом наступающего сезона. Основная пропорция - короткий жакет с юбкой до колена.
- **пальто** всевозможных стилей и форм возвращается на подиум. Пальто с широким поясом, военного типа и типа френч - вот лидирующая группа.
- в **брюках** основная черта - женственность. Особенно популярны стретчевые брючки. В **юбках** наблюдается тенденция к увеличению длины (основная длина - до колена)
- **для молодежи** - стили «ретро» и «техно». Юбки-шотландки с мотоциклетной курткой, приталенные костюмы и жакеты-свингеры. Вставки из лакированной кожи создают неповторимый стиль

Для мужчин:

- классические **пальто** из чисто шерстяных тканей.
- **куртки** осенне-зимнего ассортимента, облегченные и утепленные из различных тканей всевозможных фасонов.
- **пиджаки** из чисто шерстяных тканей с применением буклированных нитей, комбинированных переплетений, разнообразных рисунков.
- **брюки** классических и спортивных моделей из тонких и утепленных тканей.
- большой выбор **костюмов-троек**, **жилеток**. Широкая возможность различных комбинаций.

Обувь:

Для женщин - более 160 моделей туфель, полусапожек, ботиночек и сапог немецких фирм *Hogel*, *Peter Kaiser*, *Gabor*, *Wortmann*

Для мужчин - классическая, прогулочная и спортивная обувь на осень и зиму таких известных фирм как *Lloyd*, *Lord*, *Westland* и др.

Также в Панараме новые поступления ***аудио/видеотехники*** фирм *Sony*, *Panasonic* по низким ценам, что называется, из «первых рук». К примеру: видеокамеры - $600-800, телевизоры - $250-350 (14), $450-550 (21), $700-900 (25), $1000-1200 (29). На 15% снижена цена на сотовые телефоны!

Регулярные еженедельные поступления ***бытовой техники*** фирм *Moulinex*, *Braun*, *Philips*, стиральных машин *Bosh*, *Siemens*.

УСЛУГИ • ТОВАРЫ • ЦЕНЫ

a. КОМПЬЮТЕРНАЯ ТЕХНИКА

b. ОРГТЕХНИКА

c. ПЕЙДЖИНГОВАЯ СВЯЗЬ

d. РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ



ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

01.00. Салон новостей + Мировой бизнес, Азия сегодня, 24 часа
04.00. Новости + Погода
04.05. Центр мира: Деньги
06.00. Новости дня
08.00. Новости + Погода
08.14. Центр мира: Деньги
09.00. Новости + Погода
09.30. ТАЙМ-АУТ Американский пирог Флойда: Флорида
10.00. Новости + Погода
10.30. ТАЙМ-АУТ Толстяк во Франции: Севэнн
11.00. Доска новостей
13.00. Последние известия
13.05. Центр мира. Корреспондент: США (1)
14.00. Новости + Погода
14.15. Мировой бизнес
14.30. Час новостей из стран Азии и Тихоокеанского региона
15.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм-96
16.00. Новости + Погода
16.15. Центр мира: Деньги
17.00. Новости + Мировой бизнес
17.30. ТАЙМ-АУТ. Мир завтра
18.00. Мир франкофонов
21.00. Последние известия
21.05. Центр мира: Деньги
21.45. Примечательные сооружения Michelin Билдинг
21.00. Новости + Погода
21.30. ТАЙМ-АУТ. Шоу путешествий
22.00, 23.00. Репортаж о событиях в мире + Мировой бизнес, 24 часа
00.00. Новости + Погода
00.10. Ночные новости

ВТОРНИК, 15.10.

01.00. Салон новостей + Мировой бизнес, Азия сегодня, 24 часа
04.00. Последние известия + Погода
04.05. Центр мира: Панорама
05.00. Новости дня
08.00, 13.00, 14,00, 16.00, 17.00, 20.00, 21.00, 00.00. Новости + Погода
08.15, 16.15, 20.05. Центр мира: Панорама
09.00. Новости + Бизнес, Погода
09.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Севэнн
10.30. ТАЙМ-АУТ. Мир завтра
11.00. Доска новостей
14.30. Час новостей из стран Азии и Тихоокеанского региона
15.30. Шоу путешествий
17.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм -96
18.00. Мир сегодня
20.45. Витрина
21.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Мемфис
00.10. Ночные новости

СРЕДА, 16.10.

01.00. Салон новостей + Мировой бизнес, Азия сегодня, 24 часа
04.00. Последние известия + Погода
04.05, 16.05. ВРЕМЯ. Продан вниз по реке
05.00. Новости дня
08.00, 13.00, 14,00, 16.00, 17.00, 20.00, 21.00, 00.00. Новости + Погода
08.05. ГОРИЗОНТ. Отзвуки "Большого Взрыва"
08.15, 16.15, 20.05. Центр мира: Панорама
09.00. Новости + Бизнес, Погода
09.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Эльзас
10.30. ТАЙМ - АУТ. Фильм -96
11.00. Доска новостей
14.30. Час новостей из стран Азии и Тихоокеанского региона
15.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Мемфис
17.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм -96
18.00. Мир сегодня
20.45. Витрина
21.05. ВОКРУГ СВЕТА В 80 ДНЕЙ. Вызов
21.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Пиренеи
00.10. Ночные новости

ЧЕТВЕРГ, 17.10.

01.00. Салон новостей + Мировой бизнес, Азия сегодня, 24 часа
04.00. Последние известия + Погода
04.05, 16.05. ВОКРУГ СВЕТА В 80 ДНЕЙ. Вызов
05.00. Новости дня
08.00. Последние известия + Погода
08.05. Центр мира:Время. Продан вниз по реке (проблемы современной сегрегации)
09.00. Новости + Бизнес, Погода
09.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм -96
10.00. Новости + Бизнес, Погода
10.30. ТАЙМ-АУТ. Шоу путешествий
11.00. Доска новостей
13.00. Последние известия
13.05. Центр мира: Горизонт. Отзвуки "Большого Взрыва"
14.00. Новости + Погода
14.15. Мировой бизнес
14.30. Час новостей из стран Азии и Тихоокеанского региона
15.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Пиренеи
16.00. Последние известия + Погода
17.00. Новости + Мировой бизнес
17.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Мемфис
18.00. Мир сегодня
21.00. Последние известия
21.05. ЦЕНТР МИРА. Корреспондент: США (2)
21.50. СРЕДА ОБИТАНИЯ. Гвинея-Биссау: Благосостояние
21.00. Новости + Погода
21.30. ТАЙМ-АУТ. Мир завтра
22.00, 23.00. Репортаж о событиях в мире + Мировой бизнес, 24 часа
00.00. Новости + Погода
00.10. Ночные новости

ПЯТНИЦА, 18.10.

01.00. Салон новостей + Мировой бизнес, Азия сегодня, 24 часа
04.00. Последние известия + Погода
04.05. Центр мира: Время вопросов
05.00. Новости дня
08.00. Последние известия + Погода
08.05. Центр мира: Время вопросов
09.00. Новости + Бизнес, Погода
09.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Новый Орлеан
10.00. Новости + Бизнес, Погода
10.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Мемфис
11.00. Доска новостей
13.00. Последние известия
13.05. Центр мира Суть дела. Обыватель
14.00. Новости + Погода
14.15. Мировой бизнес
14.30. Час новостей из стран Азии и Тихоокеанского региона
15.30. ТАЙМ-АУТ. Мир завтра
16.00. Последние известия + Погода
16.05. Центр мира: Время вопросов
17.00. Новости + Мировой бизнес
17.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Пиренеи
18.00. Мир сегодня
21.00. Последние известия
21.05. Центр мира: Последние дни Берлинской стены (4/6)
21.00. Новости + Погода
21.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм -96
21.40. Этот мультимедиа-бизнес (3/6)
22.00, 23.00. Репортаж о событиях в мире + Мировой бизнес, 24 часа
00.00. Новости + Погода
00.10. Ночные новости

СУББОТА, 19.10.

01.00, 02.00, 03.00, 05.00, 06.00, 09.00, 10.00, 12.00, 14.00, 15.00, 17.00, 18.00, 19.00, 21.00, 22.00, 23.00, 00.00. Новости + Погода
01.20, 12.20. Центр мира: Последние дни Берлинской стены (5/6)
02.10. Ночные новости
03.20, 06.20. Окно в Европу
04.00. Последние известия + Погода
04.05, 16.05. Корреспондент: США (2)
05.20, 19.20. Британия в фокусе
07.00. Последние известия + Погода
07.05. Центр мира: Обыватель
08.00. Последние известия + Погода
08.05. ВОКРУГ СВЕТА В 80 ДНЕЙ. Вызов
09.30. Мир завтра
10.30. ТАЙМ-АУТ. Шоу путешествий
11.00. Последние известия + Погода
11.05. ГОРИЗОНТ. Отзвуки "Большого Взрыва"
12.50. Среда обитания. Саудовская Аравия:
13.00. Последние известия + Погода
13.05. Центр мира: Время. Продан вниз по реке (проблемы современной сегрегации)
14.20, 18.20, 23.25. Мир на этой неделе
15.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм -96
16.00. Последние известия + Погода
17.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Мемфис
21.00. Последние известия + Погода
21.05. ГОРИЗОНТ. Прощайте, загадки Венеры
21.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Пиренеи
22.25, 00.20. Окно в Европу

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20.10.

01.00, 02.00, 03.00, 06.00, 06.00, 07.00, 09.00, 10.00, 12.00, 15.00, 17.00, 18.00, 19.00, 21.00, 00.00. Новости + Погода
01.30, 03.30, 06.25. Репортаж о бизнесе в Индии
02.25, 07.20. Мир на этой неделе
04.00. Последние известия + Погода
04.05, 16.05. ГОРИЗОНТ. Прощайте, загадки Венеры
06.20, 18.20. Центр мира. Последние дни Берлинской стены (5/6)
08.00. Последние известия + Погода
08.05. Центр мира: Корреспондент: США (2)
09.30. ТАЙМ-АУТ. Фильм -96
10.30. ТАЙМ-АУТ. Американский пирог Флойда: Мемфис
11.00. Последние известия + Погода
11.05. ЦЕНТР МИРА: Обыватель
12.20. Британия в фокусе
13.00. Последние известия + Погода
13.05. ВОКРУГ СВЕТА В 80 ДНЕЙ. Вызов
14.00. Последние известия + Погода
14.05. Интервью-шоу. Завтрак с Фростом. Ведущий сэр Дэвид Фрост
15.30. ТАЙМ-АУТ. Шоу путешествий
16.00. Последние известия + Погода
17.20. Среда обитания. Саудовская Аравия.
17.30. ТАЙМ-АУТ. Толстяк во Франции: Пиренеи
19.20. Окно в Европу
20.05. ЦЕНТР МИРА. На линии огня
21.00. Последние известия + Погода
21.30. ТАЙМ-АУТ. Мир завтра
22.00, 23.00. Репортаж о событиях в мире + Мировой бизнес, 24 часа



ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

02.15. Второе Германское Телевидение и Немецкая Волна: "Конец Ротенбаума" из серии "Место происшествия"
04.00, 06.00, 07.00, 14.00. Компакт. События прошедшей недели
04.30. В общем и целом
05.30, 08.15. Спортивный репортаж
05.45. Пленум
07.30. Официальный Бонн
06.30. ОЧЕРК. Новое рождение старой ярмарки - Германия, Лейпциг
07.45, 14.30. Видеохроника
08.30.Первые 40
09.00. Немецкие популярные эстрадные мелодии
10.00. Австрийские зарисовки
11.00, 15.00.Бульвар Био
12.15. Акцент. В тени пирамид - поиск следов в древнем Египте
13.00. Швейцарские зарисовки
14.45. Что Вы сказали? Разговорный курс: нем/англ (13)
17.00, 00.30. Вести из федеральных земель
17.30. Книжная лавка. Журнал для читателей
19.00. ОЧЕРКИ. Виноград, огонь и призрак древнего Асбаха - коньяк из Рюдесхайма
19.30. "Мир дому твоему" - Церковь Св.Павла во Франкфурте-на-Майне
20.30. Крупным планом
21.45. Гонки старинных автомобилей
22.30. В фокусе - Европа
23.30. Европейский калейдоскоп

ВТОРНИК, 15.10.

02.30, 11.30.ОЧЕРКИ. "Мир дому твоему" - Церковь Св.Павла во Франкфурте- на-Майне
10.30, 15.30. Виноград, огонь и призрак древнего Асбаха - коньяк из Рюдесхайма
20.30. Проект партнерства - Непал
04.30, 09.30, 13.30, 19.00, 23.30.Крупным планом
05.15, 08.15, 10.15. Гонки старинных автомобилей
05.30, 09.00, 13.00, 22.30. Книжная лавка. Журнал для читателей
06.30. Европейский калейдоскоп
07.30, 11.00, 15.00, 17.30. В фокусе - Европа
08.30. Вести из федеральных земель
17.00, 00.30. Сделано в Германии
19.30. Тема - Германия. Новости из федеральных земель
21.45.D 16

СРЕДА, 16.10.

02.30, 11.30. Тема - Германия. Новости из федеральных земель
04.30, 09.30, 13.30 (н ОЧЕРКИ. Проект партнерства - Непал
19.00. Доктор Георг Кремер - химик, предлриниматель, коммивояжер... создатель красок
23.30. Победа капитализма в Поднебесной империи - Как экономический подъем влияет на наше будущее? Ч.2 "Капитал вместо Маркса"
05.15, 08.15, 10.15. D16
05.30, 09.00, 13.00. В фокусе - Европа
06.30, 10.30, 15.30. Крупным планом
07.30, 11.00, 15.00.Книжная лавка. Журнал для читателей
08.30, 22.30. Сделано в Германии
17.00, 00.30. Об искусстве и не только
17.30, 19.30. Репортаж
20.30. Игра в стенку. Футбольное обозрение (1). I Бундеслига
21.45. Телекабинет врача

ЧЕТВЕРГ, 17.10.

02.30, 11.30, 05.30, 09.00, 13.00, 23.30.Репортаж
04.30, 13.30. Игра в стенку. Футбольное обозрение (1). I Бундеслига
09.30, 20.30.Острые моменты игр I и II Бундеслиг
05.15, 08.15, 10.15. Телекабинет врача
06.30. ОЧЕРКИ. Как экономический подъем влияет на наше будущее? Ч.2 "Капитал вместо Маркса"
10.30, 15.30. Доктор Георг Кремер - химик, предприниматель, коммивояжер... создатель красок
19.00. В поисках "Янтарной комнаты" - Реконструкция мифа
07.30, 11.00, 15.00. Сделано в Германии
08.30, 22.30. Об искусстве и не только
17.00, 00.30. Точка зрения
17.30. Специальный выпуск, посвященный спорту
19.30.... спортивным событиям в мире
21.45. На тему современности

ПЯТНИЦА, 18.10.

02.30, 11.30. Специальный выпуск, посвященный спортивным событиям в мире
05.30, 09.00, 13.00....спорту
04.30. Игра в стенку. Футбольное обозрение. (2) Острые моменты игр I и II Бундеслиг
05.15, 08.15.На тему современности
06.30. Репортаж
07.30, 11.00, 15.00. Об искусстве и не только
08.30, 19.30.Точка зрения
09.30, 13.30. ОЧЕРКИ. Посредническая миссия институтов в международных связях
10.15. Церьковь и общество
10.30, 15.30. В поисках "Янтарной комнаты" - Реконструкция мифа
17.00, 00.30, 22.30, 23.30. По поводу. Тема недели
17.30. Европейский калейдоскоп19.00. Ледники, скалы, озера Дахштайна - Путешествие в горы Зальцкаммергут в Австрии
20.30. К 100-летию со дня рождения Фридриха Холландера. Композитор, писатель, автор, режиссер - мастер на все руки
21.45. Сокровищница мира - наследие человечества (XXXIII): Ангкор Тхом - Великий камбоджийский город-храм

СУББОТА, 19.10.

02.30, 11.30. Точка зрения
04.30, 09.30, 13.30. ОЧЕРКИ. К 100-летию со дня рождения Фридриха Холландера. Композитор, писатель, автор, режиссер - мастер на все руки
10.30, 15.30. Ледники, скалы, озера Дахштайна - Путешествие в горы Зальцкаммергут в Австрии
05.15, 08.15, 10.15. Сокровищница мира - наследие человечества (XXXIII): Ангкор Тхом - Великий камбоджийский город-храм
05.30, 09.00, 13.00, 22.30. Европейский калейдоскоп
06.30, 07.30, 11.00, 15.00, 08.30. По поводу. Тема недели
16.15. Пленум
16.30, 00.30. Листая страницы. Юта Лямпе читает произведение Томаса Манна «Walsungenblut» Ч.1
17.00. Видеохроника
17.15. Второе Германское Телевидение и Немецкая Волна: "Игра в жмурки" из серии "Место происшествия"
19.00. Бульвар Био
20.30. 100 градусов: Герои
21.30. Успех в Германии. Первые 40
23.30. Телевидение в Третьем Рейхе
01.15. Акцент. В стране богов и титанов - Античная коллекция пергамского алтаря в Берлине

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20.10.

02.30, 18.30. УХ ТЫ! Увеселения и хиты
03.30, 19.30, 13.30. Успех в Германии. Первые 40
04.30, 11.00, 21.00. Германия в прямом эфире: Allgau
05.30, 12.15, 00.30, 22.45. Видеохроника
05.45, 20.15. Пленум
06.30. ОЧЕРКИ. Телевидение в Третьем Рейхе
07.30, 14.30. Европейский калейдоскоп
08.15. Второе Германское Телевидение и Немецкая Волна: "Игра в жмурки" из серии "Место происшествия"
10.15. Акцент. В стране богов и титанов - Античная коллекция пергамского алтаря в Берлине
12.30. 100 градусов: Герои
14.15, 22.30.Официальный Бонн
15.00. Австрийские зарисовки
16.15, 01.15. Пресс-клуб
17.00. Швейцарские зарисовки
18.15. Что Вы сказали? Разговорный курс нем/англ (14)
20.30, 00.00, 22.00, 23.00. Компакт. События прошедшей недели
23.30. Немцы на юго-востоке Флориды
00.45.Спортивный репортаж

SUPER CHANNEL

ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

07.00. Исключительный стиль жизни
07.30. Европа 2000
19.00. Европейский образ жизни: Файл "Мода"
19.30, 05.00. Билет
20.00, 04.00, 06.00. Шоу Селины Скотт
21.00. NBC на срезе времени
22.00. Суперспорт NBC. Кубок KB FED. Основные события
23.00, 02.00. Ночная смена NBC: Лучшие фрагменты вечернего шоу с Джеем Лено
00.00. Лучшее из шоу "Поздним вечером с Конаном О. Брайеном
01.00. Лучшие фрагменты ток-шоу Грега Киннеара

ВТОРНИК, 15.10.

07.00, 19.30, 05.00. Билет
19.00. Европейский образ жизни: Ароматы Франции
20.00, 04.00, 06.00. Шоу Селины Скотт
21.00. NBC на срезе времени
22.00. Суперспорт NBC. Парусный спорт: Кубок Коммодоров
22.30. Мир скачек
23.00, 02.00. Ночная смена NBC: Вечернее шоу с Джеем Лено
00.00. Лучшее из шоу "Поздним вечером с Конаном О. Брайеном
01.00. Ток-шоу Грега Киннеара
05.30. Беседы о блюзе

СРЕДА, 16.10.

07.00, 19.30, 05.00. Билет
19.00. Европейский образ жизни: Вина Италии
20.00, 04.00, 06.00. Шоу Селины Скотт
21.00. NBC на срезе времени
22.00. Суперспорт NBC. Euro PGA Golf. Alfred Dunhill Cup
23.00, 02.00. Ночная смена NBC: Вечернее шоу с Джеем Лено
00.00. Поздним вечером с Конаном О. Брайеном
01.00. Ток-шоу Грега Киннеара
05.30. Беседы о джазе

ЧЕТВЕР,Г 17.10.

07.00, 19.30, 05.00. Билет
19.00. Европейский образ жизни: Исключительный стиль жизни
20.00, 04.00, 06.00. Шоу Селины Скотт
21.00. NBC на срезе времени
22.00. Суперспорт NBC. Высшая бейсбольная Лига. Основные моменты
23.00, 02.00. Ночная смена NBC: Вечернее шоу с Джеем Лено
00.00. Поздним вечером с Конаном О. Брайеном
01.00. Ток-шоу Грега Киннеара
05.30. Беседы о блюзе

ПЯТНИЦА, 18.10.

07.00. Билет
19.00. Европейский образ жизни: Экспресс для путешественников
19.30. Лучшие фрагменты передачи "Билет"
20.00, 06.00. Лучшие фрагменты шоу Селины Скотт
21.00. Интервью с Фростом
22.00. Суперспорт NBC. Чемпионат PGA в США Lacentera Texas Open
23.00, 02.00. Ночная смена NBC: Вечернее шоу с Джеем Лено
00.00. Поздним вечером с Конаном. О Брайеном
01.00. Ток-шоу Грега Киннеара
05.30. Беседы о джазе

СУББОТА, 19.10.

07.00, 09.00, 18.00. Лучшие фрагменты передачи "Билет"
08.00. Группа МакЛафлина
08.30. Привет Австрия! Привет Вена!
09.30. Европейский калейдоскоп
10.00. Кибершкола
12.00. Супермагазин
13.00. Суперспорт NBC. Турнир США PGA по гольфу. Lacentera Open
14.00. Турнир Европы PGA по гольфу. Alfred Dunhill
15.00. Неделя НХЛ. Эпизод 2
16.00. Волейбол. Чемпионат AVY
17.00. Scan
17.30. Файл "Мода"
18.30. Европа 2000
19.00, 06.00. Ушуайя
20.00. National Geographic
22.00. TBA
23.00. Ночная смена NBC: Вечернее шоу с Джеем Лено
00.00. Чемпионат по футболу среди колледжей "Нотр-Дам". Военно-воздушные силы - Нотр-Дам
03.30, 05.00. Беседы о джазе
04.00. Шоу Селины Скотт

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20.10.

07.00. Европа 2000
07.30. Вдохновение
10.00. Ушуайя
11.00. Европейский образ жизни: Исключительный стиль
11.30. Экспресс
12.00. Супермагазин
13.00. Суперспорт NBC. Мир спорта Жиллетт: Парусный спорт: Кубок Коммодоров 1
14.00. Обозрение турнира PGA
14.30. Обозрение турнира Senior PGA
15.00. Обозрение Кубка Breeders
16.00. TBA
17.00. Группа МакЛафлина
17.30. Встречи с прессой
18.30. Как преуспеть в бизнесе
19.00. SCAN
19.30. Первый и лучший
20.00. Исключительный стиль жизни
20.30. Европа 2000
21.00, 06.00. Ушуайя
22.00. Суперспорт NBC.
23.00, 02.00. Ночная смена NBC: Лучшие фрагменты вечернего шоу с Джеем Лено
00.00. TBA
01.00, 05.00. Беседы о джазе
01.30, 05.30. Европейский образ жизни: Экспресс для путешественников
04.00. Шоу Селины Скотт

TV5

ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

07.05. Студия Габриэля
09.35. Матч жизни
10.15. Отблески (спецвыпуск о Тунисе)
11.15. Семь дней в Африке
11.35, 05.00. Семь из семи
12.30, 06.00. Настоящее время
14.00, 20.00, 04.30. Париж Люмьер
14.30, 02.30. Дивертисмент
16.30. Пирамида
17.15. Вам, гурманы
17.30. Биби и ее друзья
18.00. Музыкальная игра
19.00. "Вопрос к чемпиону", игра
18.30. Студия Габриэля
21.00. Таласса
22.00. Ставка/очко
23.30. Мир для Вас
01.00. Фестиваль Франко

ВТОРНИК, 15.10.

07.05, 18.30. Студия Габриэля
09.35. Полночный круг
10.45. Мир франкофонов
11.15. СПИД Инфо
11.35, 05.00. Таласса
12.30, 06.00. Ставка/Очко
14.00, 20.00, 04.30. Париж Люмьер
14.30, 02.30. Мир для Вас
16.00, 04.00. Франкофолия в Монреале
16.30. Пирамида
17.15. Для гурманов
17.30. Биби и ее друзья
18.00. Музыкальная игра
19.00. "Вопрос к чемпиону", игра
21.00. Спецвыпуск тележурнала "Франция-2"
22.30. Перфекто
23.30. Культурная среда
00.40. Вива

СРЕДА, 16.10.

07.05, 18.30. Студия Габриэля
09.35. Гении в траве
10.00. Отрасль
10.30. Магеллан
11.00. Хорошему слушателю
11.35. Спецвыпуск тележурнала "Франция-2"
13.00. Перфекто
14.00, 20.00, 04.30.Париж Люмьер
14.30, 05.00. "Закусив удила", фильм
16.00, 06.45."D 14", кор/ф
16.30. Пирамида
17.15. Для гурманов
17.30. Биби и ее друзья
18.00. Музыкальная игра
19.00. "Вопрос к чемпиону, игра
21.00. Не надо мечтать
22.00. Журнал о Бельгии
23.30."Сердце, тело, криз", д/ф 2/3
00.20. Больше знать
02.30. Ночной университет

ЧЕТВЕРГ, 17.10.

07.05, 18.30. Студия Габриэля
09.35. Письма к Люсьенн
10.30. Отблески (спецвыпуск о Тунисе)
11.35, 05.00."Приз - в западне", д/ф
12.20, 05.45. Культура Fax
13.00. Киоск
14.00, 20.00, 04.30. Париж Люмьер
14.30, 02.30. Культурная среда
15.40, 03.40. Вива
16.30. Пирамида
17.15. Для гурманов
17.30. Биби и ее друзья
18.00. Музыкальная игра
19.00. "Вопрос к чемпиону", игра
21.00. "Черный Мик Мак", фильм
22.30. 30 миллионов друзей
23.30. Поступь века
01.00. Алиса
06.30. Перфекто

ПЯТНИЦА, 18.10.

07.05, 18.30. Студия Габриэля
09.30. Сторона науки
10.00. СПИД Инфо
10.15. Гексагон
10.30. Открытие
11.00. Пятый канал
11.35. Не надо мечтать
12.30, 06.00. Тележурнал о Бельгии
14.00, 20.00, 04.30. Париж Люмьер
14.30. Жюли Леско
16.00. Телесинема
16.30. Пирамида
17.15. Для гурманов
17.30. Биби и ее друзья
18.00. Музыкальная, игра
19.00."Вопрос к чемпиону", игра
21.00. Форт Байярд
22.30. Дневники путешественника
23.30. Таратата
00.45. Ca cartonne
02.30. Поступь века
04.00. Алиса
05.00. Не надо мечтать (спецвыпуск, посвященный Латинской Америке)

СУББОТА, 19.10.

07.05, 05.00. Отблески (спецвыпуск о Тунисе)
08.00. Женщины Африки (спецвыпуск о Тунисе)
08.30. Гексагон
08.45. Урок французского
09.35. Биби и ее друзья
10.30, 06.30. Международная ставка
11.00. В объективе - Европа
11.35, 03.45. Таратата
12.45, 03.00. Спорт Африка
14.00, 06.00. Горизонты
14.30. Клер Ламарш
15.15. Культура Fax
16.00. Гора
16.30. Бегство
17.15. Семь дней в Африке (спецвыпуск о Тунисе)
17.30. Дневники путешественника
18.00. Турне Большого Дюка
19.00. "Вопрос к чемпиону", игра
20.00, 02.30. Матча нет
21.00. Жюли Леско: Убийство невесты
22.30. Здравствуй, кино!
23.30. Музыкальная игра
01.15. Передача о туризме

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20.10.

07.05. Матча нет(спецвыпуск о Тунисе)
07.30. Горизонты франкофонов
08.00. Мир франкофонов
08.30. Открытие 6/26
09.35. Биби и ее друзья
10.30. Планета Музыка: Штраус 2/2
11.35, 05.00. Форт Байярд
13.00. Сад зверей
14.00, 06.30. Ссылка (спецвыпуск о Тунисе)
14.30. Театр. Серия передач о Мольере: Мнимый больной (мизансцена Ж.Лорен Коше)
16.15. Передача о туризме
16.30. Острова
17.15. "Маленький музей Веласкеса", д/ф
18.00. Фан-школа
18.45. миллионов друзей
19.15. Переписка
20.00. Дневники путешественника
21.00. Семь из семи
22.00. Настоящее время
23.30. "Черный Мик Мак", фильм
01.00. Калейдоскоп
02.30. Средиземноморская ночь

EUROSPORT

ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

09.30. Парусный спорт. Обозрение, BT Challenge Start (повт.)
10.00. Футбол. Кубок мира: квалиф.раунды. Основные события главных квалиф.матчей (повт.)
12.00. Журнал о мотоспорте (повт.)
13.00. Tractor Pulling. Чемпионат Европы в Юрве, Финляндия (повт.)
14.00, 20.00. Формула-1. Гран-При Японии в Сузука. Гран-При (повт.)
15.30. Eurofun. Ski Diving (Boards over Europe) (повт.)
16.00. Велосипед. Шоссейная гонка, чемпионат мира в Лугано, Швейцария. Мужчины "Elites" (повт.)
18.00. Соревнования первых в мире силачей. Чемпионат Европы в Хельсинки, Финляндия (повт.)
19.00. Футбол. Легенды кубков мира, Ч.1 (повт.)
21.00. SPEEDWORLD
23.00. Гонки грузовиков. 24 часа в Мансе, Франция (повт.)
00.00. Футбол. Eurogoals
01.00. Обозрение Eurogolf. Oki Pro-Am
02.00. Профессионалы борьбы. Бой без правил (повт.)

ВТОРНИК, 15.10.

09.30. Формула 1. Гран-При Японии в Сузука. Гран-При (повт.)
11.00. SPEEDWORLD (повт.)
13.00. Футбол. Eurogoals (повт.)
14.00. Мотоспорт. Euro-Open в Маникуре, Франция
15.00. Триатлон. Кубок мира ITU в Рио, Бразилия
16.00, 19.00. Теннис. Турнир WTA - European Indoors в Цюрихе, Швейцария, день 2 (пр.тр.)
18.00. Гонки грузовиков. 24 часа в Мансе, Франция (повт.)
22.00. Бокс (повт.)
23.00. Футбол. Кубок УЕФА, второй раунд: этап 1 (зап.)
01.00. Европейская Лига снукера (повт.)

СРЕДА, 16.10.

09.30. Триатлон. Кубок мира ITU в Рио, Бразилия (повт.)
10.30. Велосипед. Шоссейная гонка, чемпионат мира в Лугано, Швейцария. Мужчины "Elites" (повт.)
12.00. Футбол. Кубок УЕФА, второй раунд: этап 1 (повт.)
14.00, (повт.) 01.30. Конный спорт. Кубок мира Volvo в Осло, Норвегия
15.00. Виндсерфинг. Репортаж из Англе, Франция
15.30."King of the Lake" в Лейк Гарда, Италия
16.00, 19.00. Теннис. Турнир WTA - European Indoors в Цюрихе, Швейцария, день 3 (пр.тр.)
18.00. MOTORS
22.00. FOUR-WHEELS. Гонка в Исландии (повт.)
22.30. Формула-1. Обозрение Гран-При
23.00. Tractor Pulling. Международные соревнования в Вальдихофене, Финляндия
00.00. Сонки грузовиков. Europa Truck Trial, обозрение сезона
01.00. Теннис. Обозрение турнира ATP

ЧЕТВЕРГ, 17.10.

09.30. Конный спорт. Кубок мира Volvo в Осло, Норвегия (повт.)
10.30. Теннис. Обозрение турнира ATP (повт.)
11.00. MOTORS (повт.)
12.00. Футбол. Легенды кубков мира, Ч.1 (повт.)
13.00, 01.00. Формула-1. Обозрение Гран-При (повт.)
13.30, (повт.) 02.00. Журнал о мотоспорте. Обозрение Гран-При
14.00. Конный спорт. Шоу по прыжкам в Йереце, Испания
15.00. Eurofun. Кубок мира по парапланеризму в Испании и Франции
15.30. Горный велосипед. Гонка 24 часа в Зеефельде, Австрия
16.00, 19.00. Теннис. Турнир WTA - European Indoors в Цюрихе, Швейцария, день 4 (пр.тр.)
18.00. Tractor Pulling. Международные соревнования в Вальдихофене, Финляндия (повт.)
22.00. ALL SPORTS (Eurosport Video Fun Programme) Ч.1 (повт.)
22.30. Гонки грузовиков. Кубок Европы в Яраме, Испания
23.00. Футбол. Европейский Кубок Чемпионов. Раунд 2, этап 1 (зап.)
01.30. Парусный спорт. Обозрение

ПЯТНИЦА, 18.10.

09.30. Парусный спорт. Обозрение (повт.)
10.00. Индикар. Обозрение сезона (повт.)
12.00. Футбол. Европейский Кубок Чемпионов. Раунд 2, этап 1 (повт.)
14.00. Теннис. Турнир ATP. Гран-При Тулузы. День 5 (пр.тр.)
16.00, 19.00. Теннис. Турнир WTA - European Indoors в Цюрихе, Швейцария, день 5 (пр.тр.)
18.00. Журнал о мотоспорте
22.00. OFFROAD
23.00. Сумо. Турнир "Basho" в Токио. Этап 1 (повт.)
00.00. Гольф. Европейский турнир PGA. Чемпионат Toyota World Match Play в Суррее, ВБ. Раунд 2 (зап.)
01.00. Бокс (повт.)
02.00. Профессионалы борьбы. Бой без правил (повт.)

СУББОТА, 19.10.

09.30. Виндсерфинг. Репортаж из Англе, Франция (повт.)
10.00. Eurofun. Кубок мира по парапланеризму в Испании и Франции (повт.)
10.30. Горный велосипед. Гонка 24 часа в Зеефельде, Австрия (повт.)
11.00. Eurofun. Ski Diving (Boards over Europe) (повт.)
11.30. Гонки грузовиков. Europa Truck Trial, обозрение сезона (повт.)
12.30. Гонки грузовиков. Кубок Европы в Яраме, Испания (повт.)
13.00, (повт.) 02.00. Журнал о мотоспорте. Обозрение Гран-При. Спец.анонс
14.00. Теннис. Турнир ATP. Гран-При Тулузы. Полуфинал (пр.тр.)
18.00. Теннис. Турнир WTA - European Indoors в Цюрихе, Швейцария, день 5 (зап.)
20.00. Tractor Pulling. Международные соревнования в Вальдихофене, Финляндия (повт.)
21.00, (зап.) 01.00. Велосипед. The Nations Open в Париже, Берси. День 1 (пр.тр.)
00.00. Гольф. Европейский турнир PGA. Чемпионат Toyota World Match Play в Суррее, ВБ. Раунд 3 (зап.)
06.00. Мотоспорт. Гран-При Австралии в Истерн Крик, Гран-При (пр.тр.)

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20.10.

09.30, 13.00, 23.00. Мотоспорт. Гран-При Австралии в Истерн Крик, Гран-При (повт.)
11.30. OFFROAD (повт.)
12.30. Формула 1. Обозрение Гран-При (повт.)
15.00. Теннис. Турнир ATP. Гран-При Тулузы. Финал (пр.тр.)
17.00. Теннис. Турнир WTA - European Indoors в Цюрихе, Швейцария, финал (зап.)
18.30. Велосипед. The Nations Open в Париже, Берси. День 2 (пр.тр.или зап.)
20.30. ALL SPORTS (Eurosport Video Fun Programme) Ч.2
21.00. Гольф. Европейский турнир PGA. Чемпионат Toyota World Match Play в Суррее, ВБ. Раунд последний (зап.)
01.00. Теннис. Турнир ATP. IPB Czech Indoor в Остраве, Чехия. Финал (зап.)

arte

ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

20.00. "Счастливчик Люк", сериал (25): "Опасная поездка"
21.00. Легенды спорта. Грэхэм Хилл или Золотой век мотоспорта
21.45. Киновечер. "Украденные дети", х/ф (Ит/Фр/Швейцария, 1991)
23.30. "Кинорама", обозрение
23.40. "Третий берег реки", х/ф (Бразилия1994)
00.50. "Третий роман Мишель", кор/ф (Австралия, 1995)
01.15. "Объявление", х/ф Алена Куни (Фр/Канада, 1990)

ВТОРНИК, 15.10.

20.00. "Счастливчик Люк", сериал (26): "Битва за рис"
21.00. Архимед
21.45. "Женщины, мафия, заговор молчания", д/ф Филомены Эспозито, Италия, 1996
22.40. Театр: Драматург Хайнер Мюллер и берлинский ансамбль. "Взлет и падение Артура VI", постановка
01.05. "Все о Мюллере или как", д/ф (Германия, 1996)

СРЕДА, 16.10.

20.00."Счастливчик Люк", сериал (27): "Ма Дальтон наносит ответный удар"
21.00."Слоны, последние великаны в Азии", д/ф (Герм., 1996)
21.45. "Помощники Гитлера", фильм в 6 частях. "Геббельс - поджигатель" (3)
22.40. Музыка. "Портрет Эдгара Варезе", х/ф (Фр., 1995)
23.35. "Пустыни", муз/ф (США, 1994)
00.10. "Я и императрица", х/ф (Герм., 1932/33)

ЧЕТВЕРГ, 17.10.

20.00. "Счастливчик Люк", сериал (28): "Новичок"
21.00. "Строительное искусство", сериал в пяти сериях (5): "Замок в Пьерфоне"
21.45. Тема вечера: Эльзас. "Меж Францией и Германией", дискуссия
21.55. "Внутренние миграции французов", д/ф (Фр., 1996)
22.55. "Заметки немецких фильмопродюсеров", д/ф (Фр., 1996)
23.40. "Скажите мне, где родина ваша, или Страсбург, 1918-1939гг.), д/ф (Фр., 1996)
00.40. "Мир на Рейне", х/ф (Фр., 1938)

ПЯТНИЦА, 18.10.

20.00. "От Ориноко к Андам", д/ф (Германия, 1996) (по следам Гумбольдта) (3) "Земля инков"
21.00. Репортаж
21.45. "Эльзасцы или две Матильды", сериал в четырех частях (2)
23.15. "Стул", д/ф Р.Лекока (США)
00.30. На обороте карты. "Алжир (2): Алжир и Франция", обозрение
00.40. "От имени Песталоции", д/ф Тобиаса Висса

RENDEZ vous TELEVISION

ПОНЕДЕЛЬНИК, 14.10.

02.20. Художественный фильм (Франция)
03.40. "Fentes humides". Художественный фильм (Италия)
05.00. "Avidites anales". Художественный фильм (Франция)

ВТОРНИК, 15.10.

02.20. "Allure" ("Очарование") Х-фильм (США)
03.40. "Segretaria senza complezzi" ("Секретарша без комплексов") Ч.2. Художественный фильм (Италия)
05.00. "Nikky Neversay No" ("Никки никогда не говорит "нет"). Художественный фильм (США), франц.версия

СРЕДА, 16.10.

02.20. Х-кино "Premier essai hard" ("Первое трудное испытание") Ч.5 любит. Художественный фильм (Франция)
03.40. "Premier essai hard" Ч.6 любит. Художественный фильм (Франция)
05.00. Летиция: любит. Художественный фильм (Франция)

ЧЕТВЕРГ, 17.10.

02.20. Художественный фильм (Германия)
03.40. Художественный фильм (Франция)
05.00. Летиция: любит. Художественный фильм (Франция)

ПЯТНИЦА 18.10.

02.20. Художественный фильм (Италия)
03.40. "The Conquest" ("Покорение"). Художественный фильм (США)
05.00. Художественный фильм (Франция)

СУББОТА, 19.10.

02.20. Х-фильм (Франция)
03.40. "Red Light" ("Красный свет"). Художественный фильм (США)
05.00. "Geile schwanze". Художественный фильм (Германия)

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20.10.

02.20. Художественный гей-фильм (Франция)
03.40. "Cowboys get the blues" ("Скучающие ковбои"). Х-гей фильм (США)
05.00. Х.гей-фильм

КАК СТАНОВЯТСЯ НОБЕЛЕВСКИМИ ЛАУРЕАТАМИ

ПОЛЬСКИЙ ПОЭТ ВИСЛАВА ШИМБОРСКА СТАЛА ЛАУРЕАТОМ ЛИТЕРАТУРНОЙ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ 1996 ГОДА

На Франкфуртской книжной ярмарке случился казус. Как только пришло известие о нобелевской награде Виславы Шимборской, журналистский народ повалил к стендам «Books from Poland». Посыпались вопросы: что известно о Шимборской? где ее книги? Ответственные книжники из Польши что-то неуверенно бормотали. Книг нового лауреата на стендах не было. Буквально ни одной. Наконец, какой-то любитель поэзии притащил свой собственный экземпляр, который, впрочем, тут же стащили.

Семен БУКЧИН

А случилось так потому, что, как говорится, не ждали. Нет, теперь-то все в один голос твердят, что Вислава Шимборска - достойнейшая фигура, что знаменитая премия присуждена ей по праву. Но вот как-то не ожидали... Как-то неожиданно все случилось...

Между тем, это уже четвертый «Нобель» для польской литературы. Генрик Сенкевич получил премию (1905г.) в зените славы. Владислав Реймонт полтора десятка лет ждал нобелевского признания своих популярнейших у тогдашнего европейского читателя четырехтомных «Мужиков» и дождавшись (1924г.), в следующем году умер. Нынешний патриарх польской литературы, недавно отметивший свое 85-летие Чеслав Милош получил своего «Нобеля» в 1980г. - и как выдающийся поэт, и как отважный диссидент-эмигрант, бросивший вызов вождям коммунистической Польши.

Вислава Шимборска - случай особый. Прежде всего - это никаких внешне резких сдвигов в биографии. Родилась в Бнине (это под Познанью) в 1923г. С 1931г. живет в Кракове. В послевоенные годы изучала польскую филологию и социологию в Ягеллонском университете. Дебютировала в поэзии в 1945г. стихотворением «Ищу слово» в литературном приложении к газете «Dziennik Polski». Ее первый сборник «Потому и живем» вышел в 1952г. На протяжении многих лет работала в еженедельнике «Zycie Literacke», руководила отделом поэзии. За более чем сорок лет поэтического творчества у нее вышло на родине совсем немного книг - всего девять. То ли дело наши советские поэты - каждый год книга. А то и две. Продуктивность! А вот у нобелевской лауреатки последний сборник «Конец и начало» вышел в 1993г.

Но это не значит, что Шимборска мало работала. Отбор был строг. С годами росла эта строгость к себе, к своему слову. Она не родилась мудрой. И как многие сверстники после войны поверила в социалистические идеалы и новую Польшу. Но угар прошел очень быстро. Пришли мучительные раздумья над подлинными ценностями жизни. Этот поворот зафиксировал сборник 1957г. «Возвращение к Йети». Здесь впервые проявилась блестящая интеллектуальная ирония поэта, ощущающего многозначность мира, в котором соседствуют знание и беспамятство, определенность и неуверенность. Шимборска не пытается связать начала и концы в единой поэтической формуле, она ищет то, что между ними, на границе действительности и небытия, памяти и амнезии.

Философская лирика? Поэзия, утяжеленная интеллектуальным багажом? Ни в коем случае! В том-то и дело, что у Шимборской поиск экзистенциальной многозначности мира облечен в форму самого искреннего, живого диалога с читателем. Я рискну перевести несколько строчек из сборника «Соль»:

Стол - это стол, вино - это вино
в той рюмке, настоящей рюмке,
стоящей на столе.
И только я есть призрак,
воображенье, которому нет веры,
воображенье, брызжущее кровью.

Наверное, не случайно Стюр Аллен, непременный секретарь Шведской Академии, оглашая имя нынешнего лауреата Нобелевской премии в области литературы, сказал: *«За поэзию, которая с иронической точностью показывает взаимодействие законов биологии и истории в разных фрагментах человеческого бытия»*. Кстати, так уж получилось, что Шимборскую лучше узнали и полюбили за рубежом, нежели на родине. Стихи ее переведены на 36 языков, в том числе на болгарский, чешский, датский, английский, немецкий, венгерский, румынский, словацкий, шведский, французский. Не знаю, есть ли переводы на белорусском и русском... На последнем скорее всего имеются. Ну а на наш первый государственный, думаю, сейчас расторопные люди что-нибудь переведут, как сказал один творец, перепрут на язык родных осин. И правильно сделают. Нобелевских лауреатов надо знать.

Да и опыт Шимборской в этом плане поучителен. Талантливый перевод - это путь к самому серьезному признанию. Кто знает, получила бы польская поэтесса «Нобеля», не будь изумительных переводов ее стихов на шведский, сделанных гениальным Андерсом Бодегардом и объединенных в сборнике 1989г. «Утопия». Именно с этого времени начинается популярность Шимборской у шведского читателя. А кроме бодегардовских, были еще и переводы Арне Бодина и Роджера Фельстрема, Эрика Местертона, Ларса Клеберга и других. И, конечно же, они оказали решающее влияние на членов Шведской Академии. Имя Шимборской в течение ряда лет уже входило в круг кандидатов на Нобелевскую премию. Хотя сама она считала, что лауреатом на этот раз станет норвежец Том Транстремер или кто-то из литераторов Южной Америки.



Фото Яцека Доминьского («Rzeczpospolita»)

Известие о нобелевской награде застало Виславу Шимборскую в отеле в Закопане за привычным занятием - стихами. *«Боюсь, что у меня теперь не будет спокойной жизни»*, - сказала журналистам эта скромнейшая женщина. Но по всему было видно, что она счастлива.

Газеты пестрят восторженными заголовками: «Королева польской поэзии», «Моцарт поэтического слова», «Триумф польской культуры»...

О последнем хочется сказать особо. Конечно же, триумф. На фоне бесконечных разговоров об угасании польской культуры, о культурной стагнации он оказался так нужен, так своевременен, этот мировой успех польской поэзии. Польша последних дней подобрела, приободрилась. Министр финансов Гжегож Колодко объявил, что данной ему властью освобождает нобелевскую награду Шимборской (а она в этом году составила 1 миллион 120 тысяч долларов) от налога.

Поздравим от души соседей, поздравим друзей. Живо в мире польское слово. Замечательный пример для всех, кому дорого слово белорусское.

ФЕСТИВАЛИ

КИНО ИЗ «АРСЕНАЛА»

ARSENĀLS

«Конец столетия, и в залах паноптикума еще показывают синематографические сеансы. Мельес, Гриффит, Виго - они здесь. И пока кто-то из нас находится в этом темном зале - они бессмертны.» *Аугуст Сукутс, президент кинофорума «Арсенал»*

Елена ЛУКАШЕВИЧ

Сто лет в Риге, городе великого Эйзенштейна показывают кино. Последние десять лет лучшие фильмы столетия демонстрируются на «Арсенале» - престижном Международном кинофоруме, который проводится раз в два года в сентябре.

К каждому фестивалю его организаторы, помимо конкурсной программы, готовят для широкого просмотра уникальные ретроспективные показы картин выдающихся режиссеров и режиссеров малоизвестного, авторского кино. На прошлом «Арсенале» можно было увидеть все фильмы Джима Джармуша и братьев Алейниковых. Еще раньше рижане познакомились с фильмами Параджанова, в этом году к 90-летию Лючино Висконти была показана программа его фильмов. Но главной изюминкой стал показ всех экранизаций «Идиота» Достоевского.

Первым за этот роман взялся французский режиссер Жорж Лампен. В 46-м году он закончил фильм, в котором Жерар Филипп сыграл роль князя Мышкина. В 51-м Акира Курасава перенес действия этой истории в послевоенную Японию. В 94-м году Анджей Вайда снял польско-японский фильм «Настасья», в основу которого легла последняя часть «Идиота». И только в 58-м на родине великого писателя режиссер Иван Пырьев берется за роман Достоевского и доносит главную мысль автора: *«изобразить положительно прекрасного человека»*. Позже, уже в 92-м, роман экранизировал индийский режиссер Мани Каул, усмотревший параллели в социально-экономической ситуации России XIX века и современной Индии.

Отборочная комиссия рижского фестиваля не ориентируется на имена, критерии отбора программы просты - нетрадиционное восприятие мира режиссером и... собственные пристрастия. К примеру, на прошлый фестиваль не попал фильм россиянина Андрея И, главным «недостатком» которого сочли именно «нетрадиционное восприятие». Возможно, из-за этого «субъективизма» у фестиваля есть свое лицо, здесь представлены разные стили и жанры: документальная картина российского режиссера Виталия Манского «Благодать» - портрет вымирающего общества; американский анимационный фильм Ника Парка «До костей» и «Яйца» - дебют норвежского режиссера Бента Хаммера.

Всего в конкурсе участвовали 24 картины из 14 стран. Главный приз фестиваля «Магический кристалл» и 10 тысяч долларов (по меркам современного кинопроизводства на эти деньги не снять и четверти полнометражного фильма) вручен казахскому писателю и кинорежиссеру Сатыбалды Нарымбетову за художественный фильм «Жизнеописание юного аккордеониста». Режиссер, через двадцать лет своей кинематографической жизни взялся за повествовательный фильм о своем детстве, своем ауле. Не эксплуатирующий особенностей послевоенного сталинизма, лишенный изысков и излишеств, фильм, тем не менее, брал за душу.

В этом году на «Арсенале» был настоящий триумф казахского кинематографа (замечу, самого любимого кинематографа президента фестиваля). Престижнейший приз международного жюри критиков *Fipresci* присужден документальному фильму «Опыт креста» Тараса Попова и Владимира Тюлькина из Казахстана. Фильм уникален. В его основу вошли исследования психических процессов у подростков в системе изоляции, которые профессиональный педиатр и режиссер Тарас Попов снимал на видеопленку.

Не стоит искать в победе казахских режиссеров некую предопределенность, ведь приз на фестивале разыгрывается, и Аугуст Сукутс до последнего хранит в тайне, что ждет участников конкурса, чьи судьбы отданы в руки госпожи Удачи. На прошлом кинофоруме победитель был «раскручен» в рулетку. В этом году участникам Главного конкурса предложили по бокалу непрозрачного коктейля, на дне одного из коих была... пуговица.

Конечно, на кинофоруме были и почетные гости. Но и знаменитости на этом фестивале особенные, что отличает его, к примеру, от проходившего недавно в Риге кинофестиваля «Балтийская жемчужина». Вероятно, потому, что это все-таки фестиваль режиссуры, на нем не было Лоллобриджиды, зато, как обычно, «Арсенал» не пропустил Отара Иоселиани, который прилетел из Франции с новым фильмом «Разбойники». Режиссер снял картину, в которой воссоздал события 1991-го, перенеся их на грузинскую землю. Это серьезный фильм... - комедия, в которой, со свойственным ему печальным юмором, Иоселиани разделывается с коммунистами.

Приехал в Ригу и австрийский режиссер Михаил Пилц - звезда европейского киноавангарда. К слову, «Арсенал» предполагал быть фестивалем авангардистского кино, но с годами понятийные рамки значительно расширились. За 10 лет существования кинофорума расширился и размах - 130 часов экранного времени только в Панораме и Главном конкурсе. Шесть залов с трудом вмещали любителей кино, которых в Риге с каждым годом становится все больше. Тому есть причины: в этом году еще до мировой премьеры арсенальцы показали «Мертвеца» Джима Джармуша (фильм в эти выходные прошел по «Останкино»), последний фильм Ларса фон Триера «Разрезая волны».



Как обычно, позаботились устроители и о родном кинематографе. На этот раз сорока критикам было предложено отобрать 25 лучших латышских фильмов, снятых за 25 лет: с 39-го по 84-й годы. А в конкурс попал фильм молодой кинодокументалистки Лайлы Пакалныня «Почта», который в этом году на кинофестивале в Каннах получил премию *Fipresci*.

Что удивительно, в этом городе смотрят все: аншлаги на сеансах документального кино такие же, как и в залах художественного, а фильмы отечественного производства так же чтятся, как и американского - лишь бы кино было хорошее.

В очередной раз об «Арсенал» разбился созданный прокатчиками миф о зрителе, который, якобы, не хочет смотреть интеллектуальные фильмы.

Минск-Рига-Минск

CINEMA

КИНО «БЕЗ ШВОВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ»

Воскресить в памяти великие имена, превратившие популярное развлечение нынешнего столетия - кинематограф - в весьма своеобразный вид искусства, хранящий культурную память французского народа, призван фестиваль фильмов «Франция глазами...», организованный отделом культуры Посольства Франции совместно с Белорусской федерацией «Киноклуб». Показ девяти фестивальных фильмов пройдет с 14 по 28 ноября в театральном зале Дома культуры профсоюзов.

Светлана САВЧИК

Конечно, девятью фильмами, вошедшими в программу, нельзя описать жизнь Франции и французов в течение целого века. Зато можно получить представление о том, как изменялась страна на протяжении этого времени. Так как в основе создания кино лежит прежде всего записывающий аппарат, то фактически всякий художественный фильм есть, в некотором смысле, фильм документальный. Не случайно и то, что в программе собраны картины, фабула которых соответствует во времени со съемками фильма.

Французское кино часто упрекают в том, что оно не очень любит превращать в фильм крупные исторические события и важные социальные проблемы, отличаясь в этом от американского и итальянского кинематографа. Но в противовес этому оно почти всегда придавало больше внимания повседневному и обыденному, индивидуальным отношениям. В статье о режиссере Жане Ренуаре критик А.Базен пишет, что французское кино относится с уважением к *«платью без швов действительности»*, т.е. не искажает действительности. В центре же большинства сценариев находится случай, событие, которое можно найти в газетной рубрике «Разные происшествия». Это почти всегда микрособытие, которое либо соединяет, либо разъединяет отдельно взятую социальную группу и показывает, что именно в данный момент составляет реальный или вымышленный цементирующий состав, сплачивающий общество. Будь эти микрособытия театральные, выражающие социльные проблемы, как у Жана Ренуара, или детективные, как у Ж.П.Мельвиля, или натуралистические, как у Ива Робера, или подобные клиническому анализу, как у Мориса Пиала, или все это вместе взятое, как у Клода Лелуша.

Можно было бы разбить все эти юмористические или трагические фильмы на разные категории, но то, что объединяет их, - гораздо сильнее.



ГАСТРОЛИ

КЛАССИЧЕСКИЙ «СТРАННИК»

Выступление известного французского музыкального трио «Вандерер» («странник») пройдет 27 октября в Большом зале филармонии.

В репертуаре трио произведения Бетховена, Шумана, Шоссона, исполняемые на фортепиано, скрипке и виолончели. Концерт французских исполнителей в Минске организован Посольством Франции при содействии Министерства культуры РБ и проходит в рамках Осеннего французского артистического сезона.

Трио «Вандерер» - одно из лучших в своей категории французских музыкальных коллективов, создано в 1987 году, благодаря встрече трех молодых музыкантов: Жан-Марк Филиппа, Венсана Кока и Рафаэля Пиду, которые из любви к немецкому романтизму назвали свой коллектив Wanderer - странник. В период с 1988 по 1990 год трио, получив ряд престижных международных премий, много гастролирует по всему миру. В этом сезоне уже прошли гастроли по Голландии, Чили, Канаде, Испании, многим городам Франции. Концерт в Минске является частью турне по городам Центральной Европы, Балтийских стран и России.

«НЕПОДВИЖНЫЙ СТРАННИК»

Так называется французская постановка, которую «Театр Филиппа Жанти», уже гастролировавший не так давно в Минске, планирует представить в Русском театре 7 ноября. Организует выступление французского театра Посольство Франции в Беларуси при финансовой поддержке Французской ассоциации содействия культуре.

«На борту сказочного ковчега Филипп Жанти проносит нас через все границы по волнам метаморфоз, юмора и чудес. Это путешествие - путешествие в самое тайное в нас самих, в область чувств... Одна картина сменяет другую: в них среди океанских волн, китайских драконов, пустынь, водорослей и ветра, живут и преображаются артисты-танцовщики-мимы-куклы. Текст, состоящий из считалок, припевов, обрывков диалогов, отрывист и краток. Посвященное Беккету, это произведение напоминает Льюиса Кэролла и Жака Лакана», - так описано ожидаемое представление в информации, распространяемой французским посольством.

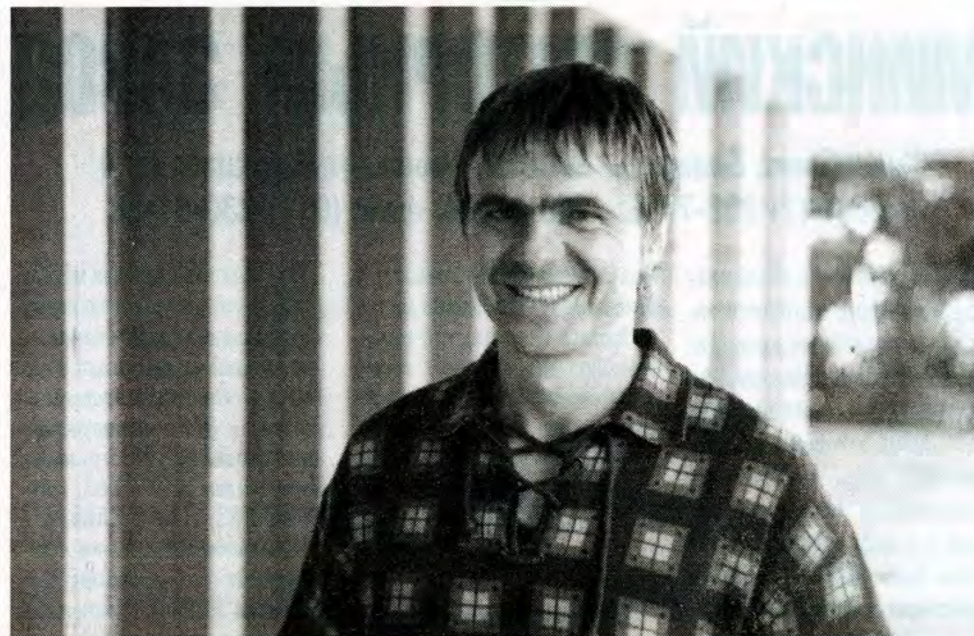
Подготовил Александр КАЗАК

ПЕРСОНАЛИИ

АЛЕКСЕЙ ШЕДЬКО: САМОЕ ГЛАВНОЕ В ТВОРЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ - БЫТЬ АРТИСТОМ

Он артист. Правда, в основном его знают «по отдельности»: как актера Русского драматического театра, пришедшего сразу на главные роли, и как исполнителя собственных песен. По степени профессионализма и качеству того, что он делает, Алексей Шедько откровенно выпадает из белорусской музыкальной тусовки, зачастую напоминающей клуб самодеятельности.

Ирина МАТЯС



НАЧАЛО

- Закончил я в 1983 году Белорусский Театрально-художественный институт. Работать в театре не собирался - мне это было не интересно. Хотелось найти место в нашей необъятной тогда стране, где был бы необходим. Таким местом стала Тамбовская областная филармония, куда я устроился ведущим эстрадных программ.

- Каким ветром Вас занесло в Тамбов?

- В Ленинграде я познакомился с Анатолием Васильевым, художественным руководителем «Поющих гитар» времени появления рок-опер. Помните «Орфей и Эвридика»? На момент нашего знакомства он собирался создавать новый музыкальный коллектив. Прослушав несколько моих песен, Васильев сказал, что при первой реальной возможности он меня возьмет. А пока предложил устроиться в Тамбовскую филармонию. Мне было 23 года и казалось тогда, что я что-то умею делать. Поэтому, приехав в Тамбов, на вопрос, что я умею, ответил: «все». Узнав, кто меня прислал, ни у кого мой ответ не вызвал сомнений. На поверку все оказалось совершенно не так. После первого же выхода на сцену меня отослали домой и сказали администратору: «Чтобы мы этого дурака больше не видели». Он же поддержал меня: «У тебя есть шанс. Придумай что-то, сделай и возвращайся». Приехав в Ленинград, я пошел на концерт «100 минут смеха», где выступали известные писатели-сатирики. Полтора часа с магнитофоном я записывал выступления, выучил все это наизусть (просто содрал все репризы), и дело пошло. Через пару месяцев я начал импровизировать, придумывать свои репризы, менять репертуар. Работал во многих коллективах, довольно известных. Много ездил. Последнее мое пристанище конферансье - оркестр Финберга.

- На сцене Вы тогда пели?

- Нет. Зато я зарабатывал много денег - до тысячи рублей в месяц при зарплатах в 120. По натуре я мот, поэтому к концу месяца денег у меня оставалось только на билет до Тамбова. Мы квартальную норму выполняли за месяц (в день было по 2-3 концерта), а потом месяца полтора отдыхали. Жизнь была достаточно беззаботной.

МУЗЫКА

- Из оркестра Финберга ушли сами?

- Да. Пожалуй, я был первым, кто ушел оттуда сам. Это был год 1987-88, не помню точно. Появилась группа «Рада», для нее я сочинил программу и стал петь. К тому времени у меня был большой багаж песен.

- Стихи давно пишете?

- Я не пишу стихов, их пишут поэты. Я пишу тексты для песен. Для меня стихи бывают «стихи» или «не стихи». Так вот я пишу «не стихи». Поэт - это слишком высокое звание. А вообще у меня вначале появляется музыка, а потом - текст.

- Писать музыку сложно?

- Все достаточно случайно. Когда мне становится скучно, я начинаю наигрывать мелодию на гитаре. Приходит идея. Если я чувствую, что может получиться нечто интересное, начинаю профессионально работать с мелодией. Поэтому не могу сказать, что сажусь и начинаю в поте лица сочинять песню.

- Так же приходят стихи?

- Сначала приходит строчка. Потом все складывается само собой:

У тебя острова. У меня рукава
У тебя ты права. У меня маета
У тебя иногда. У меня навсегда
У тебя самолет. У меня облака
У тебя пронесет. У меня на века
У тебя как слеза. У меня как река
У тебя для себя. У меня для тебя

Главное выразить то, что я хочу. То есть могут быть какие-то литературные недостатки, но это уже неважно.

- Вы сочиняли стихи или музыку для других?

- Да, иногда. Работал с Елисеенковым, Казбановым. Лариса Долина пела мою песню.

- «Рада» просуществовала года полтора. Что было потом?

- То ли мы устали, то ли стало скучно. Начались трения. Мы с гитаристом ушли из «Рады» и создали группу «Доктор Моро». В мой предыдущий альбом «По колено в небесах» вошли песни, которые были записаны еще с этой группой. К концу октября выйдет новый альбом «Бемс», записанный на студии «Рекорд».

- С кем из музыкантов записывался этот альбом?

- Игорь Сацевич (бас-гитара), Костя Горячий (клавишные), Аркадий Мишин (гитара), Кирилл Шевандо (ударные). Участвовали также барабанщик Саша Сторожук, гитарист Сергей Труханович и саксофонист Саша Бондаренко.

- А Вы как музыкант...

- С точки зрения профессионалов... Как так сказать, чтобы себя не обидеть... играю не стыдно. На том уровне, на котором могу аккомпанировать себе.

- Какой альбом нравится больше?

- Последний, конечно. Он звучит по-новому, более насыщенный, более глубокий. Человек ведь растет, становится мудрее.

ТЕАТР

- Алексей, Вы попали в Русский театр уже не из театральной среды...

- Все было случайно, как, впрочем, все в моей жизни.

- Но в театральный институт Вы поступали целенаправленно?

- Нет, я тогда не знал, кем хочу быть. Знал, что надо приобретать профессию, театр был мне близок. Мои дедушка и бабушка работали в театре. Дедушка Григорий Кочетков имел звание народного артиста. В театре я разочаровался где-то на 2-м курсе. Мне стало неинтересно. Не знаю, почему - чего-то не хватало. Может, если бы я учился во МХАТе или ГИТИСе, у меня было бы другое мнение. В театр специально не ходил. Только на сдачи спектаклей, потому что это входило в учебную программу и давало возможность пропустить занятия. Не могу вспомнить ни одной потрясшей меня постановки. Мне очень понравились спектакль Эфроса в театре на Малой Бронной «Женитьба» по Гоголю и эфросовский же «Тартюф». Не люблю современную драматургию, на мой взгляд, пьесы русских писателей гораздо глубже.

- А играть нравится?

- Это очень тяжелый труд. Нравится, когда заканчивается спектакль и выходишь на поклон. Не нравится - когда начинается спектакль, потому что много сил надо потратить и много сделать, особенно в таких спектаклях как «Христос и Антихрист». Там, если главный герой сыграет как-нибудь, спектакль будет плохой.

Так вот, в театр я попал случайно. Встретил одного давнего приятеля. Он сказал, что Луценко хочет ставить «Христос и Антихрист» Мережковского (спектакль должен был называться «Царевич Алексей») и нет главного героя. «Может, ты попробуешься?», предложил он. У меня было время. «Доктор Моро» развалился, ничего нового в перспективе не было, я просто проживал заработанные ранее деньги. В общем, стал репетировать. Причем я не собирался там оставаться. Думал, сыграю одну роль и все. Но потом мне предложили играть в «Амфитрионе» - согласился. Когда появился новый контракт (рекламный проект с известной фирмой, которая производит музыкальные инструменты), я уехал в Ленинград. Мое место в спектакле занял Юра Козючиц. Потом случилось горе - Юра умер, и я срочно (практически за 3 дня) вошел в спектакль. Приезжал в Минск на несколько дней играть спектакль. По сути - это две серьезные работы в театре, к которым я могу относиться как к этапам в моей биографии.

- Сейчас Вы репетируете спектакль в Альтернативном театре. Это первая работа с театром?

- Это не работа в Альтернативном. Это работа с друзьями. Да и спектакль не принадлежит никакому театру, он существует сам по себе. Это «Скорпион» по рассказу Леонида Андреева «Нет прощения».

- Есть роль, спектакль, который хочется сыграть?

- Да. «Скорпион».

- Человек Вы достаточно независимый. В театре легко подчиняетесь режиссеру?

- В момент репетиций самое главное - режиссер. И актер должен безоговорочно подчиняться. Даже, если я чего-то не понимаю, вначале подчиняюсь, а потом стараюсь понять режиссера. Такова профессия актера.

ЗА КУЛИСАМИ

- Артист - это работа?

- Это то основание, на котором я сижу, за которое я получаю деньги. По большому счету - то, чем я дышу, ради чего существую.

- Вам повезло, совпадают работа и интерес...

- Чтобы совпадали, надо к этому стремиться.

- Когда-нибудь жалели об отказе или согласии работать?

- Отчасти - да. Я всегда выполняю работу настолько, насколько мне это интересно. И по сути эти части в моей жизни равны. А компромиссы существуют в жизни, особенно - творческого человека.

- Мне кажется, наоборот, компромисс менее свойственен людям творческим.

- Но иногда сумма денежных знаков перевешивает. Пачка, которая перекочевывает в карман, компенсирует душевный дискомфорт.

- Вы человек, который может существовать какой-то период в бедности?

- Да. Мне не так много надо для жизни. Если честно, сегодня в отличие от многих других музыкантов я не могу пожаловаться на отсутствие к себе интереса.

- Серьезно?

- Да. Я могу даже выбирать. Тот коридорчик, который я занял, меня очень устраивает. Не кручусь по модным тусовкам и никогда ничего не прошу. Тем самым я освобождаю себя от многих проблем. Люди предлагают деньги, только будучи уверенными, что они когда-то вернутся. И я не помню такого случая, чтобы прогорело что-то. Предыдущий альбом «По колено в небесах» раз 10 окупил себя несмотря на то, что особенной рекламы и не было.

- Ваши клипы Вы режиссировали сами. Из-за отсутствия денег или из-за уверенности в том, что можете делать это на уровне?

- Я представляю, что мне нужно и не хочу тратить время на объяснения режиссеру. Да и объяснить все невозможно. Ты или видишь или не видишь.

- Довольны клипами?

- Не могу сказать, что целиком. Но это уже итог, сама идея мне нравится. Хочется побольше техники, хочется сделать все красивее. Но для меня не столь важно «как», для меня в любом деле важно «что».

- Другому исполнителю отдали бы свою песню?

- Конечно. Я могу даже специально сочинить что-либо и это может получиться на хорошем уровне. Но это уже то, что касается отдела компромиссов. Почему нет?

- Как-то снимаете усталость после работы, расслабляетесь? Кто-то напивается, например...

- Я тоже напиваюсь. С большим удовольствием, в хорошей компании - с удовольствием. После какой-то большой работы.

- Периоды серьезного неудовлетворения собой бывают?

- Да. Чаще это моменты безделья, когда нет никакой работы.

- Что для Вас семья? Обычно творческие люди видят в ней тыл.

- Дом есть дом. Когда садишься в поезд, начинаешь обратный отсчет возвращения к семье, домой. Стремишься домой. Хотя, конечно, дочка привыкла, что папы подолгу нет дома.

- Вы достигли чего хотели?

- Не могу так сказать. В данном случае карьера не является самоцелью. Что такое карьера у актера? Что-то получается, что-то нет. Искусство - это вечное развитие. Потолок, верхняя планка неизвестны. Не могу сказать, что все удавалось на 100 процентов, но многое из задуманного удалось.

- Вам сложно здесь жить и работать сейчас? Есть желание уехать?

- Сложно. Очень сложно. Есть желание изменить что-то, сделать работу более удобной для себя. Сейчас об удобствах вообще речи нет. Не только в быту, но и в работе, в жизни. Все наше государство очень неудобное для жизни, очень сложное для внутреннего спокойствия. Раздражители со всех сторон. Но я не могу ничего изменить, в политику не вникаю. По-моему, изменить что-либо в ближайшее время невозможно, потому что многим политикам очень комфортно жить. Если человек садится в шикарный автомобиль с затемненными стеклами, я не думаю, что мне с ним по пути.

- Есть то, о чем я не спросила, а сказать хочется?

- Хочу пожелать всем любви, успехов и спокойствия.

- У Вас все это есть?

- Нет, поэтому и желаю всем. Но на отсутствие любви не могу пожаловаться. Спокойствие? Кто знает, что это такое?



МИНСКИЙ МОТОРНЫЙ ЗАВОД

Республика Беларусь, 220829, Минск, ул.Ваупшасова, 4
тел. (017) 238-74-21, 230-11-24, факс (017) 230-31-88

Производственное объединение «Минский моторный завод» - крупнейшее предприятие Республики Беларусь по выпуску дизельных двигателей. Завод основан в сентябре 1960 года, в 1963 году изготовлены первые серийные 4-х цилиндровые двигатели Д-50. С 1964 года все тракторы «Беларусь» Минского тракторного завода комплектуются этими двигателями.

Более чем 30-летний опыт конструирования и производства дизельных двигателей - гарантия их качества и высокой надежности. Техника, оснащенная двигателями ММЗ, прекрасно зарекомендовала себя в США, Канаде, Англии, Швеции, Германии и других странах. Неприхотливые в эксплуатации, дизели ММЗ известны высокой экономичностью и ремонтнопригодностью.

Популярность ММЗ приносит и максимально упрощенный доступ к агрегатам и узлам, что неоценимо при диагностике и проведении операций технического обслуживания.

В 1980 году за развитие производства и международное сотрудничество коллективу завода присуждена премия «Золотой Меркурий».

Современный рынок предоставляет широкий выбор двигателей, точно соответствующих профилю работы машин и механизмов. Отсюда то значение, которое ПО «Минский моторный завод» придает сотрудничеству с заказчиками для изучения и использования двигателя в зависимости от назначения техники. Поэтому и столь широк диапазон мощностей дизелей ММЗ, столь успешно их применение на сельскохозяйственных, транспортных, промышленных и других машинах и установках.

Так, одна лишь базовая модель Д-245 имеет целую серию новых модификаций четырехцилиндровых дизелей мощностью от 85 до 150 л.с. Они адаптированы к тракторам ДТ-75, кормоуборочным комбайнам Е-281, грузовым автомобилям ЗИЛ и ГАЗ, автобусам ЛАЗ, ПАЗ и КАВЗ, а в специальном исполнении соответствуют экологическим требованиям ЕВРО-2. Причем реальная экономия топлива переоборудованных с карбюраторных двигателей на дизели Д-245 автотранспортных средств - около 40 процентов!

Шестицилиндровые вертикальные дизели Д-260 мощностью от 130 до 230 л.с. используются на тракторах МТЗ, кормоуборочных комбайнах завода «Гомсельмаш», экскаваторах Е-281 и дорожных машинах, а также автобусах ЛиАЗ и МАЗ (Неоплан). Разработана конструкция горизонтального шестицилиндрового дизеля Д-265 мощностью 204 л.с. для автобусов «Икарус».

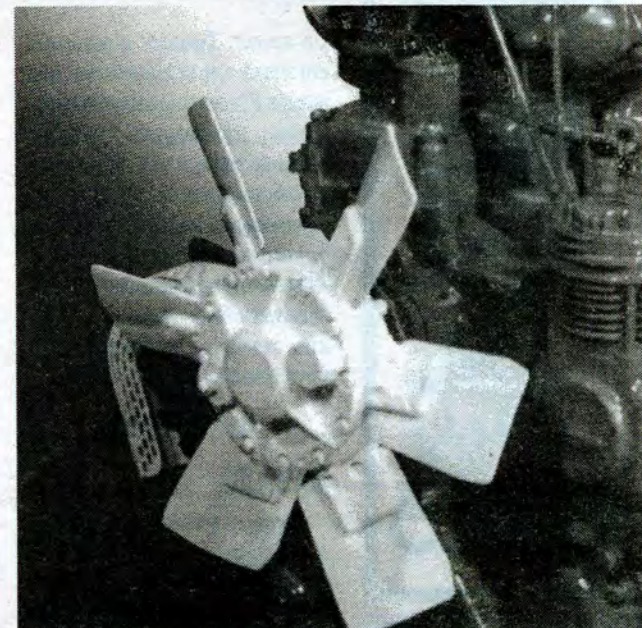
Кроме основной продукции (дизельных двигателей), в настоящее время ПО ММЗ выпускает широкую гамму ТНП (более 20 наименований) - от запасных частей для автомобилей ВАЗ до предметов домашнего обихода. Автолюбители успели по достоинству оценить фильтры очистки масла разборные для всех моделей а/м ВАЗ, фартуки передних и задних колес, предназначенные для предохранения днища автомобиля от забрызгивания грязью, вал распределительный, корпус подшипников вала распределительного, колпачки маслоотражательные, изготовленные по оригинальной технологии, тормозной барабан задний.

Для хозяйственных нужд и домашнего обихода выпускаются надежные, качественные смесители для кухонных моек; вентильные головки для кухонных смесителей и смесителей для ванной комнаты; дуршлаги трех типоразмеров; щипцы-захваты для сковород; петли ввертные трех типоразмеров для оконных и дверных блоков, а также колеса для тележек с резиновой шиной.

Внимание! ПО «Минский моторный завод» заинтересован в создании региональных центров по реализации и техническому обслуживанию продукции завода.

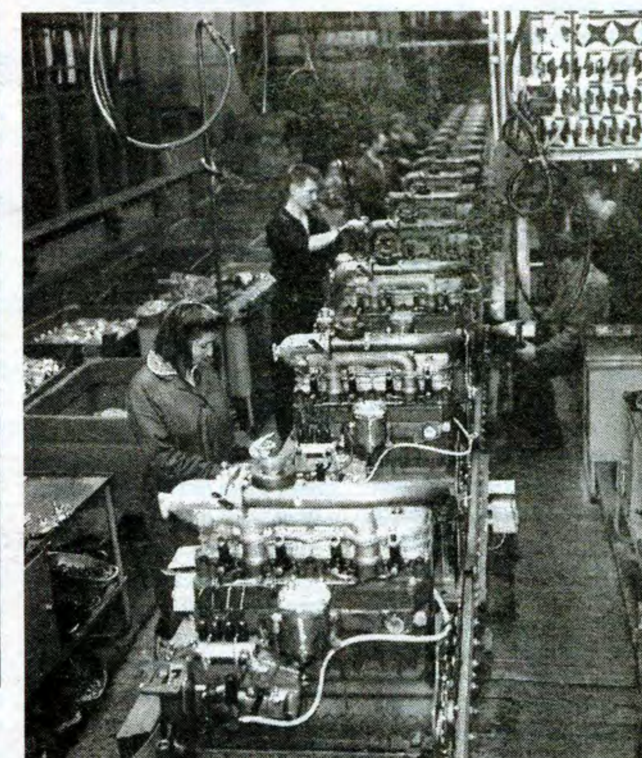
По вопросам покупки и бартерного обмена обращаться по адресу: г.Минск, ул.Ваупшасова, 4. Телефоны: (0172) 303-816, 303-641, 387-404, факс: (0172) 306-195.

Minsk Motor Plant



Production Corporation





МОДЕЛЬ Model	Число и расположение цилиндров Number and arrangement of cylinders	Тип системы газообмена Type of gas exchenge system	Диаметр цилиндра и ход поршня, мм Bore and stroke, mm	Рабочий объем цилиндров, л Displasement, l	Степень сжатия (расчетная) Compression ratio (rated)	Номинальная мощность, кВт (л.с.) Rated power,rw(hp)	Номинальная частота вращения, об/мин Rated speed, rpm	Максимальный крутящий момент, Н*м (кгс*м) Max. torque, Nm (kgf*m)	Частота вращения при максимальном крутящем моменте, об/мин Speed of max. torque, rpm	Удельный расход топлива, г/кВт*ч (г/л.с.*ч) Brake specific fuel consumption, g/kW*h (g/hp*h)	Масса, кг Mass, kg
Д-241Л	4A	NA	110x125	4,75	16	55 (77)	2100	286 (29)	1400	220 (162)	413
Д-242/242Л	4A	NA	110x125	4,75	16	49 (67)	1800	296 (30)	1000	220 (162)	413
Д-243/243Л	4A	NA	110x125	4,75	16	63 (86)	2200	304 (31)	1400	220 (162)	413
Д-244	4A	NA	110x125	4,75	16	46 (62)	1700	286 (29)	1000	220 (162)	413
Д-245/245Л	4A	T	110x125	4,75	15	81 (110)	2200	388 (40)	1400	220 (162)	430
Д-245.1	4A	T	110x125	4,75	15	79 (107,5)	2200	381 (38,9)	1400	218 (160.3)	430
Д-245.2	4A	TW	110x125	4,75	15	88 (119,7)	2200	428 (43,7)	1400	220 (161,8)	430
Д-245.3	4A	TW	110x125	4,75	15	90 (122,4)	2200	431 (43,9)	1400	215 (158,1)	430
Д-246	4A	T	110x125	4,75	16	46 (63)	1500	271 (28)	1400	225 (165)	444
Д-247	4A	T	110x125	4,75	16	73 (99)	2350	310 (32)	1600	224 (165)	413
Д-247.1	4A	T	110x125	4,75	16	64 (87)	2200	290 (30)	1500	224 (165)	413
Д-260.1	6A	T	110x125	7,12	15	118 (160)	2100	597 (61)	1400	220 (162)	600
Д-265.2	6A	T	110x125	7,12	15	99 (135)	2100	500 (51)	1400	220 (162)	600
Д-265	6B	TW	110x125	7,12	15	154 (210)	2100	768 (78)	1300	215 (158)	600

А - рядное, вертикальное; in line, vertical; В - рядное, горизонтальное;in line, horizontal; NA - без турбонаддува; unturbocharged; T - с турбонаддувом, turbocharged; TW - с турбонаддувом и промежуточным охлаждением наддувочного воздуха; turbocharged and supercharging; Л - с запуском от пускового двигателя; starting motor